

Djävulen i Vallentuna Den Onda Satan

”Vallentunamördaren”



Journalisten Monica Antonsson

En bok om bloggaren, författaren och journalisten Monica Antonsson som blev kallad för "Vallentunamördaren" efter att hon skrivit i sin blogg att vissa människor ska dödas och försökt "låna en galning med vapenlicens". Monica t.o.m. satte ut ett pris på 40.000 kr till den som "dödade" en viss person och hon berättade också att hon ville att hus skulle sprängas i luften.

Boken har fått namnet "Vallentunamördaren" inspirerat efter Monica Antonssons 2012-09-09 skriver i hennes blogg varför jag måste dödas och kallade mig "Djävulen, Den store satan i Sundbyberg". Innan dess hade jag och min arbetsgivare fått motta ett antal allvarliga hot från Monica Antonsson.

Författare: John Johansson. Sundbyberg, kontakt: yakida@telia.com
Denna reviderade bok har publicerats på hemsidan www.yakida.se,
mars 2023

Monica Antonsson är författaren från Vallentuna som skrev boken "Sanningen om Gömda" och påstod sig avslöja Liza Marklunds bok "Gömda". Istället blev Monica Antonsson avslöjad med att ljuga om vad som hände kring hennes bok. Det var Monica som låg bakom avslöjandet av "Mias" identitet, men Justitiekanslern missade genomföra ett åtal mot Monica p.g.a. en slarvig polisutredning. Monica som inte ens ska ha blivit förhörd skulle nämligen tveklöst fällts i domstolen !!



Foto: Liza Marklund av Peter Jönsson, www.lizamarklund.com

En bok om hur befolkningen och företag i Vallentuna levde i skräck av en "blogg-maffia" där enligt mig, Sveriges främsta kvinnliga näthatare på internet - journalisten Monica Antonsson likt en maffioso använde hotelser, grovt förtal, maffiametoder och andra olagliga medel försökte tysta människor och företag. Bland annat genom att försöka lura polisen.

Monica medger själv att hon har bloggar enbart för att skada människor. Vittnen berättar hur de förföljts av Monica och hur Monica går in för att skada minderåriga barn. Ett företag och privatperson utsattes för förföljelse av Monica i över 15 år.

Monica är också den första journalisten i Sverige som publicerat en egentillverkad och falsk pedofillista på internet där hon pekade ut människor som pedofiler.

Baserad på en sann historia som utspelade sig åren 2009-2012.



ISBN nr 978-1-56592-479-6

<i>Inledning</i>	5
<i>Bakgrund</i>	8
<i>Vad är Yakida</i>	17
<i>Bloggkulturen i Sverige</i>	19
<i>Sektliknande förhållanden styr bloggvärlden</i>	21
<i>Det var Monica som avslöjade Mias identitet !!</i>	25
Monica röjde Mia med hjälp av andra bloggare.....	27
Monica visar ingen professionalism.....	31
Ärlighet:	33
Skadorna:	34
Anonymitetsskyddet:	34
Debatten	37
Skadestånd	38
Avslutningsvis:.....	39
Lögnar i historien om "Sanningen om Gömda":	42
Exempel 1:	42
Exempel 2:	43
Exempel 3:	44
Sanningen kanske det inte var så nogräknat med.....	45
Källskydd	51
<i>Allmosan, ärlighet och uppriktighet</i>	58
<i>Journalisten Monica Antonsson är en extrem lögnare</i>	63
Extrema lögnare ljuger om sjukdomar och brott.....	68
Extrema lögnare ljuger om och utnyttjar sina vänner	70
Åtta historiska bedragare.....	71
<i>Monica Antonsson krigar på internet</i>	72
Kvinnliga krigare	72
Kan Monica bli en "krigare" eller "mördare"?	74
Monicas förföljelse av människor på nätet !!	76
Vittnen berättar skräckhistorier hur de trakasserats	78
Monicas hot och våldsamheter !!	81
Monicas trakasserier mot barn, kvinnor och män och företag	84
Monica hängde ut människor som pedofiler	86
Marina drabbades hårt av Monica.....	90
Sanna drabbades hårt av Monica.....	92
Rolle drabbades hårt av Monica.....	95
Daddy drabbades hårt av Monica.....	117
Sexuellt ofredande mot barn	123
När risk finns måste man anmäla !!	125

Ingrid drabbades hårt av Monica.....	127
Ann drabbades hårt av Monica Antonsson.....	135
Monica utnyttjar oskyldiga småbarn.....	137
Monicas föräldraskap.....	140
Hjärntvätt.....	149
Orsak till mammans hjärntvätt.....	151
Hur bota en umgängessaboterande moder.....	153
<i>Vallentunalignans medlemmar:</i>	<i>154</i>
Monica Antonsson.....	154
Lena Dahlström.....	159
<i>De sju dödsynderna.....</i>	<i>170</i>
<i>Monica Antonsson vill döda och letar mördare.....</i>	<i>172</i>
Några exempel:.....	173
Varför dödas kvinnor?:.....	174
Är det rätt eller fel att döda någon?.....	176
Process:.....	179
Riskbedömning:.....	181
Reflektion:.....	183
<i>Monica spelar in på band i smyg.....</i>	<i>187</i>
<i>Brottsligheten, nätmobbing och missbruket på internet.....</i>	<i>191</i>
Yttrandefrihet på Internet.....	193
Personangrepp och trakasserier.....	193
Utmärkande grupper.....	196
Nodaddy.....	199
Tänk på följande:	203
<i>Monica Antonssons manliga supportere.....</i>	<i>207</i>
Sonen Björn Antonsson.....	207
Svar till Björn Antonsson på Texas Longhorn.....	210
Lennart Gagerman kallad "FRA-mannen".....	214
Författaren Kjell Andreasson.....	220
<i>Ondska - historiens mest ondskefulla kvinnor.....</i>	<i>224</i>
<i>Monicas försökte med lögn stoppa denna bok.....</i>	<i>231</i>
<i>Bilagor.....</i>	<i>240</i>

Inledning

Mitt namn är John Johansson och är ansvarig för den här boken. Jag är 55 år, utbildad civilingenjör och även ansvarig utgivare för nättidningen **www.yakida.se**. En tidning som under åren gjort sensationella avslöjanden. Bland annat Sveriges första avslöjade "Pedofillista" vilket beskrivs i min första bok i serien " *Djävulen i Vallentuna - den onda satan*", men också hur den guldspadernominerade journalisten Monica Antonsson hotade och trakasserade människor och företag.

Jag har arbetat som nämndeman under fyra år i två domstolar under åren 2007 till och med 2010. Den ena domstolen var Solna tingsrätt och den andra var i Migrationsdomstolen med asylfrågor med dem som kom från mellanöstern. Mestadels de som kom ifrån Irak, Syrien, Jordanien och Palestina. Tidigare har jag under flera år på kvällar och helger även arbetat ideellt inom Kriminalvården som övervakare.

Från början när jag själv befann mig i en vårdnadstvist var jag besviken på vårt rättssystem, men jag har ändrat min inställning och i synnerhet är jag imponerad av de anställdas kompetens på Migrationsverket och Migrationsdomstolen. Jag är tacksam för att jag fick vara med dem i deras svåra arbete.

Svenskt rättsväsende får brons

Sverige ligger på tredje plats bland EU:s medlemsländer när det gäller medborgarnas förtroende för rättsväsendet. Bara Danmark och Finland ligger före, enligt Eurobarometern från november 2010.

Jag vet att vi kan bli bättre.

För det går att genomföra förbättringar med ganska små och enkla åtgärder. Visste ni t.ex. om att Israeliska forskare har funnit ut att man har störst chans att bli frikänd om målet avgörs på förmiddagen, istället för eftermiddagen?

Visste ni om att man har större chans att bli frikänd om domaren är mätt och belåten? Visste ni om att ryktet om att nämndemän sitter och sover, är sant? Vet ni om att det ibland nästan är slagsmål mellan domare och nämndemän när beslut skall tas? Viste ni om att nämndemän går ut på toaletten och kräks under pauserna efter sett de

vidrigaste bilderna som vissas upp inne i rättsalen? Visste ni om att man kan erkänna ett brott och trots allt bli frikänd? Vet ni om hur lätt man kan se till att få någon fälld för brott i domstol?

Det sägs att en åklagare ska dra ett fall till åtal om det är sannolikt att gärningsmannen kan fällas. Då kan jag nämna att gränsen för den sannolikheten går vid drygt 50,0 %.

Det sägs att olika städer och stadsdelar har olika typer av kriminalitet. I fattiga områden är fysiskt våld mer vanligt, medan i områden där invånarna har mer pengar har andra typer av problem. Vallentuna, några mil norr om Stockholm har sina egna problem. Det fredliga Vallentuna som annars ligger några mil från Stockholm i ett välbevarat kulturlandskap med gamla anor.

På vintern åker många till Vallentunasjön för att åka långfärdsskridskor eller konståkning.

Björkby-Kyrkviken är ett naturreservat vid Vallentunasjöns norra ände som ha en bra påstigningsplats för långfärdsskridskor. Även Vallbostrand är ett populärt utflyktsmål.

På sommaren kan man bada i det populära Kvarnbadets utomhusbassäng eller paddla kanot i sjön. Man kan även spela golf i Vallentuna.

Kommunen är den kommun som har flest fornlämnningar och man kan hitta spår om tiden för c:a 1000 år sedan. En av runstenarna är resta till minne efter Ulv i Skålhamra.

Kommunalsråd i Vallentuna är Örjan Lind som anser att Vallentuna är en av Sveriges snabbast växande kommuner och att man till skillnad från andra kommuner lyckats med att kunnat sänka skatten för invånarna.

En annan av de politiska profilerna i Vallentuna är Ray Idermark som levt hela sitt liv i kommunen. Att innevånarna känner att de har lätt att göra sina röster hörd, tycker han är viktigt.

På Facebook finns även den oberoende gruppen "Nyinflyttad i Vallentuna",

Arbetslösheten är bland landets lägsta. Eleverna i skolorna gör dessutom bra ifrån sig.

I Vallentuna har man gjort stora satsningar inom bok- och kulturlivet. Kulturchefen heter Pernilla Jäveroth och gläds åt att det nya kulturhuset som planeras vara klart hösten 2012. Fridtidschefen

heter Britt-Marie Lövquist och som gjort Vallentuna känt för sina fina friluftsmöjligheter.

En annan personlighet är Ewa Thorin som i flera decennier var med och drev den kända radioaffären. Vallentuna har också en egen radiokanal –V97, se <http://www.v97.se/>.

Musikgruppen ABBA är från Vallentuna. Från början var de två par som bodde på Rosengårdsvägen i västra Vallentuna. Fast innan ABBA kallade de sig för "Fästfolket" när de uppträdde tillsammans. År 1973 tog de namnet ABBA och 1974 kom det stora genombrottet med sången Waterloo".

Den populära skådespelerska Kim Andersson bor också i Vallentuna. Vill man äta god mat kan man göra det på den förnämliga restaurangen "Istanbul". Man kan även köpa nygräddat surdegsbröd i Vallentunas Stenungsbageri som drivs av Olof Jönsson.

Men det finns också en mörk sida i Vallentuna. Här bor journalisten och författaren Monica Antonsson och många av invånarna i Vallentuna och grannkommunerna har också drabbats av hennes trakasserier på internet.



Foto: Yakida och Liza Marklund av Peter Jönsson,
www.lizamarklund.com

Den guldspadernominerade frilansjournalisten Monica Antonsson har arbetat åt Hemmets Veckotidning, Allas och Året Runt och driver samtidigt ett stort antal bloggar. Flera av hennes bloggar handlar om hennes författarskap och hennes bok "Sanningen om Gömda".

Monica är också författaren som skrev boken "Sanningen om Gömda" och påstod sig avslöja Liza Marklunds bok "Gömda". Istället blev Monica avslöjad med att ljuga om vad som hände kring hennes bok. Det var Monica som låg bakom avslöjandet av "Mias"

identitet, där Justitiekanslern missade att genomföra ett åtal mot Monica p.g.a. en slarvig polisutredning. Monica som inte ens ska ha blivit förhörd skulle nämligen tveklöst fällts i domstolen !!

Bakgrund

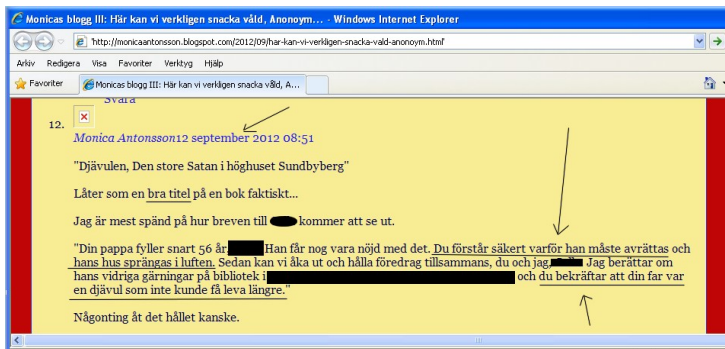
Denna bok handlar om journalisten Monica och hennes bloggvänner som hotar och trakasserar människor och företag på internet. Jag anser att Monica Antonsson är en av Sveriges genom tiderna främsta nätmobbare. Hon är känd för att hitta på falska historier om människor, särskilt dem som hon uttrycker sitt förakt mot. Oftast handlar det om män och pappor, men även kvinnor och företag som drabbas av raseriet och hatet på Monicas bloggar. Människor vittnar om hur de förföljts av henne men även hur hon i smyg spelar in sina telefonsamtal med människor för att sedan hota med att publicera de inspelade samtalen.

Men Monica berättar själv att hon också har bloggar i syfte att enbart skada människor och en mediaundersökning jag utförde år 2012 visar att hon står för cirka 75-80 % av trakasserierna på internet mot vissa utsatta personer. Monica Antonsson hänger ut olika människor, män, kvinnor och barn som kriminella och psykiskt sjuka. I hennes blogg pekar hon ut personer som psykopater och kriminella men man kan också läsa att människor varnar för att hon kan bli hur galen och farlig som helst. Den 11 april 2012 försöker hon till och med lura läsarna att tro att en psykolog uttalat sig om en utsatt person men sedan i maj 2011 beskrev en psykolog henne själv som en "sadist med störd personlighet".

Den 12 september 2012 pekade sedan Monica ut mig som "*Djävulen. Den store Satan i höghuset i Sundbyberg*" i hennes blogg, och skrev att hon tyckte det var en bra titel på en bok. Samtidigt skrev hon ett offentligt meddelande till min son och förklarade för honom varför jag måste dödas. Detta efter att jag utsatts för ett mordförsök i juli 2012 av Vallentunaligan.

Därför har min bokserie fått namnet "*Djävulen i Vallentuna. Den onda satan*"

Begreppet "**Vallentunaligan**" myntades av Monica Antonsson redan den 15 juni, 2011 och till både Justitiekanslern år 2016 i samband med brottmålet B 7264-15 och Attunda tingsrätt i mål FT 1947-21 aktbilaga 37, bekräftar Monica att det är hon som är ledaren för det hon kallar för "**mitt gäng**". Enligt Monica Antonssons inlägga till en domstol var det ca 15 personer i hennes gäng.



Källa: *Monica Antonssons blogg*

Journalisterna Annika Sundbaum-Melin och Annika Tiger tillhörde några av de mer aktiva medlemmarna.

Monica Antonsson samarbetade på internet med grov kriminalitet och hon instruerade även sina läsare till hur de skulle kunna begå svåra kriminella brott. Monica skriver också i sin blogg att pedofiler ska dödas och andra hon uttrycker sin avsky mot och hon är, vad som är känt, den enda svenska journalist och bloggare som öppet tycker det är bra att människor dödas.

Monica som skriver även små "Dödsnoveller" i sin blogg till namngivna personer. Hon beskriver hur de ska dödas och läsarna uppmanades till att misshandla namngivna personer. Monica berättar också att hon är beredd att betala för att bli av med människor och har satt ut ett pris på 40.000 kr till den som underförstått "dödade" en viss namngiven person och publicerade familjens adress, personnr och bild på huset. Till slut angrep Monica familjens minderåriga barn och hon blev polisanmäld. Polisen känner sedan länge till och är informerad om Monica Antonssons olika mordhot.

Monica använde sig också av sina egna barn på internet för att trakassera sina barns pappa, men Monica gjorde sig också känd för att angripa andra oskyldiga minderåriga barn som hon bl.a. hängde ut på nätet med personuppgifter. Monica har därför blivit polisanmäld flera gånger för "ofredande av barn". En mamma berättar hur illa hennes barn har skadats p.g.a. Monicas trakasserier. En annan familj fick t.o.m. kontakta både polis och advokat på grund av Monicas trakasserier mot barnet.

Monica Antonsson kunde också avslöjas som den ledande kvinnan i Sverige med att peka ut människor som pedofiler på internet. Monica till och med publicerade en egentillverkad och falsk "pedofillista", som hon kallade sin lista.

Dagens moderna "Pedofilligor" anfaller idag företag i syfte att förstöra för företagen. Dessa ligor sysslar även med förfalskningar, falska hemsidor, falska dataintrång, hotfulla telefonsamtal, stölder, utpressning, hot, falska anklagelser om misshandel eller om pedofili. Ligorna attackerar både enskilda privatpersoner som företag på internet. När de attackerar företag kontaktar de även företagen för att misskreditera de anställda på olika sätt. Framför allt arbetar de genom internet med att misstänkliggöra oskyldiga personer som pedofiler.

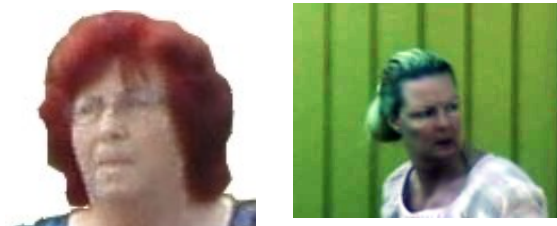
En av de mest kända av dessa ligor har fått namnet "Vallentunaligan" som är specialiserade på anfall mot företag, stölder, falska, förtal, anklagelser om dataintrång, dödshot, identitetskapningar, misshandel, barnporr- och pedofilutpressningar.

Till sin hjälp i trakasserierna på nätet har Monica haft sin bloggvän sjuksköterskan Lena Dahlström Johansson, som kommer från Ekeby i Vallentuna. Lena blev år 2011 avslöjad med att ljuga för Täbypolisen men också för att "peka ut" oskyldiga människor som pedofiler.

Ligan kunde också avslöjas med egna förfalskade dokument från domstolar som de kallade pedofillistor och som de använde i utpressningssyfte i samband med falska anklagelser på internet om barnpornografi och våldtäkter på barn. När polisen fick kännedom om ligan vågade ligan aldrig visa polisen sina falska bevis, trots att uppmaningarna har gått genom både advokater och olika polisförhör.

Efter det att Vallentunaligans kriminella aktiviteter på internet avslöjats har både Monica Antonsson och familjen Dahlström framställt mycket allvarliga hot som polisen är informerade om.

Ligan representeras på internet av journalisten Monica Antonsson, och sjuksköterskan Lena Dahlström Johansson.



Monica och Lena

Någonstans läste jag att cirka 4% av nämndemännen blir utsatta för något slags hot eller trakasserier.

Torsdagen den 4:e november 2010 blev jag själv tillskriven medvetet falska uppgifter och lögnar av Monica Antonsson i hennes blogg på grund av att jag arbetade som nämndeman. Uppgifter som hon visste var osanna. Hon ljög medvetet om mig.

Jag mailade till henne privat och bad henne att radera lögnerna, men hon valde istället att publicera det privata mailet, för att göra sig lustig över och fortsatte istället med nya lögnar och hot.

Eftersom jag redan i augusti 2010 hade fått information om att Monica Antonsson var på gång med något, så var jag inte helt oförberedd på hennes attack mot mig.

Jag lät saken bero, men började undersöka varför hon uppförde sig på detta sätt. I synnerhet när vi tidigare haft en mindre maildialog.

Jag hade tidigare under år 2008 samtalat i telefon med Monica Antonsson då hon ringde upp mig, och jag har förstått att hon vid ett tillfälle bandade samtalet, fast jag uttryckligen bad henne att hon inte hade min tillåtelse att göra det. Hon svarade, att hon inte bandade samtalet. Eftersom jag redan då visste hur opålitlig Monica var och hur mycket hon ljög, dokumenterade jag hela samtalet. Hon frågade mycket om debattforumet Flashback och om jag deltog där. Jag

svarade "Nej, men att jag sett det vid några tillfällen". Hon frågade så mycket om Flashback, att jag insåg att hon själv måste vara mycket aktiv på Flashback. Jag insåg inte då hur rätt jag skulle få.

De närmaste månaderna som följde växte det fram en bild av Monica Antonsson som visade att hon hade helt andra sidor och aktiviteter för sig än vad hon berättade om på sin blogg. Något liknande som Monica Antonsson har inte tidigare kunnat skådats på internet, och det insågs att hon måste vara en genuint elak människa som länge använt sina bloggar medvetet för att missbruka internet och skada människor. I synnerhet använde hon, likt en sadist, oskyldiga barn som verktyg i sina bloggar för att på olika sätt skriva elaka saker om föräldrarna.

Jag upptäckte hur mycket hon ljög i sina bloggar och att hon använde sina bloggar för att skada människor och företag. Monica Antonsson hade i princip utsatt en man för grov stalking i hela 15 år och varit med och drivit förföljelsen så långt att hans företag troligen stupade och att företagaren gjorde flera självmordsförsök. Bland annat hade Monica och Lena Dahlström drivit flera olika bloggar om mannen och hans företag.

Jag upptäckte också att den förföljelse som bloggaren Daddy var utsatt för på Flashback var knuten till Monica. Jag upptäckte äkta och ren ondska hos Monica Antonsson. Jag såg "**Djävulen - den onda satan**".

Den 25:e januari 2011 hade det framkommit tillräckligt med underlag, intressanta och allvarliga uppgifter om henne, att jag tog beslut att publicera några av uppgifterna i en mindre artikel om henne på Yakida.

I huvudsak avslöjades då att;

- Det var Monica Antonsson som brustit i sitt källskydd mot "Mia" som hon blev anmäld till JK för.
- Det var Monica Antonsson som låg bakom en anonym blogg som trakasserade hennes egen vän Olle och hur hon utnyttjade honom.

- Att det är Monica Antonsson som hänger ut människor som pedofiler i Sverige
- Att Monica Antonsson ljög om sina anklagelser mot mig och att hon tidigare hade ljugit om och trakasserat ett stort antal andra personer i sina olika bloggar.

Vilken annan normalt begåvad journalist som helst hade antingen erkänt att hon blivit rejält avslöjad, eller struntat i att hon avslöjats och gått vidare. Monica Antonsson började istället en förtalskampanj med absurda lögnar, mot mig och ett antal andra personer, växlat med olika hot och andra trakasserier med krav på att Yakida skulle stängas.

Tiden efter den 25:e januari 2011 genomfördes på Yakida endast några mindre justeringar i textmassan och under tiden flödade det in information om Monica Antonsson och Lena Dahlström Johansson från olika källor.

Tisdagen den 22:e februari 2011, i sin artikel "*Flashback Magazine nr 2, 1994 sökes för lån*", började Monica tillsammans med sin väninna Lena falskt anklaga mig och en bekant till mig som heter Tommy för att ha beställt barnpornografiska filmer i samband med den kända "Norrköpingshärvan" och att vi skulle finnas med på en "**Pedofillista**". Syftet var att tvinga mig att radera sanningen om Monica. Lena ringde också till mitt arbete och trakasserade mig om den här pedofillista och kallade mig även för "pedofil" i Monicas blogg.

Min bekant Tommy är också f.d. nämndeman. Vi lärde känna varandra år 1999 då vi bägge var med i en grupp på internet som diskuterade vårdnadsfrågor.

Med hjälp av några vänner och polisen lyckades jag skriftligen bevisa att Monica Antonsson ljög och att hon hade ett brottsligt syfte med sin lista med pedofiler. Vi lyckades till och med att bevisa matematiskt att hon försökte lura sina blogg läsare.

Monica Antonsson svarade istället med omfattande trakasserier mot min arbetsgivare, som hon försökte lura. Trakasserier mot min arbetsgivare kommer att gå till historien som ett av det mest

aggressivaste stalkinganfall som någonsin utförts på internet mot ett företag.

Granskningen fortsatte ändå av både Monica och Lena och det som framkom visade på bl.a. kriminalitet och att Monica berättar att hon är en av de där kvinnorna som dras till kriminella "charmiga" psykopatmän och att det hade funnits rätt många sådana i hennes liv.

Monicas lögner i hennes blogg växte i styrka. Enligt en artikel i Expressen så anges att duktiga bedragare ofta till slut själva tror på sina egna lögner. När det läget har infunnit sig blir det svårt för lögnaren att hålla reda på alla sina lögner, och det blev också enklare och enklare att avslöja Monica Antonssons lögner.

Först under hösten 2011 publicerades på Yakida en ny uppdaterad större mängd information om Monica Antonsson.

I november 2011 framkom i en mediaundersökning jag utförde, att Monica Antonsson var huvudpersonen som låg bakom huvuddelen av alla svenska hemsidor där människor anklagas som pedofiler eller sexuellt avvikande på internet. Minst 200 personer hade indirekt blivit utpekade och namngivna som möjliga pedofiler på internet av Monica i och med att hon skickade och spred sin "Pedofillista" till olika människor. En del av namnen på listan hängdes ut direkt i Monicas blogg.

Det var alltså inte förvånande att Monica Antonsson igen skulle använda pedofilanklagelser, som de brukade göra på internet.

Vallentunaligan, Monica Antonsson och hennes väninna Lena Dahlström, är ett "fenomen" av ondska och lögner och deras gärningar kommer att gå till historien i svensk Internetutveckling. Möter man ligor som Vallentunaligan så har man också ett samhällsansvar att berätta om deras verksamheter. Historien om Vallentunaligan måste berättas, därför att alla har något att lära sig av den eftersom det handlar om hur äkta ondska gestaltas på internet av vuxna kvinnor, och i synnerhet av en berömd svensk kvinnlig journalist som lurade hela Sverige i samband med sin bok som hon själv kallade för "*Sanningen om Gömda*".

Polisen och andra myndigheter måste också få se med egna ögon att det finns ligor som Vallentunaligan så att dessa ligor kan stoppas, och att samhället får veta att bakom de organisationer som påstår sig arbeta emot kvinnomisshandel och pedofili, finns riktiga pedofilligor som förfälskar domstolsdokument och att det i dessa organisationer dessutom gömmer sig kvinnor med barnpornografiskt intresse. Och att de kallar sig för feminister. Tyvärr påverkar detta trovärdigheten för alla andra verkligen drabbade men det förklarar varför så många oskyldiga män döms i domstolarna.

Det är också viktigt att de människor som blivit drabbade av Monica och hennes gäng får bidra och berätta sina upplevelser och på så sätt få någon form av upprättelse.

Det är även viktigt att alla de, över 200 kvinnor och män i FRIS-gruppen (Föräldrar i Sverige), som blivit utpekade som möjliga pedofiler i Monica Antonssons falska Pedofillista, och att FRIS-medlemmarnas vänner och släktingar får veta vem som orsakat dem så stor skada.

Det är även viktigt att kriminaliteten, brottsligheten blir synliggjord och att de mörka krafterna i samhället inte får styra över hederliga människor. Ondskan måste visas och vi får aldrig ge vika en millimeter för utpressning och hot. Därför kommer jag berätta om den utpekade ledaren Monica Antonsson och ligan med säte i Vallentuna några mil norr om Stockholm som är, vad som framkommit, ledande i Sverige med falska pedofilanklagelser..

"Vallentunaligan" är också en liga som i detalj kartlägger företag, familjer och barn och med utpressning försöker förhandla med de utsatta familjerna för att de inte ska bli utpekade som pedofiler på internet. Till sin hjälp använder de falska domstolsprotokoll som de kallar för pedofillistor.

Det gick istället att knäcka Monica Antonssons falska och påhittade pedofillista och skriftligen bevisa hur hon ljög. För första gången avslöjades "Världens första kända falska pedofillista" och den beskrivs i min första bok "Vallentunaligan - En pedofilliga".

Monica Antonsson har också skrivit en bok där hon utropade sig själv till vara den som kom med "*Sanningen om Gömda*". I själva verket ljög hon om Mia och hon gick "över lik" för sin boks skull

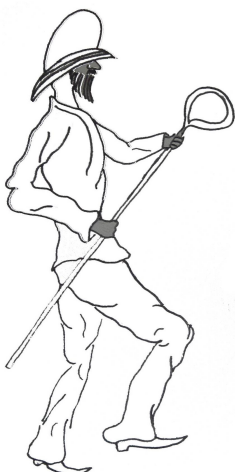
och Monica Antonssons bok är "mera fel", än Lisa Marklunds bok. Monica skulle dessutom fällts i domstol om polisen och Justitiekanslern tidigare hade haft tillgång till underlaget som visas på Yakida..

Jag har insett att Monica Antonsson har ett extra stort maktbehov och som vill ha total kontroll på människor och som blir fullständigt galen när hon inte får sin vilja fram. Tappar hon kontrollen så försöker hon genom lögn, hot och trakasserier tvinga fram sin vilja.

Nu har istället journalisten och författaren Monica Antonsson blivit avslöjad.

Den här boken har som alla andra böcker ett antal personer i bakgrunden som har hjälpt till att bära fram arbetet så att det till slut har blivit en bok. Jag vill därför tacka min sambo Natasha för att du alltid stöttar mig. Jag vill också tacka, Patrik och Simon.

Tänk på att vi ska aldrig böja oss för de kriminellas hot och deras trakasserier oavsett hur mycket de ljuger om oss eller slår oss sönder och samman.



Avancè

Vad är YakiDa

YakiDa är en svensk feministisk och partipolitiskt obunden webbtidning. YakiDa har inget vinstintresse och drivs med hjälp av enskilda bidrag. Webbtidningen bygger på en idé från tidningen Tribune från Arizona och grundades av mig som också är ansvarig utgivare..

YakiDa

Nättidningen YakiDa lanserades i oktober 2003 och sprider positiva nyheter till Sveriges medborgare utan något ekonomiskt vinstintresse.

Yakida blev uppmärksammas bland annat för sina avslöjande artiklar om bedrägerier mot olika myndigheter, bland annat hur Datainspektionen, polisen, Telia och Unionens arbetslöshetskassa drabbades av en och samma bedragare. Tidningen blev därför anmäld till Justitiekanslern, men JK uttryckte i sitt beslut 2009-03-06, dnr 1637-09-31 följande angående Yakida och Europakonventionen: "Staten ansvarar också för att upprätthålla den enskildes rätt till yttrandefrihet enligt artikel 10 i konventionen

Tidningen bedriver även polisforskning och publicerar också forskningsresultaten. Bland annat utvecklade YakiDa ett matematiskt analysverktyg för bedömning av trovärdighet hos individer. Tidningen utvecklade även en webbaserad beräkningsmetod och beskrivning av ett jämställdhetsindex som tar hänsyn till den lönsamhet som de bägge könen separat bidrar med utifrån deras inbördes möjligheter och arbetsinsatser. Resultatet av indexberäkningen visar hur hög jämställdhetsgrad (0 % - 100 %) som en organisation eller företag har uppnått.

YakiDa utvecklade även ett Könindex som kan användas för att beskriva både jämställdhets- och maktförhållanden mellan kvinnor och män i olika länder.

Flera alster av forskaren och Docent Max Scharnbergs bokproduktion återges på hemsidan. Bland annat publiceras hela den kända och förbjudna boken om Södertäljefallet som är en textanalys av ett ritualmord. Boken förbjöds av Uppsala universitet och nästan hela upplagan brändes upp. Böckerna "*Lögnens psykologi - med tillämpning inom affärlivet*" och "*Textanalys: En vetenskaplig ansats för att bedöma fall av sexuella övergrepp*" finns båda återgivna på tidningens hemsida.

Yakida har i Nationalbiografen ISSN nr 1652-9960 och utgivningsbevis nr 2003-083 hos Radio- och TV-verket.

www.yakida.se har en registrerad ansvarig utgivare hos Radio och TV-verket, licens 2003-083, och har samma grundlagsskydd som andra medieföretags hemsidor. Som till exempel tidningen Expressen eller Aftonbladet. Det innebär också att YakiDa har samma skyldigheter.

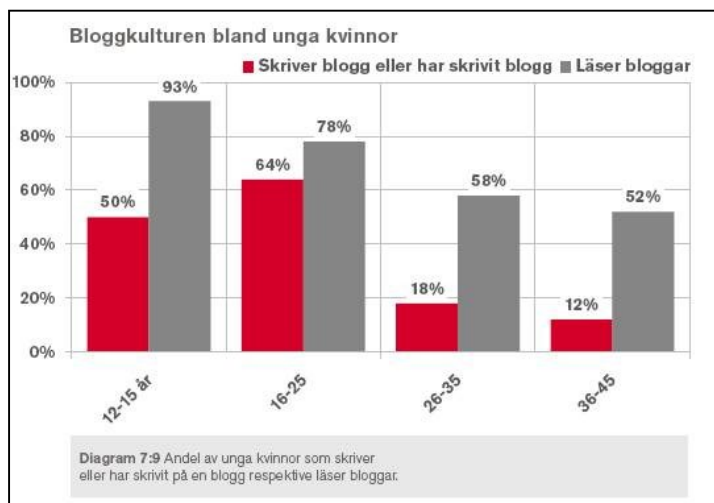
YakiDa omfattas av databasregeln i yttrandefrihetsgrundlagen och tillsynsmyndighet är Justitiekanslern.

Målet är att forska och sprida information om kvinnlig kriminalitet och att vara "idéspruta" till nya metoder som kan användas i samband med olika studier av kvinnlig brottslighet.

Visionen är att etablera YakiDa som ett fullgott forskningsalternativ.

Bloggkulturen i Sverige

Bloggandet har framför allt blivit en del av de unga kvinnornas Internetkultur, enligt rapporten *Svenskarna och internet 2010* från Stiftelsen för Internetinfrastruktur. I åldern 16 till 25 år håller två av tre på att skriva eller har skrivit en egen blogg. Hela 6 procent av befolkningen har en egen blogg. Det motsvarar 500 000 människor. Kvinnorna är mest aktiva och framför allt är det de unga kvinnorna som bloggar och den mest aktiva bloggäldern är mellan 12-25 år. De unga flickornas drivkraft till bloggandet är främst känslan av "delaktighet", medans pojkar mer är teknik- och spelorienterade. Det är därför inte konstigt att Sverige hamnade som nr 1 på rankinglistor år 2010 som mäter hur väl förberett ett land är för användning av internet. I de nordiska länderna och USA är det någorlunda vanligt med Internet bland pensionärerna



Källa: Olle Findahl, *Svenskarna och Internet 2010*

Men det finns en särskild grupp äldre kvinnor över 50 år som använder bloggandet till att sprida falska lögnar, förtal, hota och trakassera människor som kommer framför deras väg. Framför allt är detta ensamstående mammor eller psykiskt sjuka och många gånger förtidspensionerade kvinnor som på något sätt inte kan få vardagen

att fungera än att vara på internet. De har flera gemensamma nämnare. Enligt egna noteringar är de flesta korta, feta och oattraktiva, fula på ren svenska. Och de är för gamla för att kunna göra något åt det. Oftast är de sjukskrivna på ett eller annat sätt och ägnar sin tid på internet som de i många fall synes ha blivit beroende utav.

Dessa kvinnor använder sina bloggar likt omogna, arga och barnsliga småflickor. Flera av dem skriver kommentarer i sina egna och andras bloggar och låtsas många gånger vara någon annan. Bloggarna har blivit deras kommunikationskanal mot andra personer som de anser att de talar till, och dessutom förväntar sig bloggägaren att få svar i deras kommenteradelar. Friska och vuxna människor brukar annars normalt träffas och genomföra affärsmöten eller liknande.

Det finns många uppmärksammade fall av så kallad stalking - systematisk förföljelse av pop- och filmstjärnor eller andra kända personer. Men mycket oftare är det helt vanliga människor som blir utsatta och på nätet ökar riskerna markant. Enligt försäkringsbolaget If så är var fjärde flicka utsatt för nätmobbing. Andra undersökningar visar att flickor också står för den största andelen av nätmobbingen.

Bloggen har blivit ett modernt verktyg för att genomföra systematisk mobbing och har blivit ett allt vanligare problem i Sverige. Bloggen har blivit verktyget som ger bloggägaren möjlighet att ge utlopp för sitt hat på nätet. Enligt polisen förföljdes omkring 200 000 personer förra året och 15 000 av dessa kände sig så pass hotade att de flyttade. Trots detta räknas ännu inte systematisk förföljelse eller trakasserier som något brott. Däremot döms ofta stalkare för andra brott som vanligen ingår i beteendet, som till exempel olaga hot. Enligt BRÅ, Brottsförebyggande rådet, gjordes 50 310 anmälningar om olaga hot i Sverige under 2008. Det är en ökning med nästan 2 000 anmälningar jämfört med året innan. Ändå är det långt ifrån alla av de utsatta som vågar eller kommer sig för att göra en anmälan. Hur många av hoten som sker via nätet eller är relaterade till stalking finns det ingen statistik för.

Att använda sig av anonymitetens sköna täcke kan vara bra om man vill skriva av sig sin ilska eller frustration.

Flera personer har textanalyserat de anonyma kommentarerna i Monica Antonssons bloggar och funnit ut att Monica och Lena men även deras familjemedlemmar står bakom ca 70 % av de elaka kommentarerna i Monicas egen blogg.

Sektliknande förhållanden styr bloggvärlden.

Oftast kan man se liknande samband mellan kvinnor som skriver hatfyllda bloggartiklar och deras uppträdanden med andra sektliknande förhållanden. Om man jämför utvecklingen som skett på journalisten Monica Antonssons blogg och utvecklingen hos scientologerna, så ser man att de i stora drag överensstämmer. Till skillnad från scientologerna är Monicas feministiskt inriktad och där de aggressivaste kommentatorerna utgörs av kvinnor som uppger att de "krigar" på internet och i synnerhet riktas hatet mot dem som Monica Antonsson uppviglar sina läsare emot. Tidigare under forntiden var det Amasonerna som ansågs vara fruktade kvinnliga krigare som skurit av sig det ena bröstet för att bättre kunna hantera sina pilbågar. Ordet amason kommer ifrån grekiskan "a-masos", som betyder "utan bröst". Det sägs att egentligen var det fredliga bönder som levde i ett matriarkat, vilket inte var ovanligt kring länderna runt medelhavsområdet vid den tiden. Kanske hade bilföretaget Volvo detta i åtanke när man under 1960-talet skapade sin Volvo Amazon. En bilklassiker som blev berömd för sin hållbara och enkla B18-motor.

Monica Antonsson har länge försökt stoppa kritiska röster med olika aggressiva metoder. På liknande sätt tog scientologerna under 1970-talet till kriminella metoder för att tysta sina motståndare och för att slippa betala skatt. De infiltrerade också statliga myndigheter och privata företag.

Den 29 augusti 1978 stod Mary Sue Hubbard, en späd 47-årig kvinna med blå ögon åtalad i Washington D.C. för en sammansvärjning mot staten och riskerade 175 års fängelse. Hon var hustru till Ron Hubbard.

Hela historien började ca 1950 då science fiktion författaren Ron Hubbard fick stora framgångar med en slags samtalsterapi som han själv hade utvecklat och beskrev i sin nya bok.

Boken sålde mycket bra och folk från hela landet tog kontakt med Rod och 1951 kom 19 åriga Mary Sue till hans gård i Kansas för att lära sig mer. På samma sätt fick Monica Antonsson framgångar med sin bok "Sanningen om Gömda" och läsare flockades kring Monica Antonsson som nominerades till "årets guldspade".

Rod som redan tidigare lägrat flera av de kvinnliga besökarna charmades av den 20 år yngre och vackra Mary Sue. 1952 blev Mary Sue gravid och de gifte sig, trots att de uppfattades som två helt skilda personligheter. Rod var utåtriktande medans Mary Sue var blyg och tillbakadragen, men hon gjorde karriär inom Hubbards rörelse.

1953 grundade Ron Hubbard scientologrörelsen efter det han misslyckats med sin karriär som civilingenjör och ubåtskapten. Ron Hubbard uppfann dock den så kallade E-mätaren som liknade den moderna lögn-detektorn. De teoretiska tankarna inom scientologrörelsen blandade ihop mytologi och science fiktion. Tanken var att medlemmarna skulle genomgå samtalsterapi och komma till den "totala insikten" genom att gå kurser som de fick betala dyrt för.

År 1966 konstaterade skattemyndigheterna att det nog var mera ekonomiska intressen än religiösa som styrde scientologkyrkan, och så fick han skattemyndigheterna efter sig.

År 1966 flyttade Ron till Rhodesia och år 1967 blev medlemmarna i kyrkan på fartyget Apollo och ute på havet började man kasta medlemmar i havet som inte skötte sina arbetsuppgifter eller samtalsterapin.

Hubbard började nu predika om att man skulle "angripa angriparen" och Mary Sue blev chefen för scientologernas underrättelsetjänst "Guardian Office" och operation "Snow White" inleddes år 1973 vilket innebar att medlemmarna skulle infiltrera olika statliga myndigheter. Över 5000 medlemmar infiltrerade cirka 130 myndigheter och privata företag. Bland annat Interpool och justitiedepartementet.

Väl inne i myndigheterna började de att stjäla dokumentation och skriva falska brev för att få det som att myndigheterna läckte uppgifter bland annat till media.

Medlemmen Michael Meisner lyckades rymma från sekten och överlämnade sig till åklagaren som kunde få till ett avtal med Mary Sue vilket innebar att hon erkände och fick fem års fängelse. Efter rättegången bröt Rod kontakten med sin fru Mary Sue som ändå var sin man trogen fram till sin död år 2002. Ron Hubbard dog i sitt hem i Kalifornien redan år 1986.

En kvinnlig författare och frilandsjournalist vid namn Paulette Cooper som kritiserade scientologerna blev så hårt trakasserad att hon var nära att dö. Det var år 1971 som hon gav ut boken "The Scandal of Scientology" och hämnden kom omedelbart från scientologerna som utsatte henne för telefonterror, förtal och elaka brev till hennes grannar där hon bland annat anklagades för pedofili.



Paulette Cooper

På samma sätt har Monica Antonsson och hennes "krigare" misstänkliggjort olika oskyldiga kvinnor och män.

Man utsatte Paulette Cooper även för falska anklagelser och stämningar. Hon misstänkliggjordes för bombhot där scientologerna hade förfalskat hennes brevpapper och fingeravtryck. Paulette fick lägga ner mycket tid och pengar på advokater och blev till slut deprimerad, men friades år 1977 från alla misstankar då en avhoppad scientolog berättade om hur de försökte oskadliggöra Paulette.

Läs Paulettes vittnesmål på

<http://www.youtube.com/watch?v=97eamKbln-M>

Det är lätt att göra en jämförelse med den berömda journalisten Ingrid Carlqvist som vågat uttala sig om Monica Antonssons sekt och som utsatts för ett av historiens värsta stalkingdrev på Monicas bloggar.

Ägaren till bloggen ”Lenas viktigheter och oviktigheter”, Lena Dahlström kallade Ingrid för en ”pedofil” och använde sig av en karikatyr i sin blogg som målade ut Ingrid som en ful och fet kärring.



Lena Dahlström Johansson

Och i Monica Antonssons blogg skrev Lena följande kommentar:

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Fy fasen! Blev IC så rädd att hennes peddokramande skulle nå ut, att hon gjorde det hon själv har blivit drabbad av.

Ja, det kan man ju förstå. Skulle inte se bra ut om det kom ut att man försvar sexuella övergrepp på barn. Att man tar varje tillfälle i akt

*att försvara förövarna. Det kan väl vara så att IC själv är en pedofil.
Och det har man ju fattat nu att pedofiler håller ihop.
Du Ingrid är en riktigt vidrig hemsk person!
Borde vara en varningsskylt i pannan på dej så att barnen har någon
chans att fly.
28 februari, 2011 18:00*

Det var Monica som avslöjade Mias identitet !!



Monica Antonsson
MIA
Sanningen om Gömda



Foto: SVT och Liza Marklund av Peter Jönsson, www.lizamarklund.com

Monica Antonsson anmäldes till Justitiekanslern år 2008 för att ha avslöjat identiteten på Mia i sin bok "Sanningen om Gömda". JK utredde och fann att *"På det nu föreliggande materialet bedömer Justitiekanslern att det finns anledning att anta att journalisten i fråga har avslöjat Maria Eriksson som källa till uppgifter som hon har lämnat för publicering i en tryckt skrift och att detta har skett utan samtycke.".....*

Den utredning som Justitiekanslern därför beställde i ärende 8166-08-30, var bristfällig och polisen missade att få fram riktiga bevis som kunde binda Monica till avslöjandet. Bland annat skulle polisen läst Monica Antonssons egen epost, men även intervjuat henne grundligt. Framför allt skulle polisen lyssnat på Monicas alla hemliga bandinspelningar som hon gör i smyg, eftersom Monica är känd för att bryta sitt löfte och förfalska sina texter och löften.

YakiDa avslöjade att det var journalisten Monica Antonsson som såg till att identiteten på Mia i boken "Gömda" av Liza Marklund röjdes och att Mias identitet blev känd på internet. Monica var högst delaktig i det arbetet och väl medveten om sitt ansvar när hon i

expressen den 30:e december 2008 påstod att hon inte kunde ta ansvar för detta,

- *Jag tycker det är tråkigt men jag kan inte ansvara för vad andra människor gör”, sade Monica då till Expressen.se*

I själva verket hon den som låg bakom så att Mias identitet röjdes, se Monicas egna mail som bevisar det, men som hon förnekade i sin egen blogg

I samband med lanseringen av sin egen bok rörde Monica dessutom identiteten på Mias barn och barnbarn och hängde ut dem på nätet, i sin egen blogg, efter att hon olovligen tagit fotot på barnen från broderns "*My space*"-sida. Det är därför som det är Monica som orsakat skadorna och lidandet för de inblandade, inte Liza Marklund, som Monica försöker lura läsarna till att tro. Liza har bara skrivit en bok som hon har påstått var sann, och haft en anonym källa.

Monica däremot skrev en tvivelaktig bok som hon påstår är sann och rörde källan. Det är skillnaden.

Liza är därför den av de två författarna som visat omsorg för de inblandade. Det är civillkurage.

Dessutom ljög Monica Antonsson om Mia.

Få, om ens någon, annan faktabok har fått sådan enorm uppmärksamhet som Monica Antonssons under år 2008. När Monica ändå inte fick, vad hon tyckte var, tillräckligt med utrymme i media för att försvara sin bok eller replikera på andra artiklar bölade och grinade hon i sin blogg och kallade sin egen blogg för "*En livlina i en hotfull situation*".

Den enda som ställde till med bråk och hot var dock Monica själv. Detta skedde till exempel när en journalist från Kulturbloggen ville ställa några frågor. Då gick Monica till ett våldsamt angrepp och hotade med polisanmälning mot den frågande journalisten, som inte förstod någonting. Ännu en annan kvinna, Katharina T:s från Mariefred, skrev i sin blogg och gav en nyanserad bild av Monicas bok, vilket slutade med att Katharina angreps av Monica och pekades ut som ledare för antagonisterna.

Monica har istället under flera år bedrivit en hatkampanj i sin blogg mot Liza Marklund, nu uppbackad i hennes blogg av den i media kallade "FRA-mannen" Lennart Gagerman som gick så långt att Monica till och med raljerade över Lizas dotters olyckliga cancersjukdom.

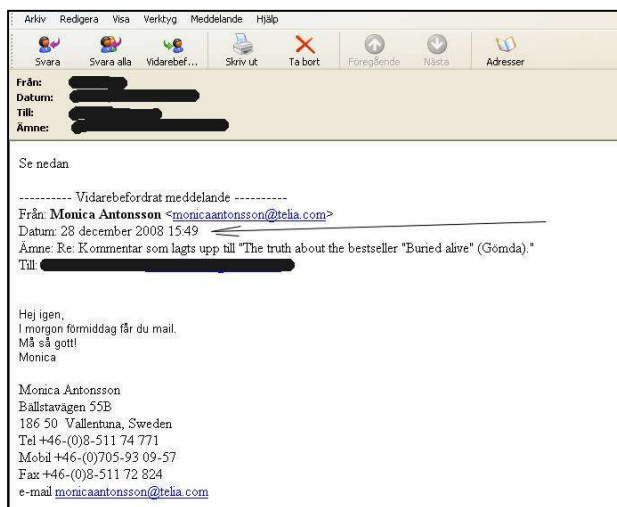
Monica rörde Mia med hjälp av andra bloggare

Dessa mail bevisar att Monica var den som låg bakom att identiteten på Mia röjdes i boken "Sanningen om Gömda". Monica Antonsson till och med rörde identiteten på Mias barn och barnbarn.

Monica Antonsson - journalisten som inte håller sina löften vilket härmed bevisas av hennes egna skriftliga mail.

Här kan man också läsa och se hur Monica Antonsson försöker utnyttja andra personer och vänner för att sprida hennes eget skvaller och göra hennes "skitjobb". Precis på samma sätt som hon såg till att identiteten på bokfiguren Mias identitet blev röjd i hennes egen bok, och som faktiskt Monika Antonsson blev granskad av Justitiekanslern.

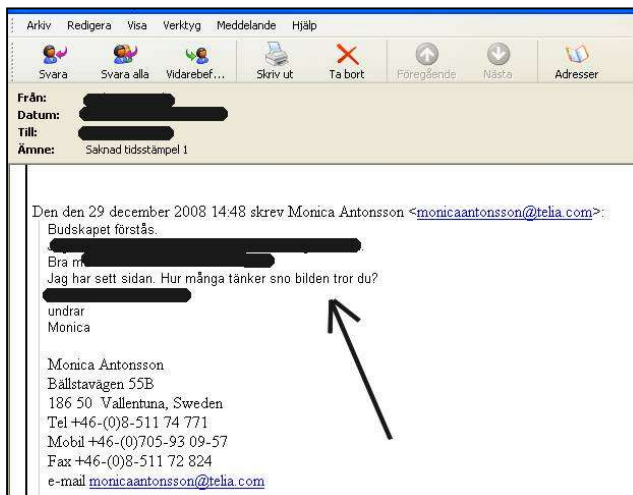
I detta mail bekräftar Monica att bloggägaren ska få mail



Detta mail bekräftar familjen Hjortsberg fått bloggägarens adress av Monica Antonsson.



I detta mail frågar Monica bloggägaren om hur många han tror kommer att sno bilden på Mia, efter att den publicerats.



I detta mail berättar Monica att ”Nu väntar jag bara på att någon ska berätta för mig att bilderna ligger på din blogg”

----- Vidarebefordrat meddelande -----
Från: Monica Antonsson <monicaantonsson@telia.com>
Datum: 29 december 2008 15:42
Ämne: Re: Lite statistik
Till: [REDACTED]

Min uppfattning är att kvinnojouren måste bort. Saker ska kallas vid dess rätta namn. Om någon blir misshandlad ska gärningsmannen tas omhand av polisen. Den som misshandlats ska tas omhand av valutbildad och avlönad personal - inte av godtyckliga amatörer som kan vara precis vad som helst. Den misshandlade ska inte gömmas. Inga barn heller. Varför ska just kvinnor tas omhand av "ideellt arbetande" andra kvinnor som ingen har någon koll på. Vem vet vad för hat de bär på? Extremfeministerna jagar upp de stackars tjejerna med Gömda som förebild varpå allt förstoras och går dem ur händerna. Det finns många exempel på det. Sedan är häxjakten igång. Det är helt åt h-e detta.

[REDACTED] Du kan visa att du slogs [REDACTED] Alltjämt kommer att slå tillbaka på mamman.
[REDACTED] tror amatörpsykologen Monica.

Nu väntar jag bara på att någon ska berätta för mig att bilderna ligger på din blogg.
Ge inte upp!
Ovan molnen är himlen alltid blå...

Monica Antonsson
Bällstavägen 55B
186 50 Vallentuna, Sweden
Tel +46-(0)8-511 74 771
Mobil +46-(0)705-93 09-57
Fax +46-(0)8-511 72 824
e-mail monicaantonsson@telia.com

I detta mail bekräftar Monica att hon har publicerat foton på Mias barn och barnbarn. Men att om den andre bloggägaren publicerar foton på Sara och hennes son Sean, som Monica bifogar i mailet, så ska ingen komma åt Monica.

----- Vidarebefordrat meddelande -----
Från: Monica Antonsson <monicaantonsson@telia.com>
Datum: 28 januari 2009 09:08
Ämne: Re: Sanningen om gömda
Till: [REDACTED]

Hej!
Hoppas du kom hem ordentligt.
Jag länkar till dig och din sara-text nu.
Bifogar också en bild på Sara o hennes son Sean som jag hittade på brorsans my space-sida innan den stängde.
Jag lade ut den i går men fick omedelbart veta att det var farligt för mig.
Men om du lägger ut den så kommer ingen åt oss.
Jag länkar till dig som sagt.
Hej svejs!
Monica

Monica Antonsson
Bällstavägen 55B
186 50 Vallentuna, Sweden
Tel +46-(0)8-511 74 771
Mobil +46-(0)705-93 09-57
Fax +46-(0)8-511 72 824
e-mail monicaantonsson@telia.com

I detta mail konspirerar Monica och hennes medhjälpare om hur de skall skandalisera Liza Marklund med hjälp av människor på debattforumet Flashback.

----- Vidarebefordrat meddelande -----
Från: **Monica Antonsson** <monicaantonsson@telia.com>
Datum: 28 februari 2009 02:52
Ämne: Hej från Monica
Till: [REDACTED]

Hej [REDACTED]

Jag fick nedanstående mail..
Är detta något du eller dina kompisar skulle kunna hjälpa till med?

Hej igen, Monica!

Och gratis till att Skavlan verkligen klädde av Liza. Hon bidrog ju en del själv också. Rena njutningen. Alice Bah lyckades, kanske oavsiktligt, få in en känga som måste ha gjort ont i Liza. Hon blev så beklaglig när hon liksom såg sig själv utifrån och började skärnta om sitt varumärke som om det inte gällde henne själv. Det var då jag faktiskt började tycka synd om henne.

Men det hjälper inte. Liza är farlig. Hon är just den sortens fanatiker som Amos Oz varnade för (och det bekände hon t o m!).

Därför vore det väl lämpligt om den internationella förlagsvärlden uppmärksammades ang hennes skandalstämpel, i synnerhet James Patterson som hon ska skriva en bok med.

Jag vågar inte tipsa det här anonymt på din blogg med tanke på IP-adresser od, men du kan väl ge dina läsare tipset från en anonym om de två stora publikationer som alla världens förläggare och agenter läser:

<http://www.thebookseller.com/>

Och

<http://www.publishersweekly.com/>

Det är dem man ska informera om Lizas förlorade trovärdighet och den stora skandalen i hennes hemland. Det finns FB-bloggare som kan göra det jobbet. Så lägg ut de adresserna!



Monica visar ingen professionalism

Grundläggande utgångspunkter missades i kölvattnet av debatten om Mia och Gömda, nämligen graden av förtroende och professionalism

Den 12:e december 2008 kom Monica Antonssons bok "Sanningen om Gömda" ut. En bok som påstods berätta vad som egentligen hade hänt i Liza Marklunds bok "Gömda". Det hade tagit Monica två år att skriva boken, och Monica var ett halvt år försenad med manuset vilket innebar att bokförlaget inte kunde promota boken fullt ut. Nu hamnade förlaget på bokmässan i Göteborg 2008 utan hennes bok, bara med några infoblad. Till Monicas förtret och ilska.

Även om Liza Marklund bok inte visat hela sanningen om Mia, så spelar det i sammanhanget inte allt för stor roll. Åtminstone inte så stor roll som Monica Antonsson vill göra det till.

Det grundläggande är hur man har hanterat sin källa och vad detta säger om de båda författarna av "Gömda" och "Sanningen om gömda".

Alla goda mänskliga relationer innefattar ett förtroende mellan parterna där människor måste kunna känna sig säkra på att de inte blir förrådda.

Den journalist som avslöjar en identitet begår inte bara ett brott enligt lagen, utan ska ses som en person utan heder som betar sig moraliskt vidrigt åt.

Hedern skall ges till Liza Marklund som höll sitt löfte till Mia, till skillnad från Monica Antonsson som såg till att Mias identitet avslöjades genom att vara delaktig i distributionen av foton på Mia. För, en publicering av ett fotografi är verkligen ett riktigt avslöjande av en identitet, mycket mer än att Mias olika namn genom åren avslöjades. Monica till och med publicerade foto på Mias barn och barnbarn i sin egen blogg.

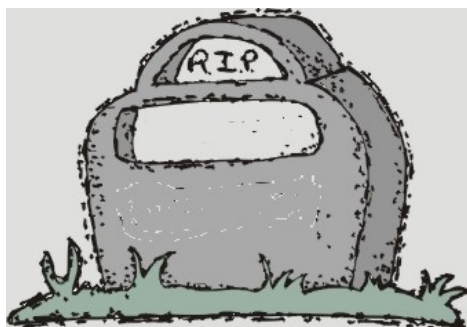
Även Mias olika namn gick att få ut genom att läsa sig fram på Monicas blogg och dess länkar. Så i princip kan man säga att Monica Antonsson såg till att Mias identitet blev avslöjad både i ord och bild.

Monica Antonsson kunde också skrivit boken "Sanningen om gömda" utan att behöva röja identiteten på Mia och hennes familj.

För läsaren av de båda böckerna var det inte särskilt viktigt att Mias familj blev offentliga och smutskastade. I synnerhet så smutskastade som de blev i Monica Antonssons olika hatbloggar.

Det intressanta för läsarna var att få reda på om Gömda var sann eller inte, och på vilket sätt den var osann. Det fanns ingen anledning för Monica att vara så elak mot Mia, som Monica var mot Mia. Det var ondska som utspelade sig på Monicas blogg. Ren ondska som Monica nöjt "kvittrade" över.

Att sedan Monica raljerade över när Mia inte kunde vara hos sin far och hålla hans hand på hans dödsbädd eller inte kunde närvara vid pappans begravning, visar att Monica bara ville vara elak.



Framförallt skulle aldrig en professionell journalist bedrivit en sådan "stalking" om sitt eget bokoffer som Monica Antonsson gjorde. Dels genom att publicera foton och namn på Mias barn, eller skriva att Mias ökenhus i Tuscon var till salu för 6,3 miljoner kronor, eller att Mia registrerat ett företag för detaljhandel.

Ingen annan än den som själv har utsatts för förföljelse och skitsnack på nätet kan på allvar sätta sig in i den utsatthet, panik och totala maktlöshet som den drabbade Mia måste ha känt, som dessutom var sviken av en vän, sin vän Monica Antonsson. Som brukar svika sina vänner och spela in dem på band i smyg.

Liza Marklund hävdade senare att "Gömda" inte är en kvinnas berättelse, utan sammanslagna berättelser från olika kvinnor. Det kan

mycket väl vara så att Liza på ett skickligt sätt vävt in flera olika utsatta kvinnors/utsatta personers sanna berättelser. Varför skulle detta inte kunna var riktiga berättelser som sammantaget kan kallas för en sann berättelse? I så fall var det skickligt gjort av Liza, precis som kan förvänta sig av en duktig journalist och författare. Till skillnad från Monica Antonsson som försökte få ihop en egen historia som ett sensationellt avslöjande. De flesta läsare av Gömda insåg nog att boken var en gestaltad berättelse, en roman, som inte kunde vara korrekt ner till minsta detalj. Och det är ju inte Monica Antonssons bok heller.

Detta skiljer en professionell författare och journalist som Liza Marklund jämfört med en rännstensjournalist som Monica Antonsson.

Ärlighet:

Den enda utomstående åhörare som var delaktig i den avgörande kammarrättsförhandlingen var Liza Marklund. Varför skulle man då inte tro på Liza mer än på Monica Antonsson som varken var där och inte heller redovisade fullständigt underlag i vare sig i sin bok eller på sin blogg. Man kan fråga sig varför Monica Antonsson inte gjorde det, om hon nu verkligen var intresserad av att berätta hela sanningen?

Istället spekulerade Monica den 17:e november 2008 i egna tolkningar av vad Kammarätten egentligen menade. Det var då som folk började förstå att Monica troligen inte var så ärlig som hon försökte göra sig till.

Yakida försökte istället hjälpa till med att ge en rättvis bild av situationen genom att publicera komplett underlag från domstolsförhandlingarna. Detta hade nämligen inte Monica gjort. På så sätt fick läsaren en bättre och sannare bild av situationen, vilken talade till Liza Marklunds förmån.

Att dessutom Monica Antonsson sedan lögnaktigt påstår att Liza Marklund hade fått sparken från tidningen Expressen, visar på Monicas oförmåga att hålla sig till sanningen. Att inte Monica ens klarade hålla reda på fakta som vilket årtal Gömda släpptes, visade oss läsare att det fanns större anledning att misstro Monica Antonssons bok "Sanningen om gömda", än "Gömda".

Att Monica Antonsson svamlar i sin bok och blogg visas med enkelhet när hon på sidan 396 i sin bok skriver –

"Mia tog nämligen i smyg med sig deras akter när hon och familjen lämnade Trossen" .

och i sin egen blogg den 14:e februari 2009 påstår –

"Mia skaffade sig tillgång till vissa kontorsutrymmen från vilka hon stal akter för kvinnor hon samarbetade med"

Om detta vet Monica Antonsson ingenting, så tillvida hon inte var närvarande och såg själva stölden. Och det var hon inte. Det är grovt förtal av Monica.

Liza Marklund visade istället prov på ärlighet, rättvisa och civilkurage. Det gjorde inte Monica Antonsson som inte ens kontaktade Mias föräldrar och syskon i sin research av boken. Istället kontaktade Monica i stort sett bara de personer som kunde tala illa om Mia.

Skadorna:

Monica Antonsson var den enda som avslöjade några personers identitet. Det gjorde aldrig Liza Marklund. Det har med civilkurage att göra. Och omsorg om de drabbade.

Därmed är det Monica som är orsaken till den skada och smärta människor fick uppleva på grund av Monicas framställning av identiteterna. Det är Monica som är orsaken till att en namngiven oskyldig person hängdes ut med namn och fotografi som våldtäktsman och mördare, inte Liza Marklund, som istället skrev om anonymiserade personer.

Monica anklagar dessutom Liza Marklund för att ljuga, men den enda som skriftligen har blivit avslöjad med att ljuga om Mia är istället Monica Antonsson.

Det är lögnen som har skadat, skadar och möjligen kommer att skada

Anonymitetsskyddet:

Mia påstår att hon utlovats källskydd av författare av boken "Sanningen om Gömda". Det finns ingen anledning att misstro den uppgiften, i synnerhet när vi bevisligen vet att Monica är en

journalist som inte håller på sina löften och inte värnar om "källskydd". Vi vet också att Monica i smyg bandar alla sina samtal med vänner och uppdragsgivare och hotar med att publicera samtalen på internet. Däremot vet vi, att Monica Antonsson på sin blogg gjorde allt för att underlätta för sina läsare att få reda på Mias verkliga identitet. Som några exempel kan nämnas att den 21:e december 2008 berättade Monica i sin blogg att, citat:

Domen är utlagd på: <http://www.ramonafransson.se/#post297>

Eller som den 30:e december 2008 då gick Monica också ut i sin blogg och berättade att bilderna på Mia publicerats på Daddys blogg. I själva verket hade Monica redan den 26:e december berättat följande i sin egen artikel <http://monicaantonsson.blogspot.com/2008/12/based-on-false-story.html>.

citat:

På julfattningen ändrades även en hel del på My space där hela familjen Gömda sedan länge haft sina sidor. På Mias son Dennis sida låg exempelvis bilder på såväl Mia som hennes man Lance men även en bra bild på dottern Sara och hennes son Sean. Osama fick bilden för flera veckor sedan. Han blev mycket rörd och sa, att hans sedan över 20 år försvunna dotter Sara liknar hans systerdotter. Dennis sida ligger kvar på samma ställe under nytt namn. Det gör även Saras sida. Mias och Luis sidor har jag inte letat efter. Hon försöker sopa igen spåren efter sig nu och det är väl bra, slut citat.

I sin blogg skriver Monica Antonsson senare den 3:e januari 2009 följande, citat:

"Radera snälla...Innan dagen är slut vill jag vädja till alla att radera de namn- och adressuppgifter till Mia som cirkulerar på nätet. Bilderna kan vara detsamma, de är gamla som gatan, men namn och adresser drabbar just nu fel personer. De är nämligen inte korrekta. Det bor andra människor än Mia på den/de uppgivna adressen/adresserna. De har ingenting med "Sanningen om Gömda" att göra."

Detsamma gäller Mias barn vars sidor lär ha hittats på en populär internetplats. Radera länkarna snälla... De har ingenting gjort som motiverar publicitet, slut citat

..... Men att det var Monica själv som "snott" bilderna på barnen och publicerat dem och att det var Monica som låg bakom publiceringen av Mias identitet, höll hon självklart tyst om.

Mia anmälde Monica för att ha röjt anonymitetsskyddet och Justitiekanslern startade en utredning i ärende 8166-08-30. Monica skrev då:

citat: "Hade jag bekräftat för dem jag intervjuade i min bok, att den Mia de berättade om var densamma som huvudpersonen i Gömda som jag intervjuade 1995 och 2006? Mycket knepigt. Flera av de förhörda förstod inte ens frågan. Inte polisen heller. De fick till och med göra om vissa förhör av den orsaken. Som tur var hade jag inte bekräftat att deras Mia var Gömdas Mia. Det visste vi ändå", slut citat

..... Här försägar sig Monica och medger att det var samma person som de pratade om och att "det visste vi ändå", och därmed är anonymitetsskyddet röjt även på den punkten. Dessutom hade det varit omöjligt att föra en diskussion om de inte talat om namnet för varandra.

Den 11:e december 2008 skriver Monica i sin blogg istället, citat: '

"Jag har aldrig tagit emot några anonyma uppgifter från Mia. Hon har heller aldrig begärt något anonymitetsskydd. Skälet är enkelt. Jag hade inte den blekaste aning om vem hon var", slut citat.

..... Monica har alltså pratat med cirka 40 personer som hon intervjuade, utan att hon visste vem Mia var, fast tydligen det visste de ändå. Hurdå, kan man lätt undra?

Sedan försöker Monica göra gällande att hon har friats av Justitiekanslern ifrån den anmälan som Mia inlämnade. Men Monica blev inte ens förhörd av polisen, och inte heller kontrollerade polisen

Monicas epost. Då hade polisen fått fram att det var Monica som avslöjade Mias identitet med fotografierna som Monica såg till spreds på internet. Monica skrev istället den 11:e maj 2009, citat:

"Jag vet naturligtvis att jag inte har röjt Mias identitet. Än mindre har jag svikit något löfte om källskydd. Det vet Mia också. Jag kan till och med bevisa det",

slut citat

..... men något bevis från Monica som styrker detta bevis har Monica aldrig visat upp, vilket vi med säkerhet kan utgå från att Monica annars hade gjort. I synnerhet eftersom hon var anmäld för just detta. Ett sådant bevis hade Monica aldrig undanhållit. Bloggen Daddys fick istället skulden för att först ha publicerat fotot på Mia. I själva verket var det alltså Monica som såg till att fotot med namnuppgifter spreds till Daddys blogg. Men vad Monica inte har berättat är att Mias personuppgifter tidigare låg på en annan blogg den 16:e december 2008, nämligen den f.d. nämndemannen Cecilia Beckrots blogg, vilket Monica mycket väl visste om. Det som skiljde de båda bloggarna åt var att fotografierna på Mia publicerades på Daddys, som därmed utgjorde det som blev publiceringen och röjandet av Mias identitet.

Debatten

När Monica väl gavs möjlighet att delta offentligt i debatten tackade hon oftast nej av olika påhittade orsaker, och skrev, som exempel, i sin blogg den 10:e december 2008,

"Igår tackade jag nej till Svt Östnytt att på tisdag sitta i Norrköpingsstudion och debattera sant/osant med en representant från Piratförlaget".

Monica bölade istället över att inte hon fick mer utrymme i media. Men varför skulle media göra det? Låta Monica gapa o skrika och vara oförskäm mot alla som hon var i sin blogg? Självlklart avstod media när de såg hur Monica uppförde sig i sin blogg och hur hon hetsade sina läsare mot Mia. Hedern till media i detta fall som visade

gott omdöme och ansvar. Rakryggat. Det var bara Monica som inte förstod att hon lade krokben för sig själv med sin blogg. Monica skriver i sin blogg söndagen den 18:e januari 2009 :

"Liza Marklund påstod att familjen fick asyl i USA på den enda löst hängande meningen på sid. 2 i Kammarrättes protokoll. Jag har inte sagt att det inte stämmer. Men jag tror det inte. Jag vill se asylskälen och eventuella intyg från högt uppsatta politiker i Sverige om sådana finns".

Monica Antonsson hade alltså INTE ENS SETT det avgörande beviset som utgjorde skälet till att familjen fick asyl. Och Monica var heller inte närvarande på Kammarrättens överläggning, vilket däremot Liza Marklund var. Istället skrev Monica i sin blogg den 29 maj 2009, citat:

"Avsaknaden av kritik av mina teorier när det gäller exempelvis asylerna är ett bevis så gott som något för att de är i allt väsentligt riktiga", slut citat.

..... tydligen hade Monica förväntat sig att läsare ska kritisera och debattera något som Monica inte ens hade sett. Detta bevisar att Monica har tagit sina egna spekulationer som intäkt för att hennes egen bok skulle vara "sanningen". De som ändå vågade sig på att kritisera boken trakasserades på olika sätt så att polisen fick rycka ut.

Skadestånd

Osama borde väl åtminstone vara värd 25 miljoner i skadestånd för att hon falskt har hängit ut honom som massmördare, våldtäktsman och krigsskadad psykopat, påstods det. Sanningen ska istället vara att Osama lär ha frågat Monica om han kunde få en "slant" i ersättning för att han bistod Monica så att hon kunde skriva sin bok. Inte en krona i ersättning ska ha han ha fått från Monica som glupskt tog allt själv. Liza däremot ordnade däremot med ekonomin för Mia och barnen i olika sammanhang.

Avslutningsvis:

Enligt Monica så faller också allt ansvar på Mia och Liza. Detta är fel. Allt faller på Monica som var en oskicklig journalist som inte klarade av att skriva en bok utan att förstöra för andra människor med egna vilda spekulationer. Monica Antonssons bok "Sanningen om Gömda" är därför mer fel än Liza Marklunds.

Monica Antonsson skulle nämligen kallat sin bok "Monica Antonssons sanning om gömda", för något annat än en tvivelaktig bok kan den aldrig bli.

Jan Guillou såg klokt nog vad det handlade om när han i Aftonbladet den 15: februari 2009 skrev under rubriken "Bloggarna kan aldrig få den riktiga makten" och konstaterade, citat:

"Låt oss tänka igenom förloppet.... För det andra pekades en mängd dittills anonyma personer ut i den antonssonska motboken." slut citat.

Det var snyggt av Jan Guillou att inte tillskriva Monica med stort A, i "antonssonska", för det är hon inte värd.

Därefter svarade Monica, citat:

"Liza Marklund och hennes romaner är av noll intresse för mig. Hon har ingenting jag vare sig tilltalas av, ser upp till eller tycker illa om", slut citat..

....detta ser heller inte ut att stämma, eftersom Monica har vad som kan beskrivas bedrivit en klappjakt och stalking på Liza på internet i ett antal år.

Den enda som bedragit sina läsare är Monica Antonsson och den som bedrager har varken heder eller ära. Ärlighet, rättvisa och civilkurage saknas också i Monicas bok och efterföljande blogg. Är det så att sanningen ska nå fram måste Monica Antonsson antingen erkänna att hon ljugit för att nå framgång med sin bok och/eller erkänna att hon är en usel journalist.

Den stalking och förföljelse som Monica sedan har utövat mot Mia och Liza Marklund är en annan historia. Men att en journalist som Monica ändå är, kan sjunka så lågt som att raljera över Lizas barns

cancersjukdom, visar hur lite Monica ändå respekterar personlig integritet.

Monica har också skrivit, citat:

"Min bok är garanterat sann och har stått pall för en sällan skådad granskning", slut citat.....

SVAR: Nej, det finns inte belägg för att Monicas bok är 100% sann. Istället är det bevisat att Monicas bok innehåller hennes egna vilda spekulationer, som dessutom är osannolika.

och

SVAR: Nej, de personer som försökt eller vågat att granska och debattera boken har hotats och trakasserats av Monica i sådan omfattning att polisen har fått rycka in.

och

SVAR: Hade Justitiekanslern och polisen fått reda på Monicas mail och de uppgifter som presenterats på Yakida så står det helt klart att Monica Antonsson säkerligen hade fått fängelse för att ha brutit sitt källskydd.

Enligt Lagen.nu så anges det om anonymitet följande citat:
Tystnadsplikten omfattar inte enbart namnet på den vars identitet inte får röjas, utan alla slags uppgifter som kan leda till ett identifierande av personen (SOU 1990:12 s. 247 och 273). Slut citat.

Tidsmässigt hände följande och i dessa händelser kan därför konstateras att Monica Antonsson måste ha brutit mot sitt källskydd minst fem (5) gånger, om jag tolkat lagen rätt:

12 december 2008. Monicas bok "Sanningen om Gömda" kom ut.

16 december 2008, Mias personuppgifter fanns ute på Beckroths blogg.

21 december 2008, Monica ger en länk till domen som finns hos Ramona. (1)

26 december 2008, Monica ger information om MySpace där foton på familjen "Gömda" finns. (2)

28 december 2008 kl 15:49. Monica skriver till bloggen Daddy. "*I morgon får du mail*".

29 december 2008 kl 10:07. Marie Hjortzberg skriver till till bloggen Daddy . "*Hej jag fick din mailadress från Monica Antonsson. Skickar ett par bilder*". (3)

29 december 2008 kl 14:08. Daddys blogg publicerar namn + foto på Mia

29 december 2008 kl 14:48. Monica skriver till bloggen Daddy. "*Jag har sett sidan*". "*Hur många tänker sno bilden tror du?..*".

29 december 2008 kl 15:42. Monica skriver till bloggen Daddy "*Nu väntar jag bara att någon ska berätta för mig att ligger på din blogg*".

29 december 2008 kl 18:42. Nättidningen Dagens Media publicerar en artikel av Tonchi Percan om att bilderna nu är ute, bara tre timmar efter publiceringen på Daddys.

29 december 2008 kl 18:42. Monica skriver till bloggen Daddy. "*Tonchi Percan ..har redan skrivit en grej om bilderna för dagens media*"

29 december 2008 kl 20:00. Nättidningen Yakida lägger ut foto på Mia.

30 december 2008 kl 12:07. Expressen skriver om att foton på Mia lagts ut på en blogg, Daddys.

30 december 2008 . Monica skriver i sin blogg, "*Mia har hängts ut på nätet med såväl bild som påstått aktuellt namn. Bilderna kommer inte från mig. Bröllopsbilden är - om den är korrekt - över 20 år gammal*".

3 januari 2009. Monica upplyser sina läsare om att fotografierna och länkarna till barnens MySpace-sidor är rätt, men fel bostadsadresser har grävts fram av läsarna. (4)

27 januari 2009. Monica publicerar bilder på Mias barn och barnbarn. (5)

Lögner i historien om "Sanningen om Gömda":

Exempel 1:

Här skriver Monica Antonsson följande i sin blogg den 14:e februari 2009:

Citat: *"Mia påstår också att jag inte kontaktade henne i samband med boken. Det är inte sant. Se mail från den 21 september när hon erbjöds yttra sig direkt i boken. Tillsammans med det fick hon också samma 12 frågor som Liza Marklund fick och som återges i min bok. Att jag sedan inte kunde skicka de specifika frågorna jag flaggat för berodde på att hon raderade sin epost-adress."*, slut citat.

På sista raden medger och erkänner alltså Monica att Mia verkligen inte fick frågorna, och att Monica ljuger om Mia, eftersom det är sant att Monica inte kontaktade Mia. Monica har ju själv skrivit ut att hon "inte kunde skicka de specifika frågorna"

Därmed skriftligen bevisat att Mia talade sanning och att Monica Antonsson ljög !!!



Exempel 2:

Här skriver Monica Antonsson följande i sin blogg den 20:e december 2008:

Citat "*I ursprungs-Gömda står varken dokumentär, dokumentär roman eller roman.*

Uttrycket dokumentär roman kom till i senare utgåvor. Roman har Liza Marklund bara kallat den en dryg vecka nu. Jag är oerhört förvånad över att media inte noterat det. Vill de inte?

Gömda ska alltså vara SANN. Då kan den inte samtidigt vara lite ljug. Därför skrev jag min bok. Alla kan göra misstag men de stora händelserna måste vara med.", slut citat

På andra raden medger och erkänner alltså Monica att bokförlaget i senare utgåvor HADE skrivit till uttrycket "*roman*".

Därmed skriftligen bevisat att Liza Marklund talade sanning och att Monica Antonsson måste ljugit, som påstod att den inte hade kallats för roman !!!



Exempel 3:

Här skriver Monica Antonsson följande i sin blogg den 7:e november 2008:

Citat "*Någon undrar varför Sara inte har tagit kontakt med sin pappa. Svaret är enkelt. Hon tror att han är en krigsskadad mördare. Det har Liza Marklund och mamma Mia sett till*", slut citat

På sista raden anklagar Monica att Liza alltså utfört en handling som medfört att Sara tror någonting. Det är omöjligt för Monica att veta vad Sara trodde vid det tillfället, i synnerhet som Monica inte träffat Sara.

Därmed skriftligen bevisat att Monica Antonsson ljög !!!



Sanningen kanske det inte var så nogräknat med.

Monica Antonsson ombads att svara på några frågor då det hade framkommit misstankar om att Monica Antonsson som varit nominerad till guldspaden kanske inte var så nogräknad med sanningen.

Allt började med ett befängt rykte om att Monicas bok "Mia - Sanningen om Gömda" inte syntes någonstans i bokaffärerna. När någon frågade i en bokhandel ska denne person ha fått svaret att det blir problem med XXXförlaget om man har Antonssons bok framme. Detta verkade konstigt, tyckte några, eftersom Monica var ju ändå nominerad till guldspaden.

Monica Antonsson



Sanningen om Gömda

Efter detta hörde en av Kulturbloggens läsare av sig till Kulturbloggen och informerade om att Antonssons påstått på sin blogg att hennes bok säljs under disk i bokhandlarna. Kulturbloggen reagerade på detta påstående och bestämde sig för att kolla upp saken. Kunde det verkligen stämma?

En av Kulturbloggens krönikörer mailade därför till Monica och undrade hur det egentligen förhöll sig. En vänlig dialog som Monica snabbt skapade till en spydig och aggressiv konflikt och hotade krönikören med polisanmälan.

Såhär skrev Kulturbloggen till Monica Antonsson:

"Jag har fått flera personer som hört av sig till mig med synpunkter kring din bok. Därför känns det väldigt viktig för mig om du skulle vilja svara på de här frågorna." Hoppas verkligen du vill vara tillmötesgående så jag får ämnet bra genomlyst. Varför tror du att

Piratförlaget skulle försöka hindra försäljning av din bok?" I ett inlägg hänvisar hon till ett inlägg där "The Witch" hade slagit larm om att Piratförlaget sålde dina böcker "under disk". I det här inlägget har "The witch" inte skrivit namnet på förlaget i fråga. Hur kan hon vara säker på att det är just Piratförlaget det rör sig om" När och hur kontaktade du piratförlaget, för att förhöra dig om sakförhållanden innan du offentliggjorde inlägget. Gjorde du det via telefon samtal email etc. Kan detta bekräftas?" Vilka andra källor har du använt dig av och hur har du "kollat" upp dem?" Hur ställde sig Akademibokhandeln till detta när du ifrågasatte sakförhållanden med dem" När och hur gjordes detta? massor av vänliga hälsningar?

Antonssons svar på detta är kort och koncist:

"Det verkar som att det är dålig läsförmåga bland dem som har hört av sig till dig.? Svaren på dina frågor framgår helt av inläggen . "Lycka till." Monica"

Kulturbloggen bad då tålmodigt Antonsson att ompröva sitt svar och upplyser henne om att det inte kommer se så bra ut för henne om hon inte vill svara alls:

"Hej ok" då får det bli ditt svar. De övriga tillfrågade har varit mer utförliga och faktum är ju att du då i det här läget kommer att ge ett rätt dåligt intryck." Självt uppfattar jag alltid sådan överlägsenhet som nonchalant attityd." Men det är ju som jag uppfattar det, inte sagt att du menar det så, men om jag hade varit den som lagt ner allt arbete på att ställa dig frågor och fått till svar att jag får se efter de svaren själv i sajten skulle jag uppfatta det som maktens arrogans." Ett råd från mig bara. Men du väljer förstås själv hur du vill uppfattas." vänliga hälsningar"

Då tar det fyr hos Monica Antonsson:

"Hej igen, Jag har ingen skyldighet att svara på frågor andra än från myndigheter. Om människor lägger ner "arbete" på att formulera sådana är det deras sak." Anser du att jag balanserar i

lagens marginaler föreslår jag att du anmäler det." Det är nämligen så det ska gå till." Du har privata åsikter om min attityd, varnar mig för hur jag "kommer att uppfattas" och konstaterar att jag kommer att ge ett "rätt dåligt intryck" i något som du underförstått planerar publicera." Det kan jag inte tolka som annat än ett hot." Jag har nämligen inte gett dig tillstånd att publicera någonting.? Om du ändå gör det är det mot min uttalade vilja." Jag föreslår därför att du avstår." Svaren på alla dina frågor framgår av min blogg. Om du inte förstår betydelsen av exempelvis ett frågetecken kan jag inte göra mycket åt det." Det du påstår att jag påstått har jag nämligen aldrig påstått." Det inser alla med normal läsförmåga." Om du skriver något annat tvingar du mig att vidta åtgärder." Monica Antonsson"

Efter detta följer, enligt Kulturbloggen, ytterligare några mail där Antonsson upprepar att hon minsann ska polisanmäla dem. Sen ändrar hon sig emellertid delvis på den punkten. Kulturbloggen får ett nytt mail från Antonsson där det står att hon publicerat hela:

"Jag kan självklart inte förbjuda dig någonting. Det har jag inte gjort heller. Jag skrev att det var emot min vilja. Det är något helt annat. Du påstår på nätet att jag ljuger mm...Det är nog bäst att du plockar fram bevis för det nu. Jag går vidare med det här. Särskilt med din artikel från december."

På Kulturbloggen undersökte man saken vidare och publicerade 13 april 2009 en redogörelse över vad olika personer inom bokbranschen svarade:

Ann-Marie Skarp, Förlagschef:

"Jag blev informerad av en privatperson om Monica Antonssons påstående i förra veckan och kunde under stigande häpnad läsa vad hon skrev i sin blogg. Jag kan försäkra dig om att det inte finns det minsta korn av sanning i anklagelsen. Självfallet skulle vi aldrig komma på tanken att försöka påverka våra återförsäljare. Vi har också talat med den utpekade butiken, Akademibokhandeln i Uppsala, som blev lika överraskade som vi. Den enda förklaring vi kunde komma på var att de flesta böcker ju plockas bort från

butikerna medan den årliga rean pågår, så sker med Piratförlagets böcker lika väl som med andra förlags böcker.? Jag kan bara beklaga att Monica Antonsson inte tog kontakt med mig innan hon tog till orda, vilket jag alltså här kan bekräfta att hon inte gjort."

Kaj Eklund, Akademibokhandeln Gränby:

"Vi har aldrig haft hennes bok under disk utan den har stått exponerad i hyllan hela tiden. Vi gjorde en liten extra skyltning på en gavel av hennes bok i januari när debatten var som störst. Vi har alltså gjort det diametralt motsatta till vad Monica Antonsson påstår. Hon har inte varit i kontakt med någon i vår affär."

Samma krönikör hade tidigare genomskådat Monica Antonsson och reflekterat över detta den 12 december 2008 i en artikel med rubriken "Tillåtet gå över lik för att misskreditera Liza Marklund". I artikeln beskrivs Monica Antonsson:

"Antonsson betar sig som värsta sensationsjournalist och är klumpig och helt hjärtlös i det här fallet ju. I princip spelar det ingen roll om Mia bett henne att få fortsätta vara anonym. Vem som helst med något i skallen förstår väl att en person som lever under skyddad identitet inte vill träda fram offentligt med sitt nya namn och bostadsort."

Monica själv svarade i sin blogg:

"Jag undrar om inte Mia med sin JK-anmälan har startat Sveriges största skattjakt på sig själv. Alla som läser "Mia - Sanningen om Gömda" eller för all del vilken som helst av Gömda-böckerna kommer antagligen att försöka identifiera henne nu. Och med tanke på att hon inte har något sekretesskydd i USA är det faktiskt inte så svårt. Med bara min bok och blogg går det inte.?"

Det var istället Monica som låg bakom så att fotografierna på Mia spreds på internet och därmed såg till att Mias identitet röjdes. Fast om det höll Monica självklart tyst om.

Krönikören på Kulturbloggen uppmärksammar sedan läsarna på det som var en av kärnfrågorna mellan de båda böckerna och som uteblev i debatten. Hon skriver:

"Fegt på något sätt väl? Mia är ju den som är utsatt, oskyddad. Om hon nu protesterar mot att få sin identitet röjd får hon skit för att hon protesterar"

..."Men aldrig att jag trott att berättelsen i Gömda skulle vara en enda kvinnas berättelse rakt igenom. Det är ju vad litteratur går ut på, att smälta samman olika människors liv och berätta om dem i ny form, mer koncentrerad och fokuserad och med dramatiska verktyg. Så vad är grejen egentligen med att göra en bok om en bok?....."

...."och om det nu ska göras en bok som granskar Liza Marklunds bok, varför utsätta Mia för fara? Av ren och skär medmänsklighet borde identiteten aldrig röjts. Det verkar vara tillåtet att gå över lik för att misskreditera Liza Marklund."

Surt sa räven, eller den svenska avundsjukan?

Själva konstaterade Kulturbloggen att de blev besvikna över att en guldspade-nominerad journalist reagerar så starkt på några enkla frågor. De förvånades också över att det inte verkade ligga något i beskyllningarna mot vare sig förlaget eller bokhandlarna. Ansvarig person på Kulturbloggen ber sedan om ursäkt om hon uttryckt sig klumpigt när hon ställde frågorna till Monica, men konstaterar samtidigt:

"jag tycker faktiskt att en grävande journalist som är guldspadenominerad borde bemöta frågor trevligare än att säga att hon ska vidta åtgärder när någon intresserat ställer frågor."

Jag kunde inte sagt det bättre själv.

Särskilt med tanke på att Monica Antonssons uppgifter om att böckerna såldes i smyg, var helt gripna ur luften. Inga källor. Inga faktakollar. Inget grävande.

Men så blev det ju heller ingen guldspade. Kanske lika bra det

Att Kulturbloggen ber Antonsson uppge sina källor, kan man tycka vad man vill om. Det skulle de flesta journalister inte göra, och de flesta hade nog också kunnat förstå om Antonsson hade hänvisat till detta. Men nej då. Som vanligt heter det att hon *inte "har någon skyldighet"* att svara på frågor. (Och ingen skyldighet att vara vänlig heller tydligen.)

När Monica Antonsson uppmanar Kulturbloggen att polisanmäla henne om hon gjort något olagligt säger det två saker:

1) "*Det är nämligen så det ska gå till*", skriver MA. Så fort man inte håller med om vad någon skriver ska man enligt Antonsson ta det via polisen.

2) Man kan riktigt se framför sig hur MA räcker ut tungan åt Kulturbloggen och säger: "*haha, jag kan behandla er hur jag vill, sätt dit mig då, om ni kan!*"

Det som sedan händer är märkligt för alla utomstående, men troligen helt normalt för Monica Antonsson själv. Först skriver hon att Kulturbloggen ska polisanmälas om de skriver något hon inte godkänner. Hon varnar dem och skriver att det är bäst att dom avstår. Sedan gör hon själv det som skulle polisanmälas om någon annan gjorde det. Hon lägger ut hela mailväxlingen på bloggen. Givetvis utan Kulturbloggens "tillåtelse".

Det Antonsson sedan gör är att hon försöker vända Kulturbloggens egna argument mot dem själva. När de frågar efter källor på hennes uppgifter, idiotförklarar hon först dem för att sedan skriva att "*det är bäst att*" Kulturbloggen plockar fram uppgifter på sina källor. Kulturbloggens starkaste kort, mailväxlingen med den otrevlige Antonsson, används mot dem - av MA själv. Antonsson är väl medveten om att hon inte har mycket att komma med. Så för att slippa diskutera sakfrågan går hon istället till attack på budbäraren. Man undrar förstås varför folk låter sig tystas av någon som hotar med polis för saker som helt klart faller inom yttrandefrihetens ramar? Man undrar varför folk låter Antonsson diktera vad som ska skrivas och inte. Jag tror det finns två saker man ofta glömmer i den diskussionen:

1) Antonsson är (numera) en välkänd journalist. Hon är mest känd för att ha dragit ner brallorna på både Marklund och mediaeliten som skyddade henne. Men nu är Antonsson på sätt och vis själv en del av den medieelit, som hon en gång bekämpade. Vågar man verkligen gå i kliché med någon som är större och starkare än en själv?

Med tanke på hur offensiv Antonsson blir vid några enkla frågor, vågar man riskera att en sån person gör rättssak av något man skrivit? Kan hon bete sig hur som helst för att slippa svara på frågor, hur många lik klarar hon inte då av att gå över för att få rätt i en domstol?

2) Många små bloggar lever på att utmärka sig och att ha ett gott rykte. Konflikter med andra bloggar ger så gott som aldrig gott rykte. Ska man verkligen riskera att tappa läsare för att gå i svaromål mot en sån som Monica Antonsson, som man ändå inte kan vinna mot?

Så tänker nog många..

(Obs detta är en reviderad version från Diskussionsbloggen”.

Källskydd

Monica Antonsson har blivit avslöjad med att ljuga om sina löften om att inte röja sina uppgiftslämnare och polisanmäld två gånger för att ha brutit sitt utlovade "källskydd".

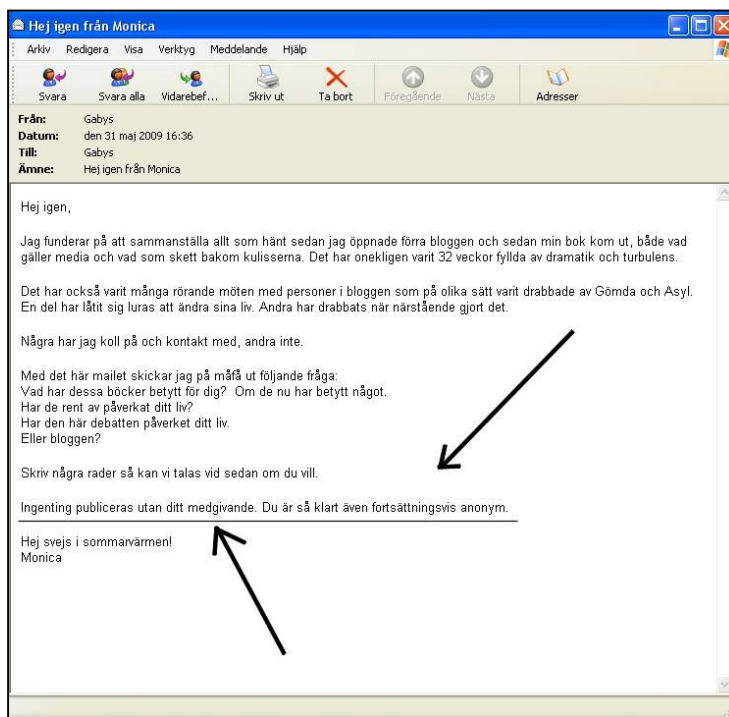
Första gången var i samband med utgivningen av hennes bok "Sanningen om Gömda" då hon såg till att huvudpersonens identitet röjdes.

För detta anmäldes hon till Justitiekanslern eftersom huvudpersonen var utlovad ett källskydd. Justitiekanslern lade ner undersökningen i brist på bevis. Idag vet vi att Monica verkligen var skyldig genom att det var hon som låg bakom att identiteten röjdes. Därmed skulle hon rimligen också ha fällts i en domstol, med ett kännbart straff.

Något år efter bokens lansering så skickar Monica också ut ett mail till ett antal personer med frågor om sin bok och sin blogg som handlade om just hennes bok. I mailet kunde man läsa att hon lovar att inget publiceras utan medgivande. "Du är så klart även

fortsättningsvis anonym" - skriver hon. Detta är ett skriftligt löfte som ska ses som ett källskydd enligt grundlagen.

Monica väljer senare att publicera både mailet och svaren och därmed kan man konstatera att Monica Antonsson har brutit mot sitt skriftliga löfte.



Här i originalmailet från den 31:a maj 2009 utlovas löftet skriftligen av Monica

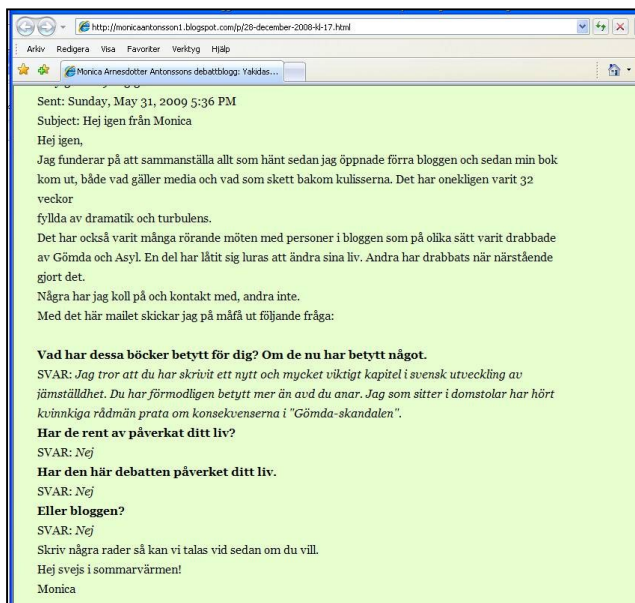
Men man ser också att Monica har tagit bort texten om sitt löfte, när hon väl publicerade mailet. Hon har alltså varit medveten om att hon har brutit sitt löfte, vilket rimligen borde innebära att Monica Antonsson därmed borde kunna straffas enligt svensk lag.

I Sveriges grundlag anges att den som anonymt vill lämna information som är avsett för publicering av massmedia har sin anonymitet skyddad enligt svensk lag, om han eller hon begär det. Det innebär för journalister att de inte får avslöja vem som lämnat uppgifterna. Det finns olika benämningar på detta och dessa är tystnadsplikt eller anonymitetsskydd. Men samlingsnamnet är källskydd.

Om en journalist röjer sin källa kan journalisten dömas till fängelse. Källan ska kunna lämna information utan att behöva oroa sig för repressalier.

Trovärdigheten är det viktigaste egenskapen som en journalist har och den journalist som brister i trovärdighet har förbrukat sina möjligheter att kunna arbeta professionellt. Ingen tidning eller redaktion vill ha med en journalist som man inte kan lita på.

Här har Monica publicerat namn på källan och igen tagit bort texten om löftet



Källa: <http://monicaantonsson1.blogspot.com/p/28-december-2008-kl-17.html>

Monicas egen inställning till källskydd framkommer i hennes bloggartikel: "Det är Sara som fått betala Marklunds succéer...", där hon tydligt skriver som svar till en anonym person som frågar följande i hennes blogg –

"om man driver en privat blogg så är man INTE skyldig att skydda sina källor. Men om man driver en journalistisk blogg så borde det kanske räknas som journalistiskt yrkesutövande (om än amatörmässigt sådant) och man borde omfattas av samma skyldigheter som riktiga journalister."

och Monica Antonsson svarar..... –

"Det är ingen skillnad på journalister och vanligt folk. Den som publicerar sig har samma ansvar. Men för meddelarskydd gäller, så vitt jag vet, att avtal måste träffas. Medlemmar av journalistförbundet omfattas av en del regler som inte gäller andra. Bland annat därför har jag gått ur., 19 november 2011 11:11"slut citat.

Detta bevisar Monicas medvetenhet om ansvarsfrågan i ett brutit löfte.

Detta gäller alltså:

- Journalisten får inte röja sin källa och kan straffas om hon gör det.
- Källan har rätt att sprida information till journalister utan att bli straffad.
- Källan har rätt att vara anonym.
- Myndigheter får inte försöka ta reda på vem som lämnat information.

Monica Antonsson är därmed, vad jag vet, den enda journalist i Sverige som har blivit anmäld två gånger för att ha brutit sitt utlovade "löfte" och där det nu har gått att skriftligen bevisa det.

Den andra anmälan av Monica Antonsson brutna löfte om källskydd hanterades av Justitiekanslern i ärende 2015-12-32, som konstaterade att hemsidor, bloggar och innehållet i andra databaser som saknar utgivningsbevis hamnar utanför tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagens tillämpningsområde. Där gäller bestämmelser enligt vanlig lag vilket innebär att man inte kan åberopa ett källskydd.

Men enligt Lagen.nu så anges det om Anonymitet följande

citat:

"Anonymiteten skyddas genom att de personer som hanterar tryckta skrifter har tystnadsplikt. Personer som har tystnadsplikt angående meddelares, författares och utgivares identitet är, utöver dem själva som måste respektera varandras vilja att vara anonym, journalister, tidningsredaktioner, massmediaföretag, nyhetsbyråer, förlag, frilansjournalister och personer verksamma inom tryckerier. Bokhandlare omfattas inte av tystnadsplikten.

Tystnadsplikten omfattar inte enbart namnet på den vars identitet inte får röjas, utan alla slags uppgifter som kan leda till ett identifierande av personen (SOU 1990:12 s. 247 och 273)".

Slut citat

Justitiekanslerns beslut innebär att en frilansjournalist utan uppdrag för någon tidning med utgivningsbevis, glatt kunna avslöja alla sina källor, trots att denne har gett ett skriftligt löfte. Och även om journalisten hade ett uppdrag, eller påstod sig ha ett uppdrag eller att det var framställt så, att källans uppgifter skulle publiceras i ett medium med utgivningsbevis, och att det senare kom sig att uppgiften inte blev publicerad, så skulle journalisten kunna publicera källan och uppgifterna.

Det blir i så fall upp till källan att bevisa att journalisten haft ett sådant uppdrag. Konsekvensen är att varje källa måste kunna ges möjligheten att få ett skriftligt intyg från varje journalist att journalisten har ett uppdrag med avsikt att publicera uppgifterna i ett medium med utgivningsbevis.

Och det är just på denna punkt som kvalitén på den svenska journalistens yrkesheder brister.

Det spelar alltså egentligen ingen roll journalisten har i sammanhanget om journalisten har lovat ett källskydd. Löftet om källskydd kan vara både muntligen och skriftligen, men det är klokt att kunna ha löftet skriftligt som i Monica Antonssons mail ovan, där löftet är klart och tydligt utskrivet.

Det spelar heller ingen roll vilken svensk tryckt tidning journalisten arbetar på, utan källskyddet gäller även en fristående frilansjournalist. Det kan vara en journalist som arbetar och skriver om inredning på Sköna Hem eller Allt om Möbler eller för tekniska Magasinet där tekniska data för nya Volvon går igenom. Alla är de bundna till sitt löfte.

I tidningar där olika tips om fiske och jakt, som i Fiskejournalen eller Jaktjournalen vill istället de intervjuade bli omtalade.

Stora tidningskoncerner som Aller media och Bonniers har däremot utarbetade riktlinjer för hur deras medarbetare ska förhålla sig till källskyddet. Aller media är en feministisk koncern som har som affärsidé att ge kvinnor avkoppling med bland annat spännande personporträtt med många intervjuer av olika människor, vilket medför stora krav på företagets journalister.

Dagens Nyheter eller Aftonbladet återger mer allmänna nyheter som har en större horisont och bredare kundkrets vilket medför att många invandrare kanske söker sig till Svenska nyhetstidningar. Men eftersom nyheterna återges på svenska tvingas många invandrare till att använda internet, eftersom det finns så få svenska tryckta tidningar på till exempel somaliska eller arabiska, kanske finns det inte någon.

Facktidningar som Allas Veckotidning, Året runt, Dagens Industri och Motormagasinet eller Min hund har ofta reportage där olika personer intervjuas och lämnar kritik, och då gäller naturligtvis källskydd om journalisten lovat ett sådant. När det däremot gäller serietidningar som Bamse, Stålmannen, Fantomen eller Kalle Anka är det annorlunda eftersom där återges ingen namngiven person som är den så kallade "Källan". Rent juridiskt skulle situationen ändå kunna uppstå, men skulle sannolikt skapa problem eftersom serietidningar återger fantiserade berättelser.

Källskyddets vara eller icke vara har diskuterats flitigt inom EU och meningarna går isär. Många hävdar att källskydd är ett bevis på en

utvecklad demokrati med yttrandefrihet. Källskyddet är ett av flera verktyg som banar vägen för demokrati sägs det. I Sverige är yttrandefriheten stadgad i grundlagen, till skillnad från gamla Sovjet där KGB avgjorde vad som fick sägas och beskrivas. Det ser vi genom de otaliga mord som skett på journalister i Sovjet som vågat kritisera regimen. Samma sak hände nyligen i arablandet Qatar där oppositionella medborgare och journalister avrättades. De läkare som tog hand om liken och de misshandlade kropparna vågade inte berätta för omvärlden. Källskyddet kan alltså vara ett mycket effektivt verktyg för att bevara en demokrati, men det kan bara användas när väl demokratin infunnit sig. Diktatorer som Adolf Hitler och Saddam Hussein tillät aldrig källskydd utan jagade och dödade istället dem som vågat säga något, vilket säger något om skillnaden mellan demokrati och diktatur.

Justitiekanslerns beslut kan diskuteras eftersom beslutet sätter den svenska journalistens yrkesheder på sin spets, men framför allt har alla som fått ett löfte från journalisten Monica Antonsson nu fått veta skriftligen att Monicas yrkesheder och löften inte är värt någonting.

Om däremot "Mia" från boken "Sanningen om Gömda", hade gjort en anmälan med stöd av underlaget som publicerades på Yakida, så hade Monica Antonsson blivit fälld.

Men Mia är inte den enda som känt sig lurad. Monica ska vid minst ett annat tillfälle tidigare lär ha lovat att inte röja uppgifter, men ändå gjort det. Så här vittnar en person i ett mail till Yakida:

aug 2011 kl. skrev [REDACTED]

För en tid sedan tog jag kontakt med Monica Antonsson ang förfrågan om [REDACTED]. Jag lämnade ut en del [REDACTED] uppgifter [REDACTED] till Antonsson. Vi talade om källskydd och hur det fungerar. När jag sent om siter ser hur hon betar sig på sin blogg tackar jag nej, och därefter kommer de uppgifter hon har om mig ut på hennes blogg. Nu tror/hoppas jag [REDACTED] [REDACTED] läser Antonssons blogg, men det fanns (kan inte hitta hennes [REDACTED] [REDACTED] så förhoppningsvis är det borta) saker som skulle kunna [REDACTED] bland [REDACTED]. Samt att jag gav henne vissa namn.

Källa: Mail från en person som haft kontakt med Monica

Allmosan, ärlighet och uppriktighet

Precis som med kristendomen och häxjakten har andra religioner sitt samband med Monica Antonssons uppförande och trakasserier mot sina medmänniskor. Här kommer nämligen Muhammed och Islam in i bilden.

Muhammed var en ung man som år 622 tvingades fly från Mekka eftersom ingen inte ville lyssna på hans förkunnelse om att det bara fanns en gud – Allah. Åtta år senare återvände Muhammed med en arme och återintog staden. Tio år efteråt vid 62 års ålder avlider han i sin 18 åriga favorithustrus armar Aisha.

Efterföljarna ansåg att han var den sista profeten som kom med den slutgiltiga sanningen och idag bekänner sig 1.4 miljarder muslimer Muhammed som guds sändebud.

Muhammed fader hette Abdallah och dog innan Muhammed föddes och det blev istället farfadern som tog hand om lille Muhammed men som såg till att en nomadkvinna skulle amma honom. Modern dog och nu fick farbrodern Abu Talibs ta hand om pojken. Abu Talib drev karavaner mellan arabländerna. Under en av dessa karavanfärder träffade Muhammed en rik 40-årig änka vid namn Khadija som anställde honom. Dock blev hon förtjust i den unge 25-årige Muhammed och friade till honom. Muhammed fick två söner med Khadija som båda dog men hon fick även fyra döttrar. Vid 40-års åldern började Muhammed dra sig tillbaka till en grotta i berget Hira i närheten av Mekka och det var i grottan han fick sin uppenbarelse "Du är Guds sändebud" och såg ängeln Gabriel som överlämnade Koranen till Muhammed. I Koranen skildras bland annat den yttersta dagen då straff ska utdelas mot de otrogna. Khadija dog år 619 och Muhammed gifte om sig med Sawda som var nio år när de gifte sig. Muhammed var då över 50 år. Därefter sägs det att han hade nio bihustrus (konkubiner). Enligt muslimsk sed ska mannen därför ha ett rullande schema och tillbringa natten hos var och en av sina hustrur.

Folket i Mekka var dock inte så villiga att ta till sig en ny lära och Muhammed tvingades att emigrera till Medina år 622 e.kr. Och det är här som den islamistiska tidräkningen påbörjas.

Muhammed blev efter många turer en militär ledare och år 630 hade Muhammed en armé på 10 000 man som intog Mekka. Vid denna tidpunkt fanns det många olika gudar som tillbeds, men Muhammed sågs ha "rensat bort" alla gudar så att bara en återstod – Allah. Detta gäller fortfarande för alla muslimer.

Intressant i den muslimska läran är att barnen anses tillhöra mannen och att man inom Shairalagen tillåter män att gifta sig med flickor i unga år och att Muhammed hade ett tydligt kärleksbudskap och framhöll fem centrala punkter som blivit vägledande inom islam

- Trosbekännelsen (shahada) – "Ingen Gud utom Gud".
- Tidebönen (Salat) - Fem bönestunder per dag.
- Fastan (sawm) - Under fastemånaden Ramadan äter eller dricker inte muslimer mellan soluppgången och solnedgången.
- Allmosan - Varje rättrogen muslim ska skänka något till välgörenhet
- Vallfärden. - Varje muslim bör vallfärda till Mekka.

Det finns både intressanta likheter och skillnader mellan häxjakterna och Islam och en är att värderingarna hos de kristna under häxjakterna på 1400-1600 talet har blivit omkastade och att det nu istället handlar om förföljelse av oskyldiga män.

Monicas syn på andra religioners utövande blir därför intressant och hon skriver i sin blogg enligt följande citat:

*Jag blir tvärtom väldigt illa berörd av alla kyrkobyggen som blir allt vanligare inklusive pingstkyrkor, alla andra samfundskyrkor och Jehovas vittnens Rikets sal. Detsamma gäller moskéer och minareter som verkligen inte hör hemma här.
fredagen den 7:e januari 2011*

Slöjor bör helt enkelt förbjudas...//..Det är djupt osolidariskt mot den övriga befolkningen att somliga kräver att få klä ut sig på detta vis. Även de som inte täcker ansiktet. Det är fullt och diskriminerande mot alla...//..Och om religionen sätter sig emot så förbjud dem. Jag förstår inte varför vi skattebetalare ska stå för ekonomiskt understöd till dem som vägrar.

Tjejen i Kalla fakta tror att hon ska få jobb som dagisfröken? Vem skulle lämna sitt barn till en person i draperi? Inte jag i alla fall. Det vore dessutom tarvligt mot barnen som trots allt ska växa upp och leva i Sverige. Har man flyttat och bytt kultur så har man. Då ska man ödmjukt ta seden dit man kommer. Det får vi göra i deras länder...//...

Jag skulle ta det som en personlig förolämpning om jag tvingades kommunicera med vandrande tygbylten ..//.... Det hör helt enkelt inte hemma i vår kultur. Ovanstående gäller även huvudduk som inte är ett klädesplagg utan en symbol vars innebörd som inte hör hemma i vår kultur.

6:e december 2009

Kan man inte säga upp sin hederkultur ska man inte ens släppas in i vårt land. Och om de redan är här, låt kvinnorna stanna men släng ut männen tills de är civiliserade nog att som värdiga medborgare tas upp i vårt samhälle. Det är det minsta man kan begära!

22 november 2010

Slöjan är inget klädesplagg. Det är en religiös handling att bära slöja. Denna handling hör inte hemma här och jag tycker att den ska förbjudas. Alla sorter, stora som små.

07 december, 2009

Man kan och ska inte acceptera dårskap som huvudduk, slöja, niqab och burka bara för att folk möjligen var tokiga förr.

07 december, 2009

Slöja är djupt kränkande, förringande och förtryckande mot kvinnorna och djupt förolämpande mot såväl omgivningen som hela samhället i stort.

Det kan inte accepteras.

Jag anser därför att det ska förbjudas i vårt land.

08 december, 2009

Det är ingen som tvingar något att ta av ett plagg. Möjligen en symbol. Om de vill behålla den på föreslår jag att de väljer ett annat land än vårt.

Jag flyttar inte till något av deras länder och kräver att jag ska få gå omkring barbröstad på stranden. Inte heller kräver jag att jag ska få resa en midsommarstång i öknen och dansa "små grodorna". Det hör helt enkelt inte hemma där.

08 december, 2009

Jag tycker inte att någon av dem hör hemma här. Lika lite som totemask och rånarluva.

Så fick jag då den här bilden av en snäll bekant. Är det så här somliga vill gå omkring på gator och torg så kan jag till och med tänka mig att rösta på Fredrik Reinfeldt (vilket jag aldrig annars skulle kunna göra). Frågan är vad de är för figurer? Ninjur eller lönnmördare, säger sonen. Där ser man. Man vet aldrig vad som döljer sig bakom dylik förklädnad. Bort, bort, bort!

28 januari 2010.

Men för att vara allvarlig så kan ju ingen se om de berörda personerna bakom skynkena - strunt samma vad de kallas - är kvinnor alls.

De kan lika gärna vara våldtäktsmän, bankrånare eller självmordsbombare.

Bland annat därför ska de inte få gå omkring lösa i vårt samhälle.

29 januari 2010.

Slöjeriet hör inte hemma i vårt samhälle helt enkelt.

Om vi åker dit måste vi hänga på oss eländet.

När de kommer hit måste det bort.

Man får ta seden dit man kommer.

29 januari 2010

Det tycker jag var en väldigt bra jämförelse, Björn.

Om slöja är ok så är kkk-förklädnad och rånarluva det också.

29 januari, 2010

Folk ska inte gå omkring med förklädnad. Det har med ärlighet och uppriktighet att göra.

30 januari 2010

Frågan gäller om det ska vara tillåtet att använda slöja (av alla slag) i Sverige år 2010 och framåt.

Svaret är nej.

Ingen annan förklädning går att jämföra med det förtryck slöjan står för.

Vill du gå omkring i slöjor så gör det - men inte här.

03 februari, 2010

Vår kultur är den som hör hemma här. Den som vill komma hit och vara här får vara så vänlig och anpassa sig efter den. Det har inget att göra med vad som är bättre eller sämre. Motsvarande kvar gäller i deras hemländer. När vi kommer dit får vi anpassa oss till dem.

Lätt som en plätt.

03 februari, 2010

Den slöja eller huvudduk vi här debatterar är inget valfritt klädesplagg. Det HAR religiösa förtecken och ÄR ett förtryck från männen mot kvinnorna som bär dem.

Därför ska de absolut inte accepteras.

04 februari, 2010

Detta främlingsfientliga förhållningssätt innebär egentligen inte ens en gnutta av tillstymmelse till öppenhet för förståelse, förnyelse eller förändring.

Den starka invandrarfientlighet som hon ger uttryck för i sin blogg förklarar delvis också Monica Antonssons lögnaktiga häxjakt mot olika personer och företag.

Man frågar sig, hur kunde Monica då umgås med Osamas familj?

Detta kanske är förklaringen till varför Monica orättvist inte lät Osama få en endaste krona av inkomsterna från hennes bok? Osama själv berättade och var ju den som såg till att hon fick pengar för sin bok! Monica kanske kände sig förolämpad helt enkelt?

Han lär nämligen ha begärt att få en liten slant som tack för hjälpen för att han ställde upp så att Monica kunde skriva sin bok

"Sanningen om Gömda".

På tal om Allmosan och ärlighet och uppriktighet !

Journalisten Monica Antonsson är en extrem lögnare



Journalisten Monica Antonsson

Människor kan inte vara tysta och varje människa beräknas använda 370 miljoner ord under sin livstid. Ungefär en tredjedel av de ljud vi använder när vi talar behöver vi inte läpparna till. Under den tiden och alla de orden blir det många lögnersagda.

Smarta och intelligenta människor behöver inte ljuga, sägs det. William James Sidis (1898-1944) hade ett IQ på hela 280. Därefter kommer Leonardo da Vinci med ett IQ 220. Den idag mest intelligenta personen lär vara Kim UngYong (f. 1963) som är en sydkoreansk ingenjör. Världens mest intelligentaste kvinna lär vara författaren Marilyn vos Savant. Boxaren Muhammed Ali hade ett lågt IQ på 78.

Människan stimuleras av sex, droger, sötsaker och fet mat. En fara med all njutning är att de många gånger ger ett beroendeframkallande. Människan litar sannolikt också för mycket på sina instinkter varför ödmjukhet och tilltro borde spela större roll i vår förståelse av världen och det bästa sättet för att få reda på hur våra instinkter fungerar kan vara att utsätta människan för förluster, eftersom förluster är lyckade försök att finna nya vägar. Människan är till viss del född till en viss intelligensnivå, men kan förbättra sig genom att lära sig att minnas bättre. Även genom att sköta sin hälsa och äta nyttig kost kan man förbättra sina prestationer.

Idag mäter man intelligens på två sätt. Med intelligenskvot - IQ, eller som generell intelligens - g. Den senare handlar om individens förmåga att utnyttja alla andra förmågor den besitter. G brukar ges ett värde mellan 1-9, och där 5 är genomsnittet.

Kvinnor och män är lika intelligenta, fast på olika sätt även om män har cirka 23 miljarder hjärnceller medans kvinnor har 19 miljarder. Det har man kommit fram till vid universitetet i Kalifornien. Män har mer välutvecklad grå substans längst bak i hjärnans hjässlob och det är här som sinnesintryck bearbetas. Kvinnor hade motsvarande välutvecklad grå substans i pannloben, längst fram i hjärnan. Det område som styr människans språkliga förmåga.

De flesta levande arter reagerar på stimuli som ger någon form av njutning och att ljuga kan hos vissa människor innebära en njutning. Elefanter och gorillor lär sig att äta sinnesvigande Iboga-blad genom att härma tidigare artfränders beteende. Sibiriska renar kan samlas in genom att man lockar dem med snö som dränkts i urin från någon som ätit av den psykedeliska svampen "Amanita muscaria".

Vanligtvis handlar vardagslögnen för att försätta lögnaren i en bättre dager i förhållande till sin omgivning. Den som kommer försent till ett möte och säger att "Jag försov mig", döms hårdare än den som säger "Jag fastnade i en bilkö".

Tonåringar ljugar i vartannat samtal med sina föräldrar visar forskning av psykologen Bella DePaulo. Tonårshjärnor söker kickar och alkoholister, knarkare eller spelberoende hittar genvägar för att stimulera hjärnans belöningssystem.

Med ökad analysförmåga avslöjar man lättare en lögnare. Professor Allan Snyder i universitetet i Sydney har konstruerat en elektrisk tänkarmössa som stimulerar kreativiteten. När försökspersoner använde mössan ökade kreativiteten och analysförmågan och andelen försökspersoner som klarade testerna ökade tre gånger. Han förklarar detta med att nervcellerna i hjärnbarken lättare sänder ut elektriska signaler.

Professor Karl Deisseroth vid Stanford University har testat med att koppla in ljus in i hjärnan. Tester på råttor visar att de möss som fick ljus i hjärnan blev mer sorglösa och piggare.

Att använda ström in i hjärnan är inget konstigt. Parkinsons sjukdom och svåra depressioner botas med ström.

Greken Herodotos ansågs med sina reseskildringar som historiens fader men han blev även kallad för "lögnens fader" eftersom han hade svårt att skilja på fabler och fakta. Han kunde till exempel beskriva och krydda sina berättelser med mustiga överdrifter. Flera gånger om dagen ljuger vi människor och det lönar sig oftast. Men att avslöja en lögnare är nästintill omöjligt. Att dessutom avslöja en lögnare som Monica Antonsson, där man bara kan läsa vad hon skriver medför ett mer omfattande analysarbete. Forskning visar att människan ljuger en till två gånger per dag. Kvinnor tenderar att ljuga mera för att skydda andra, medan män ljuger för att ställa sig själva i bättre dager. Deprimerade personer ljuger dock mindre än andra. Vem minns inte lögnen från Bill Clinton, "I did not have sex with that woman", eller vänsterpartiets ledare Lars Ohly när han påstod att han spelat fotboll med Lennart "Nacka" Skoglund. Det finns nu forskning som går ut på att hitta sätt för rättsväsendet att bedöma människors tillförlitlighet. Leif Strömvall forskar inom det på psykologiska institutionen vid Göteborgs universitet.



Sanningsserum existerar inte, fast många tror det och hittills har lögnedektorn (polygraf) där man mäter andning, blodtryck och puls samtidigt, varit den bästa metoden för att avslöja en lögnare. Den sägs fungera till 80-90 %. Man använder och försöker också tolka kroppsspråket som ett verktyg, och man tittar även på handrörelser. På senare tid lyssnar man mera på det verbala språket, på vad som sägs för att bedöma hur sannolik och logisk en berättelse kan vara. I bästa fall får man indicierna att motsäga sig själva. Även ljudnivån på en lögnare

brukar vara högre än normalt. En ny ide är att man skulle kunna scanna av hjärnan med magnetkamera för att se vilka delar i hjärnan som aktiveras vid en lögn.

Om poliser och åklagar tränas i att lyssna ordentligt sägs att de till 85 % kan avgöra om en utsaga är sann eller inte. Men det handlar om att veta vad lögnaren ljuger om och hur mycket tid lögnaren haft för att förbereda sig på sin berättelse.

Professor Paul Ekman vid University of California, menar på att genom att studera ett ansiktes olika mikroutryck så ska man kunna avslöja en lögnare i samband med spontana reaktioner. Att det rycker i mungipan är ett mikroutryck, eller ett leende som inte samtidigt har en ögonrörelse. Genom att studera de sju grundläggande ansiktsuttrycken: glädje, ilska, avsky, rädsla, intresse, ledsenhet och överraskning i kombination med verbala motsägelser ökar sannolikheten att man avslöjar en lögnare.

Om man ska driva ett fall till åtal så måste åklagaren tro på att offret talar sanning. Ett intressant fall där både offer och förövare kunde avslöjas med att ljuga var det kända fallet med IMF-chefen Dominique Strauss-Kahn. Han hade tur som skvätte sin sperma på en mytoman, vilket fick åklagaren att lägga ner åtalet eftersom kvinnan hade ljugit upprepade gånger i förhören och dessutom lämnat motstridiga uppgifter, bland annat om att hon hade blivit gruppvåldtagen i hemlandet Guinea.

Vill man undgå att drabbas av lögner så kan meditation vara bra. Forskare i Tyskland har visat att meditation förändrar hjärnsubstansen och man får ökad mängd grå substans innanför tinninggloben som är det område som bidrar till att bilda minnen, vilket medför att man lättare kommer ihåg vad som har hänt och lättare kan hantera en lögn.

Det finns några egenskaper som beskriver en extrem lögnare:

- De ljuger för två helt olika personer, om varandra
- De ljuger trots att de har blivit överbevisade
- De gör sig själva till offer
- De klarar inte att erkänna sina lögner
- Lögnerna är otroliga

- De repeterar lögnen
- De förfalskar information

Genom Monica Antonssons olika bloggar på internet har ett antal människor och familjer utsatts för extrema lögner och medvetet förtal. Bloggarna som är fyllda med lögner, använder hon som verktyg för att hota med eller för att kunna förhandla fram sin vilja med. Monica öppnade och stängde sina bloggar beroende på om hennes offer lyder henne eller inte.

Flera personer har därför vänt sig till polisen och anmält henne för stölder, ofredande, utpressning, lögner, förtal och hot.

Lögnare som Monica Antonsson har alltid funnits men hon gav "Den dubbla lögnen" ett ansikte vilket innebär att en person ljuger för två helt olika personer, om varandra. Genom att berätta en lögn om den ena personen för den ena och sen göra likadant för den andra, krävs det en mästerlögnare.

Det är sällan dessa lögnare avslöjas eftersom lögnerna oftast är så extrema att normala människor har svårt att förstå att någon kan ljuga om så avancerat i sådan omfattning.

Monica blev t.ex. avslöjad då hon i sin blogg den 15:e maj 2011 hotade en man på Tjörn med att barnens pappa Börre skulle åka till Tjörn och sannolikt misshandla mannen. Enligt säker källa så hade i själva verket Monica redan ringt till barnens pappa och sagt till honom att det var pappan själv som var i fara. Monica lurade alltså bägge två och utnyttjade bådas rädsla, enligt säker källa.

Ett annat exempel visas i fallet med den kända hatbloggen "*Sanningar om Vallentuna*", som hon den 8:e februari 2011 i sin blogg förnekade vara ägare till, vilket enkelt gick att motbevisa. I debattforumet Flashback så var det denna bloggen som "Bikershell" hänvisade till flera gånger och därmed kunde man misstänka att Monica sannolikt var även "Bikershell".

Extrema lögnare hittar också på saker för att lura sin omgivning, men de klarar inte att erkänna sina lögner eller be om ursäkt när de avslöjas, vilket normala människor gör. Ett bra exempel på en sådan lögn är då Monica felaktigt anklagar en person för att vara fotografen av Lena Dahlström, där hon påstår att fotografen blev igenkänd.

Lögngen presenterades av Monica i två helsidesartiklar i hennes blogg, men hon har aldrig bett den utpekade mannen om ursäkt, trots att hon senare igen felaktigt anklagade ytterligare en annan person.

Extrema lögnare ljuger om sjukdomar och brott

En mästrelögnare försöker nästan alltid att göra sig själv till offer genom att ljuga ihop falska anklagelser om andra. I Monicas fall visas ett sådant exempel med historien om att Monica som 21-åring ska ha smittat ner hela Vallentuna med en könssjukdom, kondylom. Ibland när Monica har avslöjats med lögn i hennes bloggar så har hon skyllet ifrån sig och sagt att det hon skrivet var satir. Man får dock skilja på vanliga skämt, satir och lögn, som till exempel när Monica tisdagen den 6:e december 2011 skrev en obehaglig artikel - "*Utskämnd? Skaffa egen tunnelbanevagn!*", som handlade om Liza Marklund, men där Monica gick så långt att Monica till och med raljerade över Lizas dotters olyckliga cancersjukdom.

Men Monica Antonsson skrev också följande i samma artikel, citat:

... "Han och Rolle tyckte det var så himla kul att påstå att jag som ung hade haft kondylom - vilket jag inte hade - att de till och med skrev att jag som 21-åring hade smittat ner hela Vallentuna med denna åkomma".

slut citat

Detta påstående från Monica är en lögn och det gick nog lite för fort när hon försökte diktera ihop en ny falsk historia om olika personer. Monica har kanske läst historien någonstans, på någon blogg, att hon haft kondylom och smittat ner hela Vallentuna. Det finns ingen anledning att betvivla det. Men på Yakida har aldrig funnits något sådant påstående.

Vissa saker raljerar journalister inte om. Som att folk haft en könssjukdom som kondylom till exempel, eller att någon haft cancer. Att Monica ändå gör det, visar att hon brister i allt vad gäller god journalistik. Särskilt som hon tar sig friheten att ljuga ihop en förnedrande historia om sig själv.

Lägg också märke till att Monica inte har antytt och inte heller påstått att hon smittat ner hela Vallentuna med kondylom fast hon

verkar vara så initierad om sådant, utan hon anklagar andra för lögnen.

Monica tog senare bort den falska anklagelsen. Hon insåg nog att hon nog inte kunde ljuga hur mycket som helst.

Ett annat exempel på där Monica ljuger om ett påstått brott är när hon i sin bloggartikel ”*Dataintrång Yakida? Och på arbetsplatsen till och med!*”. Monica skriver där följande:

Monica Antonsson sa...

Anonym 15.15

Jag har sedan länge uppgifter om att John XXXXX Yakida hackar just mailkonton men även telefoner. Särskilt inom Sundbybergs stadsnät.

Jag har kollat saken med Sundbybergs stadsnät. De säger att Yakida inte har något legalt samarbete med dem men att han mycket väl kan göra sig skyldig till den typen av dataintrång. Det går inte att förhindra.

14 februari, 2011 15:20

När Monicas lögn följdes upp och kontrollerades visade det sig att ingen på företaget har haft kontakt med Monica Antonsson. Så här svarar VD:n i ett mail till mig den 8:e januari 2012.

Hej John!

Nej, det stämmer inte.
Jag har inte pratat med någon journalist gällande hackade mailkonton och telefoner.
Vi har inte (mig veterligen) haft några problem gällande hacker attacker.

Tack för att skriver och frågar.

Vänliga hälsningar
Helène [REDACTED]

Sundbybergs Stadsnät
Tel: 08 - [REDACTED]
Mobil: 070 - [REDACTED]
E-post: helene.[REDACTED]@sundbybergsstadsnat.se
www.sundbybergsstadsnat.se

Extrema lögnare ljuger om och utnyttjar sina vänner

Ett exempel där Monica Antonsson utnyttjade sin vän Lena Dahlström är när Monica skickade ett brev till min arbetsgivare och satte upp en falsk mailadress åt Lena. Enligt Lena så ska hon inte haft emailadressen ”lenadahlstromj@hotmail.com”

Från: Monica Antonsson [mailto:monicaantonsson@telia.com]

Skickat: den 16 augusti 2011 13:33

Till: [REDACTED] (Generaldirektör)

Kopia: lenadahlstromj@hotmail.com

Ämne: MYCKET VIKTIG BEGÄRAN OM MÖTE

Hejl

Jag och ett antal andra kvinnor är mycket svårt ansatta av en galen stalker som skriver om oss på nätet. Han beskyller oss för att vara pedofiler, mördare, knarkare,

Källa: Skärmdumpsbild av Monicas mail den 16:e augusti 2011.

Ett annat exempel är när Monica den 4:e juli 2011 i sin egen bloggartikel ”Rolle, Rolle, Rolle”, hade berättat för en tredje person fantiserade ryktet om att Lena skulle ha langat knark och kört runt prostituerade i bil mellan kunderna i sin ungdom. På sin blogg medger sen Monica att det är hon som berättat det. Monica skriver:

Monica Antonsson sa...

Jag kanske ska tillägga det också att det jag berättade om Lena för Rolle var och är ingen hemlighet. Ni som sitter och moraliserar hos jocke ska ta och stänga igen kakintagen.

Fundera i stället på hur lågt det är av Rolle att sprida sitt vidriga förtal om Lena på internet. Observera samtidigt att jag inte har bekräftat att det han skrev var detsamma som det jag i förtroende berättade för honom. Somt är sant, somt är osant. Och det är en jäkla skillnad.

.....//..... Fram på nattkröken var det inte heller frågan om några mail, då var det bara något jag sagt.

.....//.....

04 juli, 2011 17:24

Åtta historiska bedragare

Det är sällan man hör talas om någon som ljuger så mycket och sedan blir avslöjad. Monica Antonsson har blivit det, vilket kvalificerar henne på listan över historiska bedragare.

Monica Antonsson:

Genom att ha blivit avslöjad med att som enda svenska kvinnliga journalist ha publicerat en falsk och egentillverkad pedofillista i sin blogg kvalificerar sig Monica bland några av de mest kända bedragarna som historien upplevt. Monica lurade först hela Sverige med sin bok "*Sanningen om Gömda*" när det var hon som avslöjade sin källa. Hon blev framför allt känd för sina omfattande trakasserier mot företag och människor på internet. Ingen annan person lär ha haft så många bloggar som Monica..

Frank Abagnales

förfalskade checkar: Under 1960-talet förfalskade han checkar till ett värde av 15 miljoner kronor. Han använde sin charm och lät sig bli pilot i Pan America, överläkare i Georgia och advokat i Louisiana. Till slut åkte han fast i Frankrike. Han dömdes i USA till 12 års fängelse, men släpptes efter fem år och driver nu ett företag för att skydda sig mot finansiella skurkar.

Victor Lustig

(1890-1947): lyckades sälja Eiffeltornet år 1925. Han förfalskade papper som utgav honom vara en regeringstjänsteman och påstod att Eiffeltornet skulle säljas som skrot. Den andra gången Victor försökte sälja Eiffeltornet blev köparen misstänksam och gick till polisen. Victor flydde till USA och slog sig ihop med Al Capone. Victor dömdes senare till 20 års fängelse på Alcatraz.

Bernie Madoff:

Finansmannen som lurade till sig 500 miljarder. Ansågs som ett geni på finansmarknaden vars finansbolag gav 10-20% avkastning varje år. Alltihopa visade sig dock vara bluff och båg, ett rent pyramidspel. Han avslöjades i samband med finanskrisen då människor började vilja få tillbaka sina pengar.

Finn Malmberg

som var vice VD på det kommunala energibolaget Veab blåste Växjö kommun på 30 miljoner då han använde 40 000 kubikmeter olja som han spekulerade med. Finn greps senare i Costa Rica och fick sex månaders fängelse.

Johnny Bode:

Kompositör och bedragare som skrev många roliga sångtexter. Över 400 låtar spelade han in. Mest kända är nog låtarna på LP-skiva "Bordellmammans visor". Som människa var han en liten småtjuv, en mytoman som förfalskade checkar. Han lät sig envolveras i Nazi rörelsen och när han kom hem till Sverige spärrades han in på mentalsjukhus.

John Myatt

genomförde vad som har kallats den största tavelförfalskningarna under 1900-talet. Han dömdes till sex års fängelse.

Elmyr De Hory

sålde också förfalskade tavlor över hela världen. År 1968 kunde spansk polis gripa honom på ön Ibiza där han dömdes för homosexualitet och fick två månaders fängelse.

Monica Antonsson krigar på internet

Kvinnliga krigare

Hedvig Charlotta Nordenflycht, född 1718 anses av många som den första svenska feministen och hon blev en av de första kvinnor som kunde försörja sig med sitt skrivande och tillsammans med Gustaf Creutz och Gustaf Gylleborg grundade de tillsammans "Tankebyggareorden". Några tankar på krig eller våld hade hon inte utan skrev istället fina dikter om kärlek. Hedvig begick senare självmord orsakat av just en olycklig kärlek.

Att just Vallentuna drabbats av ett krig beror av att journalisten Monica Antonsson bor där och bråkar med invånarna. Vallentuna har nu som många andra städer i världshistorien drabbats av onda fenomen. Strasbourg drabbades till exempel år 1518 av en bisarr

epidemi av en mystisk dansmani. Folk gick ut på gatorna och dansade i flera dagar tills de sjönk ihop och dog blödande. Folk dansade som i trans och staden började likna ett dårhus. Läkarna i staden föreslog till myndigheterna att låta folk få dansa ur demonerna som slagit rot i deras kroppar, varvid myndigheterna placerade ut musikanter i gathörnen. Minst 400 personer drabbades av dansmanin, och många dog av utmattning. Ett liknande dansfenomen lär ha hänt år 1374 då vilt dansande människor drog från ort till ort i Rhenlandet och samtidigt som de dansade bad de gud om nåd. Idag är forskarna överens om att det var en masshysteri som orsakades av extremt svåra levnadsvillkor.



Monica Antonsson har många fiender på internet och hon berättar gärna i sin blogg hur hon ”krigar” mot dessa. Även om Monica Antonsson ser sig själv som en krigare så är hon inte den första kvinnliga krigaren. Långt ifrån. Från 1200-talet finns uppgifter om kvinnliga mongoliska soldater. Djingis Khans döttrar till exempel som han fick med sin första hustru Byrte blev senare som prinsessor i olika delar av hans rike. De tävlade i ryttartävlingar, ledde fälttåg och en av dem var en duktig brottare. I det så kallade Dahomeykriget var det de kvinnliga elitsoldaterna från det lilla kungariket Dahomey kvinnor som fick stor respekt

inom den franska kolonialarmen eftersom kvinnorna var så aggressiva och skoningslösa. Den sista krigarkvinnan dog 1979, 19 år efter det att Dahomey blivit självständigt från Frankrike. Under andra världskriget hade både amerikanerna och ryssarna kvinnliga stridsflygare. Den kvinnliga besättningen på bombplanet "Pistol Packin Mama" blev legendariska. Ryssarna hade det speciella 588:e nattbombsregementet som anföll på låg höjd bakom fiendens linjer. Tyskarna kallade dem för "Nachthexen", "natthäxor". Idag har vi i istället "Vallentunalligan" med ledaren Monica Antonsson som för ett "krig" på internet.

Det finns till och med kvinnor som har krigat i manskläder. Några är:

- Fransyskan Marie Magdalene Mouron använde sig av namnet Picard.
- Ulrika Elmora Stålhammar tog värvning som man under namnet Vilhelm Edstedt. Ulrika var dotter till överstlöjtnant Johan Stålhammar och gifte sig med en piga vid namn Marie Lönman och äktenskapet varade i 10 år.
- Britiskan Christian Davies gick in i armén för att kunna återförenas med sin man som tvångsvärvats.

Kan Monica bli en "krigare" eller "mördare"?

Bara var tionde mord utförs av en kvinna och det är sällsynt att kvinnor dödar okända personer.

De som forskar om aggressivt beteende är överens om att vem som helst kan döda en annan människa, förutsatt att omständigheterna är de "rätta". Det ser man till exempel i krig där extrema förhållanden framkallar extrema beteenden. Tillgången till vapen är också en faktor som spelar in. De flesta mord som begåtts har gjorts vid tillfällen där gärningskvinnan uppfattat situationen som extrem. Det kan vara då gärningskvinnan känt svartsjuka, vanmakt, eller haft psykiska problem. Extrema omständigheter kan dock inte förklara alla mord, eftersom det finns så kallade planerade och målinriktade mord. Som till exempel beställningsmord.

Av de målinriktade mordena kan dessa delas upp i två grupper av individer. Den första gruppen består av individer som har någon

psykosjukdom. Vanligtvis är det en familjemedlem som drabbas eftersom den sjuke mördaren har levt ett socialt begränsat liv. Den andra gruppen av individer har någon form av personlighetsstörning, oftast väldigt omogna människor som är lättkränkta, impulsstyrda och har ofta svårt att fungera i samspelet med andra människor. Ett svar på varför kvinnor begår färre våldsbrott kan vara att kvinnor istället i större utsträckning väljer att skada sig själva. De vänder sina problem inåt.

Även när det gäller val av vapen skiljer sig valet mellan män och kvinnor. Kvinnor till exempel använder oftare gift, än vad män gör.

Några av de gifter i historien som använts av kvinnor är:

- Odört: Sokrates dömdes till döden för blasfemi och ha förfört ungdomar i Athen. Han dödades med giftet "Odört"
- Arsenik: Kompositören Tjajkovskij använde arsenik när han gick självmord
- Belladonnadroppar: Kejsar Neros ska ha försökt döda sin egen mor med belladroppar.
- Cyanid: Heinrich Himmler och hans familj tog livet av sig med cyanid.
- Lömsk flugsvamp: Användes i samband med mordet på Påven Clemens VII .

Hur många kvinnor har startat krig? Har kvinnor spelat någon större roll i planering och genomförande av krig?

Här är några andra exempel:

- Cleopatra började krig, genom att försöka upprätta ett rivaliserat imperium till Rom, i partnerskap med Mark Anthony. och Boudica.
- Boudica, drottning över Icenerna iscensatte ett stort uppror mot Rom, även om hon var allvarligt provocerad.
- En annan drottning som gjorde uppror mot Rom var Zenobia i Palmyra. Liksom Boudica, blev hon besegrad, men till skillnad från Boudica tilläts leva.

- Aefelflaed också kallad "Lady of the Mercians" dotter till Kung Alfred den store av Wessex, mot danskarna, med sin make kungen av Mercia, och efter hans död ledde hon armén själv.
- Matilda av Toscana kämpade mot den österrikiske kejsaren till stöd för påven. Hon styrde en stor del av Italien och var en stor militär ledare.
- Jeanne d'Arc startade inte ett krig men deltog aktivt.
- Margareta av Anjou som kämpade för sin man Henrik VI av England mot sin rival hertigen av York.
- Lakshmbai (den snälle Rani) drottning Jhansi, kämpade oförskräckt mot britterna i Indiska Myteriet på 1850-talet och dog i strid.
- Margaret Thatcher genomförde med framgång kriget mot Argentina på Falklandsöarna.
- Svenska helgonet "Heliga Birgitta" var under 1300-talet en krigshetsare och försökte få svenska kungen, Magnus Eriksson, att kriga mot "hedningarna" i Finland.
- Drottning Elizabeth
- Elisabet I av England
- Anna av Storbritannien
- Victoria av Storbritannien
- Harriet Beecher Stowe,

Monicas förföljelse av människor på nätet !!

En tidsstudie visade att Monica Antonsson sitter framför datorn all vaken tid och samlar information och hon verkar inte ha något annat liv med vanliga relationer. Att det också är Monica som är personen som ligger bakom så att människor hängts ut på internet som pedofiler har varit känt sedan år 2010. Monica är organisatören som skaffar fram, sprider information och tillverkar hemsidorna. Vad som däremot inte är känt, är den omfattande och osunda "stalking" som hon också utfört i årtal där hon kartlade och förföljde människor. Monica har i detalj kartlagt olika familjers levnadsförhållanden som hon sedan skrivit om i sina olika bloggar. Var de bor, namn på barn, arbetar och bostadssituationer, t.om. på vilket våningsplan familjer bor tillsammans med telefonnr och foton på husen. Monica har samtidigt tagit kontakt med grannar och även tagit reda på vilka bilar

människor kör. Till och med gamla flickvänner drabbades och arbetsgivare - och till och med vänners arbetsgivare. Monica till och med ringde runt till släktingar för att tala med dem som vågat skriva om, eller ifrågasätta henne på nätet. Hon använde sig även av oskyldiga familjemedlemmar, som småbarnen, sambos, exfruar och gamla pensionärer, för att trakassera sina offer för att förmå sina offer att lyda henne. Monica gav också ut instruktioner till sina läsare på internet hur familjerna skulle kunna trakasseras vidare.

En kvinna som trakasserades hårt av Monica i hennes blogg berättade den 10:e januari 2012 hon skulle polisanmäla Monica för att hon förstörde kvinnans liv. Monica fnyste åt den förtvylade kvinnan och kallade henne "En finne på näsan", och fortsatte trakassera kvinnan och hotade med att hon skulle ringa och tala med kvinnans gamla mamma.

Hela familjer och släkter har drabbades av Monicas förtalskampanjer med lögnar och falska anklagelser på nätet. Kampajerna startade hon själv i sina bloggar där hon konspirerade tillsammans med anonyma bloggvänner hur de skulle kunna fortsätta trakassera människor anonymt på debattforumet Flashback, eller bygga upp andra nya anonyma bloggar.



Monica brukar också i smyg banda sina telefonsamtal med både uppdragsgivare och vänner och hon har sedan hotat med att hon kanske skulle publicera dessa samtal på internet, om någon sagt något i förtroende till henne. Många har därför ångrat att de någonsin talat med henne.

Inom bloggvärlden så anses Monica som den värsta "nätstalkern" i modern tid och ingen annan har sannolikt någonsin haft så många olika hatbloggar som henne. Totalt har man kunnat räkna samman 33 stycken olika bloggar.

Oberoende personer har också granskat textunderlaget i dessa bloggar och kommit fram till att Monica själv skrivit anonyma och hatiska kommentarer i sina egna blogg, ofta för att för att skrämma, trakassera, skada, hota eller ljuga om människor. Bland annat lär hon ha kallat sig för "Hellmoppers", "Pälle", "Mångalan", "Tomtefis" och "Lotta33Potta" i olika debattforum på internet.

Monica var sannolikt även den kända "Darkmore" på Flashback, ett nickname som högst troligt delades med flera andra personer. Hon använde också andras personers namn och påstod att de andra människorna skulle skrivit i hennes olika bloggar.

Några bloggar ska hon dessutom använt anonymt, utan att uppge att det var hon som låg bakom bloggen så att det utsatta offret inte skulle veta vem som var den skyldige till mobbingen.

Monica ingick även i ligan och var den drivande i jakten på journalisten Annika Sundbaum Melin som Monica uppenbarligen misstänkte vågat skriva något om henne. Yakida översköldes av mail från en besatt Monica som sökte hjälp av Yakida i att spåra upp vem som låg bakom en viss blogg.

Vittnen berättar skräckhistorier hur de trakasserats

Det är välkänt att Monica Antonsson sedan länge hotat och trakasserat olika människor när hon uppenbarligen inte har klarat hantera att andra människor har andra åsikter än henne själv. Genom olika hämndaktioner under åren har hon försökt att skrämma människor till både lydnad och tystnad.

Dödshot förekommer och oskyldiga människor pekas ut som alkoholister, mördare och pedofiler i Monicas blogg.

Ett av de första fallen där en kvinna inte klarade av att hantera andra åsikter var den unga adelskvinnan som dödade en av franska revolutionens mest kända agitatorer

Charlotte Cordy mördade Jean Paul Marat 1793. Han låg i ett badkar när en ung vacker kvinna ville besöka honom och han släppte in henne och återgick till badkaret och fortsatte samtala med den okända kvinnan, när hon plötsligt stack en kniv i honom.

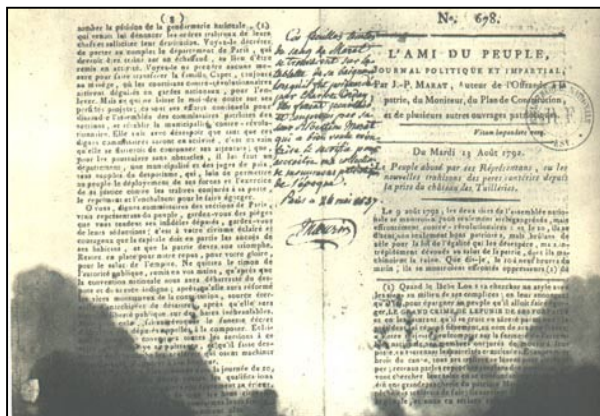


Foto på tidningen "L'Ami du peuple"

Marat grundade tidningen "L'Ami du peuple" (folkets vän) där han angrep kungahuset och politiska motståndare och blev språkrör för radikala krafter i Paris. Marat menade på att giljotinen var det enda sättet att kuva motståndarna. Charlotte ville sätta stopp för den terror av avrättningar som hon såg framför sig ifall Marat skulle få fortsätta. I domstolen förklarade hon att "dräpt en man för att rädda 100 000".

Som straff fick Charlotte möta giljotinen

Flera olika barnfamiljer och enskilda personer har under flera år utsatts för omfattande trakasserier, hot och förföljelse av journalisten Monica Antonsson.

Historierna är fasansfulla och skräckfyllda och det är svårt att förstå att journalist över 60 år kan utföra sådan svårt och hotfull stalking/mobbing. Men historierna måste berättas eftersom olika människor har vänt sig till YakiDa för att berätta vad de upplevt. Sanningen måste fram och här är några exempel på vad människor mailat och berättat.

Hemma i Monicas bostadsort Vallentuna är trakasserierna sedan länge välkända och även flera invånare känner sig hotade av Monica. I hemorten Vallentuna har polisen fått upp ögonen för Monica och har god insyn i hennes trakasserier och hot mot medborgarna i orten och på internet.

Personer som följt Monica på internet på avstånd och ser på det här utifrån och enligt deras bedömningar är Monicas förföljelse, stalking, hot och uppmaningar till trakasserier mot de utsatta offren mycket allvarligt och bland det värsta personerna sett.

Människor har också berättat att de lever i skräck för Monica Antonsson och förtvivat meddelat till Yakida hur de förföljts och trakasserats av alla hennes lögnare där Monica ljuger om dem. Man ser Monica som ett allvarligt hot mot deras familjer och barns säkerhet. "Barnen är rädda och gråter. De gamla kan faktiskt dö", berättar någon.

En familj berättar hur Monica har kartlagt dem och barnen och hänger ut deras bostadshus med adresser. Familjen är rädd för Monica och har talat med polisen. Familjen berättar att man har förstått att Monica Antonsson verkligen vill döda en i familjen och har pratat med flera medlemmar i släkten om den kanske annalkande döden.

Flera andra familjer har också varit i kontakt med polisen på grund av Monica Antonssons hot och förföljelse. En familj berättar att det är ingen tvekan om att Monica dödshotar människor men berättar samtidigt att de vet att polisen har ögonen på henne.

En annan familj berättar att det har svårt att tro att Monica Antonsson är journalist och en gång blev nominerad till journalistpriset "Guldspaden" med tanke på hur dåligt och fult Monica uppför sig på internet eftersom hon är journalist. Familjen tycker det är obehagligt att veta att Monica så ofta spelar in sina telefonsamtal i smyg för att sedan användas emot dem. - "*Monica vinklar till det till något helt annat som jag aldrig har sagt*", berättar källan.

Familjen delar också ut en VARNING: "*Prata aldrig med Monica Antonsson, för hon spelar in telefonsamtalet i smyg och sen lägger hon ut det på internet*"

En mamma har berättat utförligt hur hon kämpar för att skydda sin dotter mot Monicas hot mot det lilla stackars flickebarnet.
En farmor till en annan flicka, som hotas av Monica, har till och med tagit steget och ryckt in på internet för att försvara flickebarnet och pappan mot Monicas trakasserier och hot.
En tredje mamma vädjar till Monica att slippa sitt barn bli utsatt för trakasserier hos Monica.
En kvinna som träffade Monica för första gången i samband med en intervju berättar på sin blogg att hon nästan blev rädd för Monicas onormala beteende.
En ung man är förtvivlad över att Monica skriver på internet om pappan och att Monica till och med skriver om pappans svåra sjukdomar, som Monica flinar och gör sig lustig över.
En man och företagare vars företag Monica Antonsson bidrog till att "sänka" har hotats av Monica som dessutom skickat en "bluffaktura". Företagaren tvingades till slut att öppna en blogg för att berätta om hur han trakasserats av Antonsson.
Mannen utsattes även för utpressning av Monica, berättar han.

Familjer är rädda och upprörda. Några gråter och kan inte sova för de är oroliga för barnen och de gamla på grund av Monica Antonssons trakasserier mot familjerna.
Flera företag har koppat in polisen på grund av Monica Antonssons hot mot företagen.
Flera människor har också vänt sig till polisen för att deras familjer och barn ska kunna bli skyddade mot Monicas hatiska attacker på internet.
En person har till och med anmält Monica för "Sexuellt ofredande mot barn". En annan familj har anmält Monica för "Ofredande av minderårigt barn".

Monicas hot och våldsamheter !!

Genom Monicas bloggar har flera olika människor och familjer utsatts för direkta dödshot eller liknande.
Monica Antonsson hotade en man 3:e mars 2010 i sin blogg med att om hon kunde så kanske hon skulle "*sprätta lite sårande dynga*" på honom på internet.

En ung kvinna som var utsatt för hot om hedersvåld drabbades och skulle straffas i Monicas blogg. En annan ung kvinna pekades ut som "häxa" med kriminella kontakter och skulle också straffas. Hon blev dessutom utpekad som pedofil. Efter uthängningen i Monicas blogg var någon och ristade in ett kryss på hennes dörr. Förtyvlat försökte kvinnan slippa Monicas hatangrepp på nätet.

En företagare i Vallentuna levde i oro och Monica har krävt av mannen att lyda henne, annars kan företagaren komma att utsättas för ytterligare hot och möjliga mordförsök, samtidigt som Monica skickade honom hotfulla mail och skrev att han kanske skulle få besök av "*Jugoslaver letade efter honom*", som "*inte såg snälla ut*".

From: monicaantonsson@telia.com
To: [REDACTED]@hotmail.se
Subject: Re: Konsekvensbeskrivning
Date: Mon, 17 Oct 2011 18:07:12 +0200

Hej!

Det bär mig emot att skriva till dig som du förstår.

Du måste vara jäkligt arg och väldigt full.

Varför?

Jag hjälpte dig ju att sälja bilen!!!!

I dag var tre jugoslaver här och frågade efter dig. Jag tror i alla fall att de var jugoslaver.

De såg inte snälla ut.

Jag sa att jag inte vet var du finns.

Trots allt skit du gör så kan jag inte ha ditt liv på mitt samvete.

Jag vet inte om de hade varit på [REDACTED] o kollat men det är möjligt.

De frågade förresten efter [REDACTED] också men jag vet inte var han bor.

Han står väl i katalogen, tycker jag. Fånigt att fråga mig.

För inte så länge sedan var polisens delgivningsman också här och sökte dig.

Undrar varför. Du står ju skriven på [REDACTED]. Men du är kanske inte där?

Bögklubbar är din grej, [REDACTED]. Negerk-ar och allt annat snusk också som du skriver om.

Så blanda inte in andra i dina äckellaster.

Dem får du ha för dig själv.

Allt du skriver bevaras.

Du var otroligt korkad som ställde till allt det här, [REDACTED]

Du hade en som trodde på dig och försvarade dig i alla väder.

Det får du aldrig mer.

Nu får du nöja dig med galningar.

Se upp för juggarna.

Jag bad dem att åtminstone inte besvara mig mer - för vi har ingen kontakt du och jag.

Så jag hoppas verkligen att de håller sig härifrån...

Fy f-n...

Det berömda "Jugoslav-melet" från Monica.

När Monica skickade detta mail hade företagaren redan stämt henne till Attunda tingsrätt. Monicas mail var naturligtvis bara ett sätt för henne att utöva "press" på företagaren som hade fått hjärtproblem. Till slut för att rädda sitt företag tvingades han att skriva under ett kontrakt med Monica för att hon inte skulle hota och trakassera honom mera.

Ytterligare en annan man fick den 15:e maj 2011 besked från Monica via hennes blogg

"Om jag vore du skulle jag flytta från Tjörn".

Annars var risken stor att något skulle hända mannen, enligt Monica. I ett annat fall skriver Monica till samma man, att

"För det uttalandet ska han krypa i skiten och be om ursäkt!"

Monica berättar också i sin blogg hur hon "fightas" med människor och använder "fulknep" på internet men också att hon önskar att människor verkligen ska brinna och dö.

Hon skriver också att den som försöker "kriga" mot henne kommer att förlora och vid ett tillfälle skriver hon

"Vi kommer att ta hem det här spelet. Förr eller senare. Tro för all del inget annat."

På Facebook beskriver hon sitt gillande att människor sprängs till döds. I ett annat fall, den 16:e augusti 2011 har hon t.o.m. pekat ut adressen till ett av sina hatoffer och att hon hoppades någon åkte dit och misshandlade offret.

Det är heller ingen tvekan om att Monica Antonsson verkligen har haft för avsikt att försöka få minst en person i Stockholmstrakten mördad, enligt de undersökningar som gjorts och som polisen känner till.

Monica Antonsson använde ibland även "torpeder" för att sända SMS eller ringa och trakassera människor i deras bostäder för att förmå bloggare att ta bort sina artiklar, om Monica nämndes i texten.

I andra fall har Monica försökt att förhandla med "sina fiender" genom att försöka genomföra byteshandel med radering av artiklar i deras respektives bloggar.

Monicas trakasserier mot barn, kvinnor och män och företag.

Monica skriver uppriktigt i klartext i sin blogg att hon använder internet i syfte för att trakassera människor och hon arbetar aktivt och intensivt med att använda sina olika bloggar för att människor ska förlora sina jobb och familjernas försörjning. I andra fall skriver hon olika hot eller att offren skulle råka illa ut, skadas eller bli förtalade, om de inte gjorde som hon krävde.

Monica har också avslöjats med att lära sina bloggläsare hur de ska utföra grov kriminalitet för att skada människor och företag.

Monica utförde även själv avancerade försök att hota och trakassera företag via internet men trots polisens stränga tillsägelser accelererade istället Monica Antonssons trakasserier.

Monica ringde dessutom till olika företag för att förtala och ljuga om kunder och hon t.o.m. ringde och skrev till arbetsgivare för att chefen ska läsa hur Monica beskyller sitt offer med obskyra lögnar, t.ex att personalen är "*lika ondskefull som Hitler*". I andra fall har Monica försökt att göra anställda till brottslingar eller på andra sätt moraliskt ej tillräkneliga.

Om någon annan bloggare har fått alltför många kommentarer i någon populär artikel så har Monica inte tålt detta utan ondgjort sig över att den andras blogg har varit populärare än Monicas och då trakasserat den andra bloggaren och kallat henne för "*Bloggskunk*" i en särskild hatblogg.

Andra människor, både män och kvinnor, pekades dagligen ut som *mördare, stalkers, svin, pedofiler, alkoholister, penningtvättare, gangster, mytoman, tjuv, psykopater, sinnessvaga, barnskändare, pedofilkramare, kvinnohatare, kriminella, fanskapet, vidriga kräk, bedragare, pedofiler, zombies* och kallades ofta även för "*äckel*" eller "*as*",

av Monica själv eller i i egna anonyma kommentarer i hennes olika bloggar.

Monica Antonssons blogg handlade ofta om att anklaga andra människor som pedofiler men hon samlade också på information om oskyldiga småbarn för att sedan använda barnen i sina hot mot olika barnfamiljer.

Hon har till och med hängt ut ett litet oskyldigt dagisbarn då hon uppenbarligen blev arg på en man.

Minst sju barn har Monica använt för att utöva sina trakasserier och en förtvivlad pappa har år 2011 t.o.m. polisanmält Monica för "sexuellt ofredande mot barn" efter vad Monica publicerade på internet om det lilla flickebarnet, polisärende K137371-11.

Därefter har Monica försökt att lura sina bloggläsare att tro att samma pappa hotat att döda sin dotter och i Monicas blogg uppmanades läsarna att kontakta och lura domstolen för att upplysa om hur farlig pappan är.

Ett annat barn lär år 2011 drabbats så hårt av Monicas trakasserier att det inte kunnat gå på sina skollektioner. Barnets skolfröken ska den 2:a december 2011, till och med ha ringt upp och pratat med en förtvivlad mamman om hur illa barnet har blivit mobbad i skolan på grund av vad som står skrivet i Monica Antonssons blogg.

Om någon annan av hennes andra hatoffer har haft en vårdnadstvist så har Monica låtit ta kopia på handlingarna och detaljerat beskrivit vårdnadstvisterna och stolt meddelat i sin blogg att hon minsann har tagit reda på personuppgifter om de små barnen. I ett annat av fallen hotade Monica ringa till en liten oskyldig flicka som led av svåra problem. Trots att det har handlat om helt oskyldiga privatpersoner.

Monica har själv två söner som hon berättar utförligt om i sina bloggar. Genom att hänga ut sina egna barn med alla personuppgifter och personnr så verkar Monica försöka hämnas på barnens fader som är nära släkting med Norska kungafamiljen.

Monica hängde också ut faderns andra barn, en dotter, som Monica raljerar över och gör sig olustig över och påstår att dottern har ekonomiska skulder och är inblandad med knarkare som misshandlar henne. "*Barnens fader har inte ens lust att hjälpa sin dotter*", påstår Monica vidare.

Monica och till och med utnyttjade sitt eget barn för att utöva sina trakasserier mot andra människor på nätet. Till och med hela restaurangen Texas Longhorn drogs in i Monicas bråk på internet.

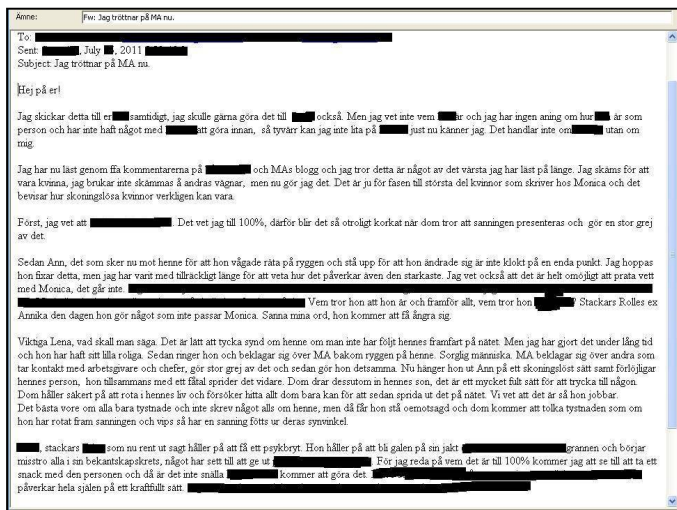
Monica hängde ut människor som pedofiler

Sedan oktober månad 2011 är stalking förbjudet. En stalker är någon som förföljer andra människor på olika sätt. Nätstalking har blivit mer och mer utbredd och helt klart innefattas uthängningar av människor som pedofiler som stalking, eller mobbning.

Ett stort antal olika personer har under året 2011 kontaktat Yakida och berättat om deras upplevelser och intryck av Monica Antonsson. Det är gripande berättelser över hur de blivit förföljda och uthängda på nätet av Monica. Eftersom det uppenbarligen finns personer som inte tror att detta är sant så visas därför några av mailen. Det har inkommit många fler liknande mail från andra personer. Det är allt ifrån att bli uthängda som pedofiler, förföljda och till att ha blivit personligt grundlurade.

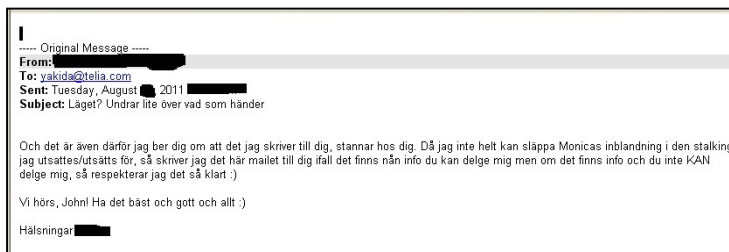
Mail 1.

Kvinna som skäms över att vara kvinna efter hon läst Monicas blogg



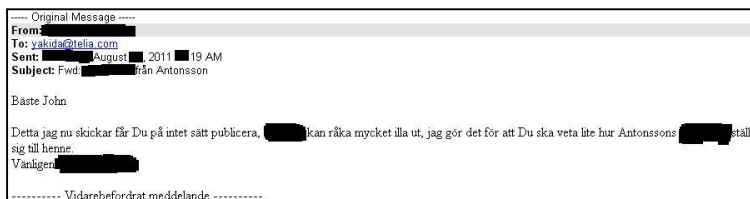
Mail 2.

Kvinna som berättar om den stalking hon upplever sig vara utsatt för



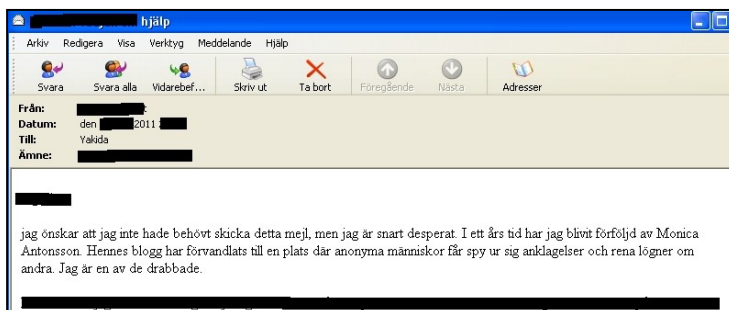
Mail 3

Kvinna som ger information om att någon kan råka illa ut p.g.a. Monica om informationen sprids.



Mail 4

Desperat kvinna förföljd av Monica och uthängd som pedofil



Mail 5.

Kvinna som kände sig både manipulerad och grundlurad av Monica



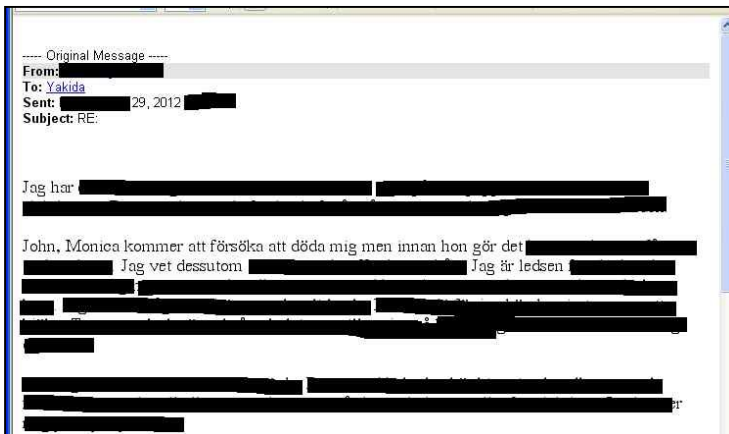
Mail 6.

Kvinna som oroligt berättar om X som grät när X läste vad Monica skrivit.



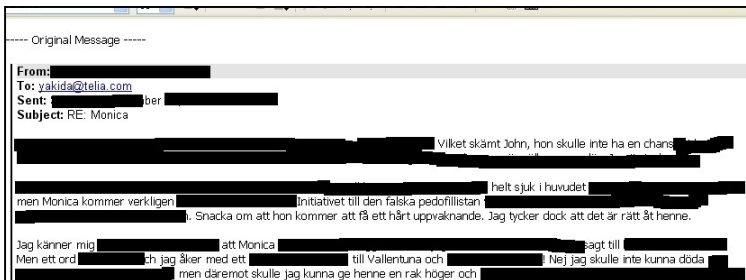
Mail 7.

Kvinna som är ledsen och känner att Monica kommer att döda henne.



Mail 8.

Kvinna som är uppriven utifrån vad Monica skriver.



Marina drabbades hårt av Monica

Marina som är sjukpensionerad men engagerad i fall där barn kan ha blivit orättvist behandlade, drabbades hårt av Monica Antonssons trakasserier.

Enligt Marina, så är Monica Antonsson besatt av henne och Monica har hängt ut Marina med bild på sitt hus, adress till försäkringskassan för att Marina skulle anmälas så att hon inte skulle få ha sin sjukpension.

Marina råkade skriva en kommentar på Monicas blogg som hon inte gillade och då uppmanade Monica alla sina läsare till drev mot Marina. Marina hängdes ut med bild på huset och en uppmaning att de skulle kontakta Försäkringskassan.

Monica ville att alla läsare skulle mailbomba dom, så att hon inte skulle få någon sjukförsäkring. Monica Antonsson tyckte att Marina borde räkna gem på Samhall.

Antonssons drev fungerade delvis.

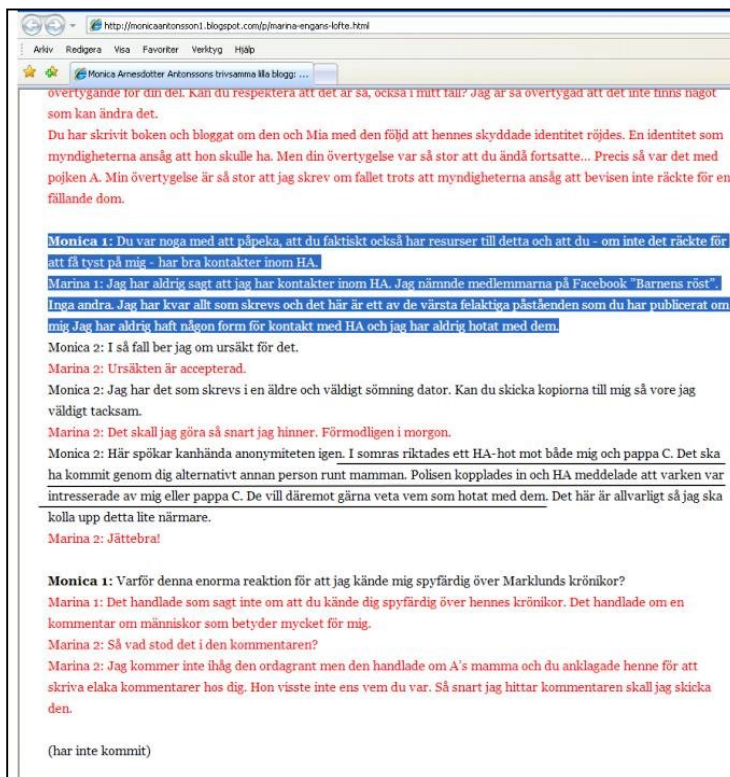
Enligt Marina så sprider Monica Antonsson felaktig information om henne på sin blogg. Allt detta, i samband med bilder på huset, adresser etc., gör att Marina ifrågasätter om det Antonsson gör är lagligt.

Monica påstod istället att de ringde till Monicas bokförlag. De hotade mig. De skrev till min förläggare. Alla de där är ju anhängare av Liza Marklund, så de tyckte ju inte om min bok, säger Antonsson. Efter artiklarna om Monica och Marina publicerades i tidningen newsglobe gick Monica Antonsson till våldsamt angrepp mot både journalisten på newsglobe och ägaren till tidningen.

Källa: newsglobe.com

Men Yakida kunde berätta hur det verkligen ligger till. Några hot har aldrig Monica redovisat, inte heller något skriftligt till förläggaren. I stället skulle Marina straffas och Monica pekade ut Marina som pedofil i sin blogg. Det slutade med att Marina som bodde i ett litet samhälle på västkusten ska ha fått ett stort kryss markerat på hennes dörr.

Som vanligt när Monica anklagar någon i hennes bloggar dras andra kriminella gäng och polisen in i historien. I fallet med Marina så drogs Hells Angels in.



http://monicaantonsson1.blogspot.com/p/marina-engans-lette.html

Arkiv Redigera Visa Favoriter Verktyg Hjälp

Monica Arnesdötter Antonsson's trivsamma Ma blogg: ...

övertygande för din del. Kan du respektera att det är så, också i mitt fall? Jag är så övertygad att det inte finns något som kan ändra det.

Du har skrivit boken och bloggat om den och Mia med den följd att hennes skyddade identitet röjdes. En identitet som myndigheterna ansåg att hon skulle ha. Men din övertygelse var så stor att du ändå fortsatte... Precis så var det med pojken A. Min övertygelse är så stor att jag skrev om fallet trots att myndigheterna ansåg att bevisen inte räckte för en fällande dom.

Monica 1: Du var noga med att påpeka, att du faktiskt också har resurser till detta och att du - om inte det räckte för att få tyst på mig - har bra kontakter inom HA.

Marina 1: Jag har aldrig sagt att jag har kontakter inom HA. Jag nämnde medlemmarna på Facebook "Barnens röst". Inga andra. Jag har kvar allt som skrevs och det här är ett av de värsta felaktiga påståendena som du har publicerat om mig. Jag har aldrig haft någon form för kontakt med HA och jag har aldrig hotat med dem.

Monica 2: I så fall ber jag om ursäkt för det.

Marina 2: Ursäkten är accepterad.

Monica 2: Jag har det som skrevs i en äldre och väldigt sömning dator. Kan du skicka kopiorna till mig så vore jag väldigt tacksam.

Marina 2: Det skall jag göra så snart jag hinner. Förmodligen i morgon.

Monica 2: Här spökar kanhända anonymiteten igen. I somras riktades ett HA-hot mot både mig och pappa C. Det ska ha kommit genom dig alternativt annan person runt mamman. Polisen kopplades in och HA meddelade att varken var intresserade av mig eller pappa C. De vill däremot gärna veta vem som hotat med dem. Det här är allvarligt så jag ska kolla upp detta lite närmare.

Marina 2: Jättebra!

Monica 1: Varför denna enorma reaktion för att jag kände mig spjåfärdig över Marklunds krönikor?

Marina 1: Det handlade som sagt inte om att du kände dig spjåfärdig över hennes krönikor. Det handlade om en kommentar om människor som betyder mycket för mig.

Marina 2: Så vad stod det i den kommentaren?

Marina 2: Jag kommer inte ihåg den ordagrant men den handlade om A's mamma och du anklagade henne för att skriva elaka kommentarer hos dig. Hon visste inte ens vem du var. Så snart jag hittar kommentaren skall jag skicka den.

(har inte kommit)

Källa: Mailväxling mellan Marina och Monica

Det viktiga här i ovan mailväxlingen är att Monica faktiskt erkänner att hon inte vet, eller struntar i vem hon anklagar i sin blogg. Detta bara för att Marina vid ett tillfälle kritiserat Monicas bok "*Sanningen om Gömda*" och för att Marina ansåg att, som Marina skrev –

"Du har skrivit boken och bloggat om den och Mia med den följd att hennes skyddade identitet röjdes. En identitet som myndigheterna ansåg att hon skulle ha".

Monica svarade och skrev,

"I somras riktades ett HA-hot mot både mig och pappa C. Det ska ha kommit genom dig alternativt annan person runt mamman. Polisen kopplades in och HA meddelade att varken var intresserade av mig eller pappa C".

Något hot har i verkligheten aldrig framställts mot Monica som hon påstod. Monica Antonsson måste alltså själv hittat på en egen historia om att den utsatta kvinnan skulle ha skandaliserat Monica. Monica inledde sen en hetsjakt mot både Marina och Sanna och det utfördes olika textanalyser för att spåra och avslöja vem som skrivit vad. Idag vet vi att Sanna också råkade riktigt illa ut.

Sanna drabbades hårt av Monica

Sannas gripande redogörelse finns inte kvar på internet, men visar hur en orolig Sanna redogör för hur omfattande Monica Antonssons trakasserier egentligen var. Men framför allt hur allvarligt Sanna upplevde hoten.

Sanna skrev i sin artikel "Lycka till med jakten"

*20 december 2009, kl 18:34 Skrivet av Anonym
Du behöver inte utrota bekämpa mig som ohyra Monica Antonsson.
Jag försvinner frivilligt, det verkar säkrast så. Jag dök upp tillfälligt
för att försöka bemöta personföljelsen men det gav noll och intet.
Som väntat. Lycka till med jakten. Hoppas ni får tag i den eller dom
skyldiga.
God jul och Gott nytt år!*

Sannas blogg finns även här som skärmdump. Artikeln heter "Lämna textanalysen till polisen"

*20 december 2009, kl 09:13 Skrivet av Anonym
och få saken ur världen en gång för alla. Försök förstå att jag
varken ligger bakom några artiklar, mejl eller brev till AB eller
någons uppdragsgivare! Jag undrar när ni ska vakna och inse vad ni
håller på med och utsätter oskyldiga för?! Jag har inget med någon*

överlevaresekt att göra och har inte skrivit så mycket som en rad om någon av er tre. Jag har heller aldrig kommenterat på någon av era bloggar och kommer aldrig att göra det. Jag ligger inte bakom några namninsamlingar. Jag ägnar mig inte åt terrorverksamhet i form av trakasserier mot n å g o n och tycker att det som pågår på nätet nu är rent ut sagt bedrövligt!!

Enda gången jag vänt mig till Monica Antonsson var när jag via hennes förläggare värdjade om att inte bli uthängd i april 2009. Till svar fick jag från Monica Antonsson att jag fick skylla mig själv och att hon hoppades jag skulle bli uthängd. Hon skrev vidare att hon hade makt att få "grävlingarna" att sluta gräva om mig men som krav hade hon att jag skulle försvinna eller komma med en "motprestation" (e-post svaret finns sparat)

The screenshot shows a web browser window displaying a blog post. The browser's address bar shows the URL <http://blogg.aftonbladet.se/26822>. The page title is "Lycka till med jakten" and the author is "Anon". The post content reads: "Du behöver inte utrota bekämpa mig som ohyra Monica Antonsson. Jag försvinner frivilligt, det verkar säkrast så. Jag dok upp tillfälligt för att försöka bemöta personföljelsen men det gav noll och intet. Som väntat. Lycka till med jakten. Hoppas ni får tag i den eller dom skyldiga." Below the main text is a section titled "Lämnat textanalysen till polisen" with a date of 26 december 2009. The text in this section says: "och li saken ur världen en gång för alla. Försök förstå att jag varken ligger bakom några artiklar, mej eller brev till AG eller någons uppdragsgivare! Jag undrar när ni ska vänta och inse vad ni håller på med och utsätter oskyddiga för! Jag har roget med någon överlevaresekt att göra och har inte skrivit så mycket som en rad om någon av er tre. Jag har heller aldrig kommenterat på någon av era bloggar och kommer aldrig att göra det. Jag ligger inte bakom några namninsamlingar. Jag ägnar mig inte åt terrorverksamhet i form av trakasserier mot n å g o n och tycker att det som pågår på nätet nu är rent ut sagt bedrövligt!!" The post concludes with: "Enda gången jag vänt mig till Monica Antonsson var när jag via hennes förläggare värdjade om att inte bli uthängd i april 2009. Till svar fick jag från Monica Antonsson att jag fick skylla mig själv och att hon hoppades jag skulle bli uthängd. Hon skrev vidare att hon hade makt att få "grävlingarna" att sluta gräva om mig men som krav hade hon att jag skulle försvinna eller komma med en "motprestation" (e-post svaret finns sparat)" and "Som de flesta av er märkt valde jag att "försvinna" och har inte skrivit en rad varken till eller om Monica Antonsson. Hon fick som hon ville men valde att bryta sitt löfte (mht "textanalysen"). Hon fortsätter att följa mig och tror sig "se" mig överallt och så fort någon faller en kommentar som inte passar henne pekar hon ut mig som ansvarig. Sjukt! För en journalist hålla på så här? Tystra ner läsare och när hen lyckats ändå tillde fortsätta trakassera fullkomligt oskyddiga individer och ankla dom för det ena väne an det andra??". The right sidebar contains a list of names under the heading "Journalister, skribenter och kronörer värda att läsa".

Källa: <http://blogg.aftonbladet.se/26822>

Som de flesta av er märkt valde jag att "försvinna" och har inte skrivit en rad varken till eller om Monica Antonsson. Hon fick som hon ville men valde att bryta sitt löfte (mht "textanalysen"). Hon

fortsätter att förfölja mig och tror sig "se" mig överallt och så fort någon fäller en kommentar som inte passar henne pekar hon ut mig som ansvarig. Sjukt!! Får en journalist hålla på så här? Tyta ner läsare och när hon lyckats ändå tillåts fortsätta trakassera fullkomligt oskyldiga individer och anklaga dom för det ena värre än det andra??

...//.....

Lämna den fullkomligt meningslösa och bisarra textanalysen till polisen och få det här ur världen en gång för alla! För er egen skull så ni kan få ro med era misstankar och er förföljelsemani. Leta rätt på dom rätta "bovarna" eller "boven" istället för att förfölja mig som ni gör. Det ni håller på mot mig är vidrigt obehagligt och vill någon seriös journalist följa upp det här och ta del av det så kontakta mig på: motherwitch@live.se

Med detta har jag sagt mitt och hoppas ni lämnar mig ifred.

Tillägg:

...//.....

Jag känner mig allvarligt hotad av den här stalkingen och måste fundera på hur jag ska gå vidare.

Monica Antonssons svarar i sin blogg med följande:

Öppet brev till Sanna och Marina .

Jag ser att ni reagerat på gårdagens textanalys i era bloggar.

Bra! Då finns en öppning. (Synd bara att ni inte kan hålla er till sanningen.)

Jag föreslår att vi - Ingrid, ni och jag - så snart som möjligt träffas och löser problemet.

Helst före jul och allra helst hos polisen.

Alternativt av geografiska skäl genom en telefonkonferens.

Ni vet var vi finns.

Det är därför ni som har bollen.

PS. Polisen har redan tillgång till allt grävmaterial. DS

Det framkommer senare vad Monica menar med att ”polisen har redan tillgång till allt grävmaterial”. Genom att Monica själv

publicerar sina texter i sin blogg så menar hon, att då har polisen blivit underrättad. Se mailet nedan.



Källa: Mail från Monica Antonsson

Rolle drabbades hårt av Monica

Den ökända "Rolleponkebloggen" blev nog en av de första och värsta stalker-bloggar som någonsin utförts i Sverige mot en företagare. Bloggen gick ut på att trakassera en bilhandlare i Vallentuna som köpte och sålde gamla amerikanska bilar och reservdelar till gamla modeller.

De båda "stalkers" som gjorde detta är både Monica Antonsson och Lena Dahlström Johansson. Båda är med i den kända så kallade "Vallentunaligan".

Monica hade i cirka 15 års tid utsatt Rolle för förföljelse på olika sätt genom att skriva nedsättande och, vad som sägs, falska uppgifter om honom i olika tidningsartiklar. Det hela började egentligen i februari 2009 med att Monica hängde ut Rolle i en anonym blogg, "Rolleponkebloggen" och gick bakom ryggen på honom. Att någon i

lönndom gör en uthängnings sida om en annan bekant, är något av det fulaste som hänt på internet, säger experter på nättrakasserier.

Rolleponkebloggen

En blogg för dem som drabbades av MDA Classic Cars och med det besläktade företaget. De betalade sina bilar i förskott. De fick sina drömmar krossade och förlorade sina pengar. Bloggen som skulle varna andra är nedlagd sedan länge men utlagd med anledning av grovt förtal hos Yakida och Daddy. Så länge orsak finns kommer den att ligga kvar. Ingenting hindrar därför gamla deltagare från att återkomma. Vad hände er alla? Hur gick det? Berätta gärna.

Bloggen: Rolleponkebloggen

Rolle hade precis flyttat tillbaka till Vallentuna och etablerade sitt nya företag med ambitionen att så många av de gamla kunderna skulle gå skadelösa i samband med att hans förra företag hade gått i konkurs. Rolle visade verkligen att han ville gottgöra kunderna så mycket han kunde. Han gav till och med bort sin finaste ägodel till en av de drabbade. En gammal fin amerikansk bil, Oldsmobile.

Rolle fick bara fyra månader på sig att starta upp sitt nya företag innan Monica och Lena började sitt drev på internet mot honom och hans familj där han utsattes för vad som får ses som ett av de värsta förtals- och näthatskampanjerna som någonsin utförts i Sverige på internet..

Monica skapade två bloggar som bara handlade om Rolle. Den första var ”Rolleponkebloggen” som var anonym och därefter ”Sanningaromvallentuna-bloggen”.

Båda bloggarna startades av Monica Antonsson, men senare lär Lena ha blivit delaktig i ”Rolleponkebloggen” under pseudonymen ”Mångalen”. Enligt Monica skrev sen Lena anonyma kommentarer i bloggen.

Det är ingen tvekan om att det var dessa bloggar som bidrog till att sänka Rolles företag, och därmed förstörde för hela familjen och kunderna.

På bloggens sidor hetsades kunderna mot Rolle som till slut mådde så dåligt att han försökte ta livet av sig flera gånger. Det var både självmordsförsök och mordförsök om vartannat. Bloggen gav hans antagonister en plattform och Rolle bröts sakta ner.

När Rolle hamnade på sjukhus så var det något som man använde på bloggen för att trakassera honom ännu mera. Detta hade givetvis inte skett om hemsidorna inte funnits.

Till och med Rolles familj utsattes för trakasserier, och även hans minderåriga son William drabbades av uthängning av Monica.

I bloggen ”Sanningar om Vallentuna” så hängdes Rolle också ut med foto på hela sin familj. Rolle visste om att denna blogg tillhörde Monica, och Monica hade enligt uppgift startat den tillsammans med reklammannen Hans Blumenthal som på den tiden ska ha varit enagerad i Lokaltidningen.

Rolle protesterade mot bildpubliceringen och kontaktade Monica och bad henne ta bort bilden. Till ingen nytta, för efter det hamnade nämligen hela familjen ute på bild på internet på en bildsajt. Samma bildsajt där bilder som berör Monica vanligtvis brukar hamna i.

Sanningen om Vallentuna, ALLMÄNT GNÄLL OCH ANNAT KUL FRÅN STORA VÄRLDEN

DEN 6 JUNI 2009

Från falsk advokat till jagad bilnasare...

... är i farten igen. Fast numera har han tagit hustrun ... namn och heter ... Ja, jag kan lika gärna skriva ut det. Det står i var och varannan tidning redan. Båda är vallentunabor sedan barnsben. ... är nu aktuell som bilnasare av gamla fina amerikanska bilar och har sitt högkvarter bakom Aerosol vid Fabriksvägen. Det hela går ut på att folk får betala i förskott för bilar som sedan aldrig levereras. Som fö lokalreporter har jag blivit kontaktad av ett tiotal köpare som på sistone tillsammans har bidragit till ... försörjning med sisådär fem miljoner kronor. Och i Närke, där han bott några år och byggt sig ett hus i tremiljonersklassen, står hantverkarna och väntar på betalning för utfört arbete som aldrig lär komma. Det betyder också att telefonen går varm här. Många vill

Billettahäxan och Gubben i Hörnan

BLOGGARIV

2009 (40)

juni (11)

- Från falsk advokat till jagad bilnasare...
- Vecka 36, 1996
- Vecka 37, 1996
- Vecka 37 forts, 1996
- Vecka 38, 1996
- Vecka 38 forts, 1996
- Vecka 39, 1996
- Vecka 40, 1996
- Vecka 40 forts, 1996

Bloggen ”Sanningaromvallentuna”

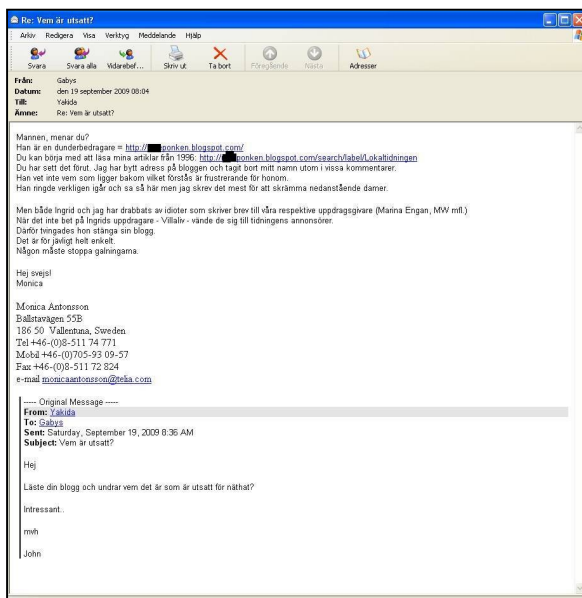
Det verkliga syftet med bloggen framkommer när Monica tisdagen den 8:e september 2009 skriver i Rolleponkebloggen :

"Snart smäller det.. "Vi kommer att förfölja dig så länge du överhuvudtaget håller på med dina skumraskaffärer".

När det gällde de anonyma trakasserierna på rolleponkebloggen så avsåg Rolle att på allvar driva sitt fall i domstol för att få fram ett prejudikat.

"Det vore bra. Som det är nu kan det bara inte få fortsätta"- tyckte Monica i sin blogg, men som själv var den som var högst delaktig i näthatet mot Rolle men som utåt på sin egen blogg, påstod sig vara emot näthat på internet.

Vad Rolle då alltså inte visste om, var att Monica även hade startat rolleponkebloggen.blogspot.com om honom.



Monicas mail där hon bekräftar den anonyma bloggen

Monica skrev ett mail till mig när jag frågade henne om vem som var utsatt för näthat. Monica berättade då i sitt svarsmail följande om Rolle:

Saturday, September 19, 2009 9:04 AM

Subject: Re: Vem är utsatt?

Mannen, menar du?

Han är en dunderbedragare = <http://rolleponken.blogspot.com/>

Du kan börja med att läsa mina artiklar från 1996:

<http://rolleponken.blogspot.com/search/label/Lokaltidningen>

Du har sett det förut. Jag har bytt adress på bloggen och tagit bort mitt namn utom i vissa kommentarer.

Han vet inte vem som ligger bakom vilket förstås är frustrerande för honom.

Han ringde verkligen igår och sa så här men jag skrev det mest för att skrämma nedanstående damer.

Men både Ingrid och jag har drabbats av idioter som skriver brev till våra respektive uppdragsgivare (Marina Engan, MW mfl.)

När det inte bet på Ingrids uppdragare - Villaliv - vände de sig till tidningens annonsörer.

Därför tvingades hon stänga sin blogg.

Det är för jävligt helt enkelt.

Någon måste stoppa galningarna.

Hej svejs!

Monica

Monica bekände alltså att det var hon som låg bakom uthängningen av Rolle. Ändå visste Monica att Rolle inte var skyldig till något brottsligt och på en annan av sina bloggar (vallentunabloggen.blogspot.com) skrev Monica att

”ingen annan har skrivit så mycket om vederbörande som jag har gjort” och ”När inte polisen gör något kan inte jag bedriva en egen jakt på en person som uppebarligen följer lagen...”

Ryktet om de olika bloggarna spred sig över internet där Rolle svartmålad. Bilden nedan visar en skärmdump på några av de uthängningssidor som finns på debattforumet Flashback.

Så här skriver Bikershell på Flashback om Rolle:

POPULÄRA ÄMNETEN META ÄMNETEN NYA INLÄGG NYA ÄMNETEN REGLER BLI MEDLEM LOGGA IN

Flashback Forum > Samhälle > Ekonomi > Ekonomi - övrig

Har ni blivit blåsta av denna blåstojare?

ANSVARETT

2009-08-03, 13:47

Bikershell
Medlem
Reg: Aug 2009
Inlägg: 7

Han började sin karriär i Vallentuna. Flydde till Stockholm vid ca. millennieskiftet efter att han lurat av en krögare sin krog bl.a. Där startade han en juristfirma och blåste alla anställda på löner m.m. Firman gick som väntat i kk. Tog över ett hotell på Söder. Försatte den i konkurs, sålde den vidare. Efter detta tog han över ett hotell i Vasastan och där slutade spåren (för mig)...tills jag nyligen fick reda på att han hamnat tillbaka i Vallentuna där han driver en bilfirma som säljer gamla raggarbilar och reservdelar till dom. Folk har beställt bilar av idioten som han aldrig levererat. Men förskottspongarna har han gladeligen tagit emot och vägrat ge tillbaka då arga kunder ringt och krävt dom eftersom ingen lev. skett. Under alla dessa år han hundratals personer/företag blivit blåsta av honom. Nu har han ett nytt efternamn. Roland XXX, XXX numera har fått en alldeles egen blogg av en kvinna vars namn är Monica. Vi är måååånga som gärna vill se denna typ bakom galler. Bara i Sholm City finns det ett mycket stort antal personer som blivit av med alla sina pengar pga Rolleponken.

Rådigt rusigt till sattet kan han bli också med massa konstiga motanvändningar och hat via mej!

Google på [redacted] och ni hittar en speciell blogg om honom!

Känner ni gen honom?

Yarod Direkt
Söker du ett nytt bilarbete?
Ekonomen? Framtiden?
<http://www.yarodirect.se/>

Köpa Gold
Guldmynt & Guldsockor
till Sverige Bästa Pris
<http://www.libertygold.se/>

Anonym Internet
Anonym Internet utan
abonnemangsbindnad.
<http://www.flashback.biz/>

Söker du en partner?
Hitta med hundratals singlar
från hela landet.
<http://www.rangeforlist.se/>

2009-08-03, 13:55

rolandmardas
Medlem
Reg: Jul 2009
Inlägg: 13

Ingen som har en bild på honom?

2009-08-03, 14:00

Bikershell
Medlem
Reg: Aug 2009
Inlägg: 8

Här kommer länken
till bloggen.
https://www.flashback.org/levna_sbv?u=http%3A%2F%2Fwww.monicalectura.blogspot.com%2F

2009-08-03, 19:54

Rulleffov
Han drev ett immortifikations i Hälsohärskräkten för några år sedan. Med klassen. Måååå de

SÖK PÅ FLASHBACK FORUM

Skicka

Visa ämnen Visa inlägg

Sök:

Alla forum
Samhälle
Ekonomi - övrig
Detta ämne

WWW.BIKERSHELL.SE
T-SHIRT SOM GÅR OMT!

SINGELKONTAKT
0939-20 800 20

Den här datorn 100%

Han började sin karriär i Vallentuna. Flydde till Stockholm vid ca. millennieskiftet efter att han lurat av en krögare sin krog bl.a. Där startade han en juristfirma och blåste alla anställda på löner m.m. Firman gick som väntat i kk. Tog över ett hotell på Söder. Försatte den i konkurs, sålde den vidare. Efter detta tog han över ett annat hotell i Vasastan och där slutade spåren (för mig)...tills jag nyligen fick reda på att han hamnat tillbaka i Vallentuna där han driver en bilfirma som säljer gamla raggarbilar och reservdelar till dom. Folk har beställt bilar av idioten som han aldrig levererat. Men förskottspongarna har han gladeligen tagit emot och vägrat ge tillbaka då arga kunder ringt och krävt dom eftersom ingen lev. skett. Under alla dessa år han hundratals personer/företag blivit blåsta av honom. Nu har han ett nytt efternamn. Roland XXX, XXX numera har fått en alldeles egen blogg av en kvinna vars namn är Monica. Vi är måååånga som gärna vill se denna typ bakom galler. Bara i Sholm City finns det ett mycket stort antal personer som blivit av med alla sina pengar pga Rolleponken.

Riktigt ruskig till sättet kan han bli också med massa konstiga motanmälningar och hot via mejl. Googla på Roland XXX Vallentuna och ni hittar en speciell blogg bara om honom

Och.....

*Här kommer länken till bloggen.
<http://sanningaromvallentuna.blogspot.com/>*

Studerar man textinnehållet i vad Bikershell skriver, så lägger man märke till att Bikershell sannolikt är en kvinna som är mycket välinformerad om Rolles tidigare liv.

I den blogg, ”rolleponkebloggen”, som Monica och Lena använde om Rolle kunde aldrig all denna samlade information hittas, som Bikershell delger. Detta betyder att Bikershell sannolikt bara kan vara Monica eller Lena.

Men texten har till sin ”färg och form” en dragning åt Monica Antonsson som också brukar använda ord som ”biker” och ”hell” och ”såååå”, i sina texter. Det är alltså högst sannolikt att det är just Monica som själv skrivit på Flashback som pseudonymen ”Bikershell”. Detta stämmer särskilt väl med att Bikershell sedan länkar och hänvisar till just Monicas andra blogg ”sanningaromvallentuna”.

Efteråt har både Monica och Lena försökt att förklara varför de skapade dessa uthängnings-bloggar om Rolle. I dessa förklaringar berättar de också att Rolle drabbades av en allvarlig hotbild och att Rolle p.g.a. bloggen skulle kunna råka illa ut. Några av dessa förklaringar var:

- Vi varnar folk för hans affärsmetoder.
- att skydda människor mot honom
- för att inte fler människor skulle bli ruinerade.
- i syfte ge dem en plattform inför polisutredningen i Örebro
- som ett forum för personer som hade drabbats av Rolles konkurs
- att upplysa och informera.

- Att göra människor uppmärksamma på att inte göra affärer med företaget
- ett forum för att berätta, dela med sig och inte känna sig ensamma.
- ge dom som var drabbade ett utrymme för sin frustration.
- Vi avslöjade honom hela tiden så att folk inte skulle bli av med sina pengar
- Men han fick ju god hjälp av paparättshaveristerna med fucken och Ann Magnusson i spetsen. Annars hade vi räddat minst 20 till som nu blev ruinerade.

Rolle blev senare vän med Monica och han blev även hennes juridiska ombud. Monica var inte sen att utnyttja honom, trots att Rolle senare ska ha fått veta att det var hon som gjorde uthängningssidorna om honom, och dessutom kallade honom för en bedragare.

Rolle hjälpte Monica bland annat i hennes konversation med hennes bokförlag Blue som publicerade Monicas bok. I den mailväxlingen med Blue bekräftade hon igen att Rolle faktiskt inte hade gjort något olagligt.

----- Original Message -----
From: Monica Antonsson
To: Stefan Lundström
Cc: Elisabeth Hemon , Justitferman Ventum
Sent: Friday, November 12, 2010 6:38 PM
Subject: Ekonomisk brottsling??????

Hajj
 Här kommer ännu ett "konstigt" mail från mig.
 Ja, det var ju vad du sa till Elisabeth att jag skriver. Konstiga mail. Det är du/ni ansvariga om att tycka.
 Men man kan inte släkas av alla så över till mitt ämde.

Elisabeth berättar att du igår kallade Roland Larsson såväl advokat som ekonomisk brottsling
 Huru bad mig spela in det, vilket jag också gjorde, och är beredd att vittna om det blir aktuellt.

För din info:

- Jag har aldrig kallat Roland Larsson advokat. Jag har kallat honom ombud. Och vem som är mitt ombud är min sak. Det har ni inte med att göra.
- Roland Larsson äger en juristfirma. Det får vem som helst att göra. Titeh jurist är för övrigt inte mer skyddad än titeh journalist.
- Till Roland Larssons juristfirma finns ett årsbrevd juridisk kompetens knuten inklusive advokater och auktoriserade revisorer. Att jag inte använder mig av dem beror bara på att jag inte anser att jag ska betala för något som ni ska stå för.
- Som du vet har jag valt att gå en annan väg.
- För säkerhets skull kommer jag att döljerna alla på min blogg.
- Jag väjlar följaktligen att helt bortse från "din" advokat.
- Och jag utprepar, hemes avsedd får INTE tas från rättsakterna på min bok.

- Roland Larsson har i allt belastningsregister två förklöringar och en etniran om att han vid ett tillfälle åkt omkring utan nummernrplåt fram.
 Det gör honom inte till vare sig advokat eller ekonomisk brottsling.
 Att kalla honom det förstnämnda är lögn.
 Att kalla honom det sistnämnda är grovt förtal.

- Du har läst på nätet och dragit hemsrickrade slutsatser. Det är aldrig bra. Särskilt inte som det är fel.
 Du borde ha kontrollerat uppgiften.

- Roland Larsson är informerad om vad du har sagt.

- Jag förutsätter att detta inte påverkar dina löften till Elisabeth.

För övrigt önskar jag köpa två lådor pocket - helst gratis men annars till samma pris som tidigare.
 Vänligen ordna det åt mig, är du snäll.

Ha det gott!
 Monica

Mail mellan Monica och bokförlaget Blue

Trots att Rolle nu visste vilka som trakasserat honom, så bjöd han ändå hem Monica och Lena på middag till sin bostad. Med Lena menas här samma person som Lena Dahlström, enligt en källa. Middagen urartade och Lena ska ha blivit alltför berusad och den 31.a januari 2011 skrev Rolle följande beskrivning i sin bloggartikel ”Min alldeles egna stalker”, om vad som hade hänt under middagen.

MIN ALLDELES EGNA STALKER

Under några dagar har jag fått ett antal paket som jag inte har beställt. Jag undrade just vad det var men kontaktade de olika formorna och gjorde klart för dom att jag inte beställt något. Alltså har någon annan gjort det.

Jag bestämde mig för att gå till botten med detta, vilket jag gjorde.

Idag fick jag kopia på de skriftliga beställningarna

Det var presentartiklar, och en del Musse Pigg tallrikar. Jag ringde upp firman som skickade paketet och fick reda på att den kupongen fanns med i två tidningar som givits ut i bland annat Vallentuna. En kvinna jag känner har eller prenumererar på båda. Jag ringde tidningarna och hon var mycket riktigt prenumerant.

Det hör även till saken att denna numer mycket trista människa skriver hatinlägg på min blogg men det är lätt att avslöja henne.

Hon använder samma vokabulär nu och ovanliga ord som hon en gång i tiden använde på en hatblogg om mig, avslöjande eller hur. Nåväl, denna kvinna, låt oss kalla henne för L...A och hennes man för He..... Kl.....

Dessa bekantskaper gjorde jag för något år sedan och har nog skrivit om förut. Denne L osv verkar hata mig som pesten. Varför vet jag inte. en sak slår mig nämligen. Det tillfälle då L stod i mitt kök på en middag jag arrangerade och grät, höll armarna om min hals och sade hur hemskt livet var och hur tråkig hennes man var.

Hon betedde sig så illa (som vanligt) mot alla gäster och i synnerhet mig så jag bad henne avlägsna sig och beställde en taxi till henne. sen var vi av med henne.

Är det så här världen är på väg att bli. Bara hat. Nåväl. Eftersom jag har en slant sparad så skall jag använda denna slant till att göra en fingeravtrycksanalys på beställningskupongen. Det hör nämligen till saken att denne L sedan tidigare är känd av Polisen och är daktad, dvs fått lämna sina fingeravtryck.

Det skall bli spännande.

Beställningskupongerna skall jag lägga ut så fort jag får sprutt på scannern.

Upplagd av ROLLEBLOGGEN kl. måndag, januari 31, 2011 2 kommentarer:

.....
Monica Antonsson sa...

Ska man skratta eller gråta, tycker du?

Jag skrattar. Det är enklast så.

31 januari 2011 16:45

ROLLEBLOGGEN sa...

Jag antar att man får skratta. allrahelst som hon mest gråter :)

Allvarligt. Det måste ju vara något allvarligt fel på henne. Glömde ju nämna att jag för en tid sedan fick ett sms från henne att hon skulle ta livet av sig. Jag ringde då Polis och ambulans som tog sig in i bostaden. Hon skrev sen att jag räddat hennes liv. Jag responderade med att hon ju kunde ringa mig och be om ursäkt för det hon tidigare gjort. Icke sa nicke. Inte ett ljud. Psykfall skulle jag vilja säga.

jag lider faktiskt med hennes man. Han är trevlig, men vilket liv han måste ha. han om någon har väl ont i magen varje dag.

31 januari 2011 16:54

** Med tillstånd från författaren*

Enligt Monica från den 8:e januari 2012 så deltog Rolle + Monica + Lena + en obekant kvinna till på festen.

Enligt Lena ska det ha gått till på ett annat sätt som kan läsas på

<http://monicaantonsson5.blogspot.com/2012/01/ab-synar-kvinnovaldet-i-varlden.html>

Det finns ingen anledning att misstro uppgiften om att denna händelse handlade om Lena Dahlström. Lena hade nämligen tidigare skrivit liknande om mig att hon skulle ha anmält mig till Kalle Ankas bokklubb.

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Och jag har anmält JJ till kalle Ankas bokklubb.

Funderar också över begåvningsnivån hos JJ, om nu Moncan har grovt kriminellt nätverk bakom sig, hur smart är det då att hänga ut Moncan med tillhörande sopptipp full med skit?

Tänk om det kriminella nätverket ruttnar?

30 januari, 2011 18:18

Och dessutom hade Lena flera gånger sänt mig mail där hon förklarade att ta sitt liv i utbyte om att uppgifter om henne på Yakida raderades.

From: lenadj@live.se
To: yakida@telia.com
Subject: Mår inte bra!
Date: Thu, 16 Feb 2012 19:41:52 +0100

John.

Mår verkligen skit av det du skriver om mej och även Moncan.

Kan erkänna det, även om jag om jag vet att det glädjer dej.

Jag är inte som Monica som är en aning starkare än mej.

Men det är som så att jag är väldigt rädd om min familj.

Ivrrädd att det ska hända dom eller Monicas barn på grund av det du skrivit.

Du vill att vi ska begå kollektivt självmord, men jag är så under isen så jag är fullt kapabel att ta mitt liv om du då i gentjänst raderar det som finns på din nättidning.

Har skrivit i min blogg om varför jag tar det här beslutet. Har även talat med polisen om det.

Inlägget har jag satt en tid på när det kommer ut.

Hoppas att du blir nöjd.

Ett tillägg för din kännedom:

Jag har gjort i ordning en tjock mapp med alla dina lögner och absurda anklagelser.

Detta för att min man, min vuxna son och mina döttrar som avgudar sin fru/mamma, ska kunna ta del av det helvete du utsatt mej för.

Har hållit dom så gott det går utanför det här för att dom inte skulle göra sig olyckliga på dej.

Även min övriga familj, släkt och vänner kommer att läsa vad du ljugit ihop.

Så nu vet du. Jag orkar inte leva med skräcken för vad du kan göra mot min familj.

Radera vad som står på din hemska sida, så får du mitt i stället!

Borde göra dej överlycklig!

Lena Dahlströms självmords-mail

Lena skrev då följande:

From: lenadj@live.se

To: yakida@telia.com

Subject: Mår inte bra!

Date: Thu, 16 Feb 2012 19:41:52 +0100

John.

Mår verkligen skit av det du skriver om mej och även Moncan.

Kan erkänna det, även om jag om jag vet att det glädjer dej.

*Jag är inte som Monica som är en aning starkare än mej.
Men det är som så att jag är väldigt rädd om min familj.
livrädd att det ska hända dom eller Monicas barn på grund av det du skrivit.*

Du vill att vi ska begå kollektivt självmord, men jag är så under isen så jag är fullt kapapelatt ta mitt liv om du då i gentjänst raderar det som finns på din nättidning.

Har skrivit i min blogg om varför jag tar det här beslutet. Har även talat med polisen om det.

Inlägget har jag satt en tid på när det kommer ut.

Hoppas att du blir nöjd.

Ett tillägg för din kännedom:

Jag har gjort i ordning en tjock mapp med alla dina lögner och absurda anklagelser.

Detta för att min man, min vuxna son och mina döttrar som avgudar sin fru/mamma, ska kunna ta del av det helvete du utsatt mej för.

Har hållit dom så gott det går utanför det här för att dom inte skulle göra sig olyckliga på dej.

Även min övriga familj, släkt och vänner kommer att läsa vad du ljugit ihop.

Så nu vet du. Jag orkar inte leva med skräcken för vad du kan göra mot min familj.

Radera vad som står på din hemska sida, så får du mitt i stället!

Borde göra dej överlycklig!

Båda de två oberoende omständigheterna om att Lena till två skilda personer ska ha beställt varor och tjänster i andras namn och även hotat med självmord, visar att det finns ingen anledning att misstro källans uppgift om att det var Lena Dahlström som avsågs i artikeln på Rolles egen blogg.

Under våren 2011 blev Monica igen ovän med Rolle och då förklarar hon händelsen i hennes blogg så här:

Rolle hade bjudit tre damer på lunch i sin hyrda bostad för vilken han på hela tiden (elva månader) naturligtvis inte betalade någon hyra. Tvärtom. Han blåste hyresvärdens och tackade för sig genom att rulla in köttbullar i kökets råtthål så att angreppen i huset skulle bli så svåra som möjligt.

Rolle grillade köttslamsor som mitt ex charkuteristen skulle ha sagt, dvs fläskkarré. Jag bjöd på stora fat utsökt italiensk kallskuret åt alla.

Lena sa till Rolle vid grillen så att ingen annan hörde det, att hon tyckte det var för jävligt att han hade blåst 25 bilköpare på såväl pengar (sammanlagt över 5 miljoner kronor) som bilar.

Det var allt!

Rolle blev skogstokig.

- Nu ska Lena åka hem, vrålade vrålade han.

Båda lugnade emellertid ner sig och vi avslutade måltiden på vänskaplig basis.

När sedan Yakida publicerade sin första artikel om Monica Antonsson den 25:e januari 2011 och i den beskrev hur Monica hade lurat sin vän Rolle bakom ryggen med sin anonyma blogg, "Rolleponkebloggen", så försökte Monica tvinga Rolle att se till att artikeln om Monica togs bort från Yakida.

För att utöva utpressning på Rolle så öppnar hon igen bloggen "Rolleponken", trots att hon visste att den var till skada för honom.

Monica Antonsson skriver då söndagen den 6:e februari 2011 i sin blogg en artikel "Rättelse 1 – Rolleponkebloggen", där det står följande:

Ni hittar den här:

"<http://Rolleponken.blogspot.com/>"

Detta är en högst tillfällig blogg tillbakahämtad från djupet av datorn.

Rollebloggen startades 27 januari 2009 som ett forum för personer som hade drabbats av Olles konkurs. Eftersom verksamheten fortsatte och flyttades till Vallentuna var tanken att förhindra ytterligare tragedier.

Vi var åtta administratörer av vilka undertecknad och Viktiga Lena var två.

Övriga tillhörde kategorin drabbade.

Bloggen var då väldigt fint konstruerad vad gäller rubrik och högerspalt men det lägger jag inget krut på nu.

Lena har skrivit ett inlägg "Why" på toppen av bloggen. För övrigt får ni här inlägg och kommentarer precis som de var när bloggen stängdes 2 augusti 2009. ?.

Orsaken till att Rollebloggen nu gör comeback på nätet är att Yakida och Daddy i sina förtals- och hatbloggar påstår att jag och Lena skapade Rollebloggen bakom ryggen på min/vår vän Rolle och att jag/vi i densamma uppmanade folk att mörda (!!!) honom.

Det är absurt. Vi hade inte ens träffat karln. Han var alltså inte min vän. Inte Lenas heller. Ni kan själva läsa om mitt första möte med Rolle. Sök på: "Min middag med Rolle" som publicerades 27-30 aug 2009.

Innan dess hade jag 1996 skrivit ett antal artiklar om en person under benämningen "Den falske advokaten". Han hade fått chans att bemöta anklagelserna men avstått. Artiklarna finns i början av denna blogg och är märkta "Lokaltidningen".

Vid ett senare tillfälle fick jag av en slump kännedom om en mordkomplott riktad mot Rolle. Det hade inte med bloggen att göra. Nu när jag har ögnat igenom Rollebloggen på nytt tycker jag att den är riktigt bra.

- Jag var öppen med min identitet
 - Syftet var gott - att bespara människor lidande
 - Vi höll väldigt städat från hotelser och annat.
 - Vi gav Rolle fritt spelrum i såväl kommentarsfältet som bland inläggen. Närhelst han ville skriva något så fick han göra det så länge han skrev som folk.
 - Jag gjorde dessutom en egen blogg åt honom där han kunde gå i svaromål hur mycket som helst.
- Jag anser därför att Rollebloggen var ganska schysst.

Och....

Bästa Rolle,

Jag vet att du tycker att du befinner dig i en gisslansituation och att du kommer att bli fullkomligt skogstokig över att bloggen åter ligger på internet.

Men du ger mig inget val.

Yakida och Daddy har verkligen gjort dig en björntjänst.

Har du otur nu blir du rikskänd.

Och det är bara du som kan ordna upp det.

När Yakida och Daddy har raderat

- ALLT om rolleblogger och anklagelserna mot mig och andra och

- ALLT om våra barn och andra anhöriga samt

- BETT OM URSÄKT,

stänger jag rolleblogger.

Inte förr.

Upplagd av Monica Antonsson kl. 2/06/2011

Detta är vad jag vet första gången i Sveriges historia en person genom utpressning och hot skall tvingas, att förmå några andra bloggare att radera sann information om hur illa och fult Monica Antonsson har uppfört sig på internet.

Förutom att Monica försökte med utpressning och hot mot en vän så ljög hon i sin text när hon skriver att hon var öppen med sin identitet. För visst var det så att Rolle inte visste vem som låg bakom bloggen. Det hade ju Monica själv erkänt i mailet till mig. Se ovan mail och bilagan.

Monica och Lena startar alltså upp den gamla bloggen igen i juni 2011 och tar kontakt med de gamla skribenterna. De till och med går och äter lunch med några av dem.

Monica visste också att hon gjorde något mot Rolle som hon rimligen insåg var till skada för honom eftersom hon torsdagen den 28:e januari 2010 skrivit i rolleponkebloggen följande:

Rolle har virat dig runt sitt finger!

Säger somliga. Det har han inte. Men även Rolle är en människa och jag vill verkligen inte ha ansvar för hans hälsa och för vad bloggen gör med den.

Jag har därför stängt bloggen. Om någon vill ta över är det bara att höra av sig. Annars förblir den stängd. Det är självklart också fritt fram för vem som helst att starta en ny blogg med önskad inriktning.

Upplagd av Monica Antonsson kl. 01:25

Därmed får det anses styrkt att Monicas och Lenas syfte var att utsätta Rolle för skada och lidande för att förmå honom att agera mot Yakida och bloggaren Daddy.

Rolle blir sedan felaktigt beskylld för att ha tagit smygfoton på Lena Dahlström och fredagen den 27:e maj 2011 böjtjade Monica skriva om honom igen i sin egen privata blogg. Rubriken löd, "*Rolige Rolle* har varit ute med kameran..*".



Fotot på Lena Dahlström som publicerades på Yakida

Familjen Dahlström Johansson hade därefter den 6:e juni 2011 en middagsfest tillsammans med sina grannar i Ekeby där de gjorde sig lustiga över Rolle och där middagsgästerna klädde ut sig med huvor för huvudet.

Nedan följer sedan några av de kommentarer och inlägg som kunde hämtas från Monicas och Lenas bloggar där de smädade Rolle på olika sätt:

*Det är Rolige Olle som varit ute med nya kameran, stått och smygit bland buskarna på en kulle i Lenas område.
Monica Antonsson kl. 5/27/2011 02:00:00 em*

*Särskilt som Rolige Rolle springer och plåtar Viktiga Lena i smyg. Han blev sedd och igenkänd. Så nu kan hon inte längre gå ut och hämta tidningen i bara morgonrocken längre. Nu måste hon fixa håret och måla sig också. Så tokigt det kan bli.
Monica Antonsson kl. 5/27/2011 02:00:00 em*

*- Jag hade aldrig kunnat drömma om att jag en dag skulle bli så viktig att det skulle lura paparazzis i buskarna här, säger Lena idag.
- Fast det är lite trist att upptäcka att det bara var en stollerolle.*

Monica Antonsson kl. 5/27/2011 02:00:00 em

HejRolle!

Snopet att du blev igenkänd va!

Viktiga Lena har en del grannar som vill snacka med dig nu.

Siwan

Monica

28 maj, 2011 11:47

En sak är klar. Rolle kan inte ha blivit igenkänd!

För det var inte Rolle som hade tagit fotona på Lena. Fotona hade nämligen tagits av någon/några som inte hade något alls med tidningen Yakida att göra.

Tänka sig att den kända guldspadernominerade författaren Monica Antonsson så lättvindigt sprider lögner !!

Så dåligt arbetar en "Skjutjärnsjournalist", och detta exempel visar hur enkelt Monica slänger ur sig falska anklagelser och lögner om människor.

Rolle får den 23:e augusti 2011 till slut nog av trakasserierna från Monica och Lena och stämmer dem båda till Attunda tingsrätt i mål T-6333-11. Monica Antonsson stäms för försök till "utpressning", eller i vart fall olaga tvång eller ofredande Och Lena stämde i mål T-7250-11.

Nu börjar Monica också sitt "psykologiska krig" mot Rolle. Bland annat skickar hon honom privata mail om att "*tre jugoslaver som inte såg snälla ut letade efter honom*" letade efter honom, och sänder honom också en blufffaktura på arbeten som han inte har beställt av henne. Beloppet var satt till drygt 164.000 kr

I fakturan hade hon dels tagit upp kostnader för en släktforskning som aldrig beställts, dels kostnader för att upprätta Rolles egen privata blogg, "Rollebloggen.blogspot.com". Dessutom hade han aldrig bett henne göra någon blogg.

Det som tar priset är att Monica debiterade honom 10.000 för boendet i hennes hus i Spanien dit hon bjöd honom med en av hennes barndomskamrater och författarinnan Elisabeth Hermon. Det vara alltså ett sällskap om fyra personer som åkte. Rolle hade

dessutom betalat resan för Elisabeth Hermon för hon hade inte råd att åka. I Spanien betalade han också många middagar.

Reportagefirman Monica Antonsson		FAKTURA	
Er referens [REDACTED]		Datum 2011-07-19	
Betalningsvillkor 10 dagar netto			
Specifikation	Å-pris	Kronor	
Faktura avsende:			
Släktforskning basic (gåva)		0:-	
Släktforskning 180 timmar á 400:- (riktpris)		72 000:-	
Publicering på blogg, 3 konstverk (ej foton) á 14 000:-		42 000:-	
Särskilda databaser, smedsläkter och valloner, avgift		700:-	
Databygge, blogg (http://rolle[REDACTED].blogspot.com)		30 000:-	
Boende i Spanien, en vecka i december 2010		10 000:-	
Porto, stamtavla samt faktura plus emballage		25:-	
F-skatt			
	Kronor	154 725:-	
	Moms	9 283:50	
	Totalt	164 008:50	
Anmärkningar ej gjorda inom 8 dagar godtages icke.			
Efter förfallodagen debiteras dröjsmålsränta med %			
Postadress: Bälletavägen 55 B 186 50 Vallentuna	Telefon 08-511 747 71	Telefax 08-511 728 24	Mobil.tel. 070-593 09 57
		Org. nummer 490617-9348	Postgiro 479 60 15-6
			Bankgiro 5425-3745


Monicas bluffaktura

Den 17:e oktober 2011 skriver Monica i ett mail att hon vill förlikas med Rolle och skriver.

”Om det är intressant för dig så kan jag åtminstone tänka mig att byta jämt upp”

Rolle, Monica och Lena bestämmer sig då för att bli överens om att avbryta den juridiska processen och de skriver på varsina inbördes avtal vilka signeras hos Monica och Lenas advokat den 26:e januari 2012.

Detta måste vara Sveriges första avslöjade ”maffia-avtal”. Avtalen är det skriftliga bevis som behövdes för att bevisa att organiserade kvinnliga ”maffia-ligor” existerar. Bilderna visar hur avtalen såg ut som Rolle i Vallentuna tvingades skriva under med Monica och Lena för att inte utsättas för mer förföljelse av de båda kvinnorna på internet.

BAKGRUND
Rolleponkebloggen öppnades under 2011 efter att ha varit stängt under en period. Detta på grund av att John Johansson i nättidningen (med utgivningsbevis) YakiDa grovt förtalade Lena Dahlström Johansson och Monica Antonsson. Syftet med bloggen var att bevisa motsatsen. Uppgifterna synes ha lämnats av [REDACTED]
[REDACTED] har på grund av ovanstående, i mål Nr T 6333-11:2, vid Attunda tingsrätt stämt Monica Antonsson och yrkat skadestånd.
Monica Antonsson har bestridit samtliga yrkanden. Efter förhandlingar mellan parterna har träffats följande
FÖRLIKNINGSAVTAL
§ 1. [REDACTED] tar avstånd från vad [REDACTED] skriver om Monica Antonsson [REDACTED] och dementerar att han skulle ligga bakom dessa uppgifter.
§ 2. Monica Antonsson förbinder sig att senast den 29 januari 2012 permanent avsluta bloggen "rolleponkebloggen" och förbinder sig att inte starta upp någon ny blogg gällande [REDACTED]
§ 2. Parterna skall i en gemensam inläga till Attunda tingsrätt återkalla talan och hemställa att tingsrätten stadsfäster parternas överenskommelse.
§ 3. Vardera parten står sina rättegångskostnader i målet.
§ 4. Detta avtal innebär att alla mellanhavanden mellan parterna såvitt avser denna tvist i och med detta är slutligt reglerade.
Detta avtal är upprättat i tre exemplar varav parterna tagit var sitt och ett inges till Attunda tingsrätt.
Åkersberga den 26 januari 2012 [REDACTED] [REDACTED]
 Monica Antonsson

Avtal mellan Rolle och Monica

BAKGRUND

Rolleponkebloggen öppnades under 2011 efter att ha varit stängt under en period. Detta på grund av att John Johansson i sin nättidning (med utgivningsbevis) YakiDa grovt förtalade Lena Dahlström Johansson och Monica Antonsson. Syftet med bloggen var att bevisa motsatsen. Uppgifterna synes ha lämnats av Roland Larsson.

██████████ har på grund av ovanstående i mål Nr T 7250-11:2, vid Attunda tingsrätt stämt Lena Dahlström Johansson och yrkat skadestånd.

Lena Dahlström Johansson har bestridit samtliga yrkanden. Efter förhandlingar mellan parterna har träffats följande

FÖRLIKNINGSAVTAL

- § 1. ██████████ tar avstånd från vad ██████████ Lena Dahlström ██████████ och dementerar att han skulle ligga bakom dessa uppgifter.
- § 2. Lena Dahlström Johansson förbinder sig att senast den 29 januari 2012 permanent avsluta bloggen "rolleponkebloggen" och förbinder sig att inte starta upp någon ny blogg gällande ██████████
- § 2. Parterna skall i en gemensam inlägga till Attunda tingsrätt återkalla talan och hemställa att tingsrätten stadsfäster parternas överenskommelse.
- § 3. Vardera parten står sina rättegångskostnader i målet.
- § 4. Detta avtal innebär att alla mellanhavanden mellan parterna såvitt avser denna tvist i och med detta är slutligt reglerade.

Detta avtal är upprättat i tre exemplar varav parterna tagit var sitt och ett inges till Attunda tingsrätt

Åkersberga den 26 januari 2012

██████████
.....
██████████


.....
Lena Dahlström Johansson

Avtal mellan Rolle och Lena Dahlström Johansson

Dagen efter avtalens gällande hade ändå en ny blogg om Rolle startats som innehöll Monicas och Lenas material och som Monica och Lena gav reklam för. Rolle måste blivit "lurad" igen av sina "vänner". Inte heller hade Monica raderat de övriga bloggar hon hade om Rolle.

Men avtalet visar också att avtalet heller inte är sant. Monica försöker nämligen i avtalet att få det till att framstå som att trakasserierna mot Rolle egentligen handlade om att motbevisa ett förtal. Sanningen var istället något helt annat där Monica själv hade

satt Rolle i en gisslansituation och hade sin blogg för att utöva utpressning mot honom där hon krävde av honom att utföra handlingar. Nämligen att få bort texterna om hennes själv på Yakida. Det var Rolle skulle se till att texterna raderades. Och det är inte samma sak som att han skulle ta avstånd från vad skrevs på Yakida och bloggen Daddy.

Skillnaden mellan i vad Monica själv påstår i sin blogg och vad som anges i avtalet, är alltså att i ena fallet handlar det om att förmå Rolle att utföra något arbete där något skall raderas, jämfört med att ta avstånd från något.

Men varken Yakida eller Daddy ljög. Allt var sant som skrevs eftersom Monica hade haft en "hemlig" blogg om Rolle. Det erkände hon ju själv i sitt eget mail. Och dessutom hade hon själv skrivit om när Rolle hade vänt sig till henne i förtroende och som hon skrev om i sin egen blogg.

Den enda som bevisligen kunde avslöjas igen var Monica Antonsson som igen avslöjades som en utskämd lögnare.

Så här som bilden nedan visar såg Monica Antonssons och Lena Dahlströms blogg ut om Rolle innan den stängde ner den **29:e januari 2012**.

The screenshot shows a web browser window displaying the homepage of 'Rolleponkebloggen'. The page has a light beige background with a dark header. The main content area features a large heading 'Rolleponkebloggen' and a paragraph of introductory text. Below this is a navigation menu with links for 'Startsida', 'MDA polisförhöven', 'MDA Rolle', 'MDA Isabell', 'MDA Annika', and 'Rolle'. A date stamp indicates 'söndagen den 29:e januari 2012'. The central part of the page shows a post titled 'http://rolleponken.blogspot.com' with a timestamp of 'Anonym Jan 29, 2012 09:00 AM'. The post text discusses the blog's purpose and mentions 'http://rolleponken.blogspot.com'. To the right, there is a sidebar with sections titled 'Vårt att veta!' and 'Leta i den här bloggen'. At the bottom, there is a 'Kontakt' section with an email address 'gaby@mda.com' and an 'Informativa sidor' section.

Rolleponkebloggen den 29 januari 2012

Dagen innan avtalets gällande startas en ny blogg om Rolle. Det framkommer också när man granskar de båda bloggarna, att det är inget tvivel om att Monica eller Lena har varit med och tagit fram den nya hatbloggen om Rolle. Jämför designen på de båda bilderna. Då ser man att det är samma texter, fotografier, struktur på den nya bloggen.

Bilden nedan visar att den nya hatbloggen startades den **28:e januari 2012**, och i bilden ovan ser man att den nya bloggen fick reklam i Monicas blogg sista dagen innan den skulle läggas ner, enligt avtalet den 29:e januari 2012.

Den anonyma administratören kallade sig för "rulleponken" och lämnade en anonym hotmail adress till dem som sökte kontakt.

The screenshot shows a web browser window displaying the homepage of the blog 'Rolleponken'. The browser's address bar shows 'Favoriter Rolleponken'. The page has a blue background with a world map. The main heading is 'Rolleponken'. Below the heading is a navigation menu with links: 'Startsida', 'Kontakt', 'MDA Annika', 'MDA polisförhören', 'MDA Rolle', and 'MDA Isabell'. The date 'lördagen den 28:e januari 2012' is displayed. The main content area features a post titled 'Hej hallå' with the following text: 'Hej hallå! Då kör vi igen. Bloggen kommer i fortsättningen inte bara att handla om Rolle och hans äventyr. Anledningen till att vi valt Rolleponken som namn på bloggen är att det är välkänt och mycket väl etablerat. Här kommer alla som säljer bilar dom inte äger att granskas. Framförallt dom som tar betalt i forskott. Akta er väldigt noga för dessa herrar, dom har nämligen inte den blekaste aning om vad det är dom säljer. Oavsett vad det står på deras lussiga hemsidor, så är det väldigt få forummat att ha etablerade kontakter på andra sidan Atlanten. Oftast tar dessa herrar bara en amerikansk annons, kopierar den och låter Google sköta översättningen. Viket ingen kan ha missat vid det här laget. Nu kör vi hårt kilar och tjejer, gubbar och gummor. För dessa förbannade lurenredjare ska raderas ut. Vi ska ta oss tillbaka till den gamla goda tiden när jänkare köptes som jänkare ska köpas. Vem minns väl inte källargaragen på Sveavägen och Surbrunnsgatan, det var tiden det. Tips och idéer mottages tacksamt. Jag skulle gärna se att så många som möjligt av de som blivit blåsta hör av sej med sina berättelser. Även ni som fått era bilar, men där dom inte motsvarat förväntningarna. Jag vet att ni är väldigt många. MVH Administratören'. Below the text is a line for comments: 'Upplagt av Rolleponkad. 16:42 0 kommentarer'. On the right side, there is a section titled 'Kommer Rolle till MDA-rättegången i Örebro?' with a blank white box below it. Below that is a section titled 'Om Dan-jesus' with another blank white box. At the bottom right, there is a link 'Länkar forum'.

rolleponken.blogspot.com

Det framstår som helt klart att Rolle igen blev "lurad" igen av sina vänner, trots att han i sin förhoppning skulle få slippa fortsatta trakasserier på internet.

Den första bloggen hette "rolleponke.blogspot.com" och sedan ändrade de namnet till "rolleponken**n**.blogspot.com". De lade bara till ett extra "n" i namnet, så att en ny hatlogg kunde skapas. Dessutom hade Monica redan i förväg skapat en extra blogg om Rolle, som var tillverkad precis innan avtalet skulle träda ikraft den 29 januari. Bloggen kallades för "ArkivRolle" och som endast särskilt inbjudna läsare bjöds tillträde till.

Under åren 2009 till 2012 som förföljelsen och hatdrevet på internet pågick mot Rolle så skedde det till stor del genom dessa hemsidor:

- [Rolleponkebloggen](#).
- Ansvariga: Monica och Lena
- [Sanningaromvallentuna](#).
- Ansvariga: Monica och Hans Blumenthal
- [Vallentunabloggen](#):
- Ansvarig Monica
- [Rolleponke2](#).
- Ansvarig: Monica och Lena
- [Rolleponkebloggen2](#):
Ansvariga Monica och Lena
- [Rolleponkenbloggen](#) :
Ansvarig anonym bulvan med Monica inblandad.
- [Bilskojare](#):
Ansvarig anonym bulvan med Monica inblandad.

Daddy drabbades hårt av Monica

Bloggaren Joakim Ramstedt (Daddys blogg) är en av dem som tidsmässigt länge trakasserats i Monica Antonssons olika bloggar.

Daddy, utnyttjades av Monica skamlöst under hennes triumfartade korståg mot Liza Marklund och Mia. Bilderna på Mia som postades ut på Joakims blogg var det Monica som ordnade fram. Något som

Monica senare skenheligt förnekade och tog avstånd ifrån. Sedan sällade Monica sig till galningar som Annika Sundbaum Melin och andra pappahatare och ”spottade på” honom och papparörelsen i ansiktet.

Monica har till och med engagerat sig så mycket i Joakim att hon till och med skrev brev till Kungsbacka kommun där Joakims vårdnadstvist avhandlades.

Den 19 juli, 2011 meddelade Monica i sin blogg att hon skulle ta och ringa socialtjänsten i Kungsbacka då och tala om att Joakim yrade. Samtidigt skrev hon i sin blogg att hon sökte kontakt med mammans och barnets mormor.

Istället skrev hon dagen efter den 20 juli ett email hon som hon skickade till socialförvaltningen därför att Joakim enligt Monica, för att skada sitt barns mamma, blandat in Monica i sin vårdnadstvist. Trots att det var Monica själv som själv, dagen innan, sökt kontakten och blandat sig vårdnadstvisten, via sin egen blogg:

Hej

Såvitt jag förstår av skrivelser på nätet har jag ofrivilligt dragits in i en vårdnadstvist aktuell vid din förvaltning.

Det gäller en Joakim Ramstedt - även kallad Daddy - som sedan flera år försöker få till ett umgänge med eller vårdnad om sin dotter R.

Mamman heter XXX. För övrigt figurerar en mormor med norskt förnamn som jag har glömt.

Jag hoppas att du kan identifiera fallet.

Att döma av mail som nått mig har ovan nämnde Joakim Ramstedt i förrgår lämnat in ett antal - tydligen hundratals - skärmdumpar från internet till din förvaltning/sin socialsekreterare som han menar ska bevisa att jag och mamman XXX alternativt också mormodern skulle stå i intim kontakt med varandra i syfte att förhindra ett umgänge mellan honom och dottern.

Min agenda skulle dessutom vara att vilja förstöra för den så kallade papparättsrörelsen.

Påståendet är befängt.

Jag har möjligen (det är inte helt klart) talat med mamman XXX i en (1) gång 2008 och då å Joakim Ramstedts vägnar. Därefter har jag

inte talat med vare sig henne eller hennes mamma som jag dock av hörsågen finner mycket sympatiska. Jag vet inte vad de heter och ännu mindre var de finns. Jag har följaktligen inget med deras vårdnadsvist att göra. Jag är inte ens det minsta intresserad. Det hela är ett resultat av inbillning som får tillskrivas Joakim Ramstedts fria fantasier.

Joakim Ramstedt ska till er ha påstått att jag på internet ska vara identisk med ett antal anonyma signaturer såsom Henrik J, Darkmore och jag vet inte allt.

Under dessa signaturer skulle jag och/eller mina "underhuggare" ha skrivit om honom på forumet Flashback.

Det är heller inte sant.

Jag förstår att han känner sig förföljd - han har anklagat många för det genom åren - men det är inte jag.

Inte heller har jag några "underhuggare".

Jag är fullt nöjd med mitt namn och agerar alltid öppet på internet och nästan uteslutande i min egen blogg.

Jag har aldrig skrivit en stavelse på Flashback och kommer inte att göra det heller.

Jag lever mitt liv i den riktiga världen.

Joakim Ramstedts totala fixering vid mig gör att jag börjar bli allvarligt oroad för hans psykiska hälsa.

Han är dessvärre omgiven av ett antal mer eller mindre oseriösa personer som hetsar honom till den ena galenskapen efter den andra. Ingen av dem tycks bry sig om att de bara förstör för honom. Personligen ser jag Joakim Ramstedt som ett offer för dessa personer!

En av dem kallas Yakida. Han heter John Johansson fd XXXg och är märkligt nog XXXX - jag har kollat uppgiften. Denne person har kokat ihop någon slags analysmetod för att få fram vilka personer som agerar bakom vissa signaturer på internet. Han har kartlagt ett antal kvinnor som agerar öppet på nätet och som han alltså vet namnen på. Sedan har han stoppat in de ofta gravt felaktiga uppgifterna i denna analys - kallad Ankan tror jag - för att få fram de "skyldiga".

Det är helt absurt och skulle aldrig accepteras i någon enda seriös instans. Av flera skäl:

- Han är kvinnohatare och väljer därför bara kvinnor

- Han kan bara kartlägga personer han vet namnet på. Antalet anonyma personer som han inte kan kartlägga är enormt.

- Han kan inte gräva

- Analysmetoden är hemsnickrad och äger inget värde.

Yakida och Joakim Ramstedt har emellertid fått för sig att de lyckats lösa mysterier och är numera säkra på att de kvinnor de pekar ut är skyldiga till all världens elände. Jag och ett antal andra kvinnor har därför hängts ut på internet medelst ytterst grovt förtal inte minst hos Joakim Ramstedt.

Efter att Joakim Ramstedt nu har blandat in mig i sin vårdnadstvist på din förvaltning är det ingen tvekan om att han har en total fixering vid mig. Det är mycket obehagligt och tvingar mig till åtgärder. Jag har tidigare polisanmält honom för att han i sin blogg hängt ut även mina barn med personnummer, adresser och annat. Även deras pappa, som jag separerade från för 30 år sedan, är trakasserad och uthängd i bland annat Joakim Ramstedts blogg liksom hans barn i andra giften och tidigare kvinnor. En av de sistnämnda fick för bara några veckor sedan ett telefonsamtal om att jag skulle ha hotat att skicka en torped på Joakim Ramstedt och att denne torped skulle vara mina barns far.

Det är hur sjukt som helst.

Jag kommer därför att polisanmäla honom igen om inte förföljelserna och trakasserierna OMEDELBART upphör.

Joakim Ramstedts vän Yakida har gått ännu längre. Han påstår på nätet att jag och en annan kvinna är pedofiler och att mitt hus är ett pedofilnäste. Våra hus - och den andra kvinnan - är smygfotograferade och uthängda på hans sajt med adresser och kartor tillsammans med mycket grova hotelser som Joakim Ramstedt åtminstone inte har tagit avstånd från.

Nu vet du under vilka hot ett antal personer och däribland jag tvingas leva under på grund av Joakim Ramstedt men framför allt hans kompis John Johansson alias Yakida.

Det är inte acceptabelt.

Samtliga anklagelser är helt grundlösa.

Vårt problem är att yttrandefrihetslagen är stark och det tar tid att komma till rätta med det här.

Men polisutredning pågår.

Jag läser ogärna Joakim Ramstedts blogg och vet därför inte exakt vad han beskyllder mig för denna gång.

Jag står däremot till din och din förvaltnings tjänst om ni vill tala med mig.

Det är bara att ringa.

Vänligen

Monica Antonsson

Man kan bara hoppas att socialförvaltningen läser detta mail från Monica noga, så förstod de kanske att Antonssons bild av "sanning" inte alltid är sanning, eftersom Joakim faktiskt inte hade skickat socialkontoret några sådana handlingar som Monica påstod, och ännu mindre något med Monicas namn..

Vid ett annat tillfälle beskylldes Joakim för att ha skrivit om Monicas separation av hennes barns fader. Något som också Monica många gånger detaljrikt beskrivit i sin egen blogg och även på andra ställen på internet.

Joakim hotades för detta av Monica i hennes blogg och han skulle till och med råka så illa ut att han skulle behöva lämna sitt hem på Tjörn, eftersom Monica skulle skicka sina barns fader som torped mot honom.

Under ett av Antonsson egna inlägg på sin blogg daterat tisdagen den 10:e maj 2011 med rubriken "FRIDLYSBARNEN!" finns att läsa bland kommentarerna där hon själv skriver följande angående hennes f d man:

"Monica Antonsson sa...

Jocke

*Jag ska ge Börre ditt namn och din adress när han upptäcker vad du hyser på din blogg. Och det lär han ju göra ensam om sitt namn som han är. Skyll dig själv, Jocke. Jag lägger mig inte i ditt förtal om honom mer. Börre får ta det med dig direkt. Han är stark som en björn och inte att leka med. Och han är inte typen som ringer och förvarnar heller. Om jag vore du skulle jag flytta från Tjörn.
15 maj, 2011 11:46"*

Monica försöker sen förneka det hela när hon senare den 20:e juli 2011 skriver den, bl a:

"Även deras pappa, som jag separerade från för 30 år sedan, är trakasserad och uthängd i bland annat Joakim Ramstedts blogg liksom hans barn i andra giften och tidigare kvinnor. En av de sistnämnda fick för bara några veckor sedan ett telefonsamtal om att jag skulle ha hotat att skicka en torped på Joakim Ramstedt och att denne torped skulle vara mina barns far. Det är hur sjukt som helst."

Ännu mindre tycks hon komma ihåg att det var hon själv som inbjudit till läsare att kontakta honom i sin bloggartikel "Vad händer i det politiska landskapet?". Monica skriver då:

*Om någon vill ha kontakt med honom så går det alldeles utmärkt. Han är norrman och bor i Sarpsborg. Icke desto mindre är han släkt med norska kungahuset. Den som vill ha kontakt kan bara slå en signal. Telfonnummeret lämnas ut - mot identifikation förstås.
19 januari, 2011 10:15*

Joakim är också en av dem som blivit utpekade som pedofiler i Monicas bloggar. Om Joakim protesterade mot detta i sin blogg "Daddys blogg" hotade Monica med att kalla in anonyma personer som skulle få fritt tillträde att skriva vad som helst om Joakim och hans dotter och sannolikt skulle han igen utmålas som pedofil. Monica Antonsson skriver då i sin blogg följande två svar i sin artikel "Bloggerhaveriet verkar vara över."

*Det andra gäller dina och dina polares skrivelser om mig. Vi har en överenskommelse, du och jag. Den gäller att jag skulle hålla efter Henrik J:s och andras skrivelser om dig och din vårdnadstvist i min blogg mot att du ska ta bort lögnen om mig och lämna min familj och mina uppdragsgivare i fred. Här har varit fritt från majskolvar länge. Du har börjat om med allt grövre förtal. Nu får du välja. Antingen raderar du eller så ropar jag på Henrik J.
15 maj, 2011 11:46*

*Henrik J
Välkommen Henrik J. Om inte Daddy backar 180 grader från nuvarande kurs och raderar senaste dagarnas förtal så är det helt*

*fria ämnesval här igen. Låt oss sätta en deadline från i morgon
tisdag kl 08.00.
16 maj, 2011 13:00 –*

Sexuellt ofredande mot barn

Den 18:e augusti år 2011 polisanmälades Monica Antonsson för sexuellt ofredande mot barn, polisärende K137371-11. Anledningen till anmälan var att Monica under lång tid publicerat foto och namnuppgifter på en minderårig flicka som i Monicas blogg blev utsatt för sexuellt kränkande beskrivningar. Även pappan namngavs i kränkande texter. Monica Antonsson hotade även pappan den 15 maj 2011 öppet i sin blogg med att han skulle utmålas som pedofil i hennes blogg om han inte utförde Monicas order. Detta utgjorde grunden för själva anmälan och som var fullt rimlig. Monica använde den lilla flickan som verktyg i ett verbalt sexuellt ofredande.

Enligt Wikipedia så beskrivs ett sexuellt ofredande i brottsbalken som "Den som, i annat fall än som avses förut i detta kapitel, sexuellt berör ett barn under femton år eller förmår barnet att företa eller medverka i någon handling med sexuell innebörd, döms för sexuellt ofredande till böter eller fängelse i högst två år. Detsamma gäller den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet.""

Pappan som anmälde journalisten Monica Antonsson för sexuellt ofredande handlade således helt korrekt och försvarade sin dotter inom lagens ramar.

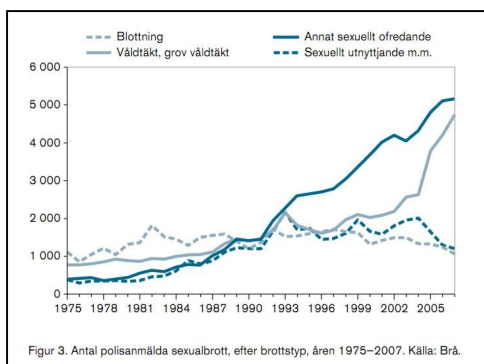
Varje handling av sexuell inriktning mot en enskild person innebär inte att brottet sexuellt ofredande anses begånget, men en förutsättning för sexuellt ofredande som detta fall, är att den utsatta flickan är under 15 år, vilket innebär att det räcker att texterna skrivits på ett sådant sätt som leder till att den utsatte blir sexuellt kränkt. Det behöver alltså inte bevisas att flickan eller pappan kände obehag eller att den sexuella integriteten verkligen blev kränkt. Monica Antonsson har också utfört gärningen avsiktligt, vilket man

förstår då hon hotar pappan med att han skall lyda henne, för annars skulle ännu mer sexuella trakasserier om flickan skrivas i Monicas blogg. I och med det, så skulle Monicas kunnas ställas ansvarig för brottet sexuellt ofredande, eftersom Monica bevisligen hade ett uppsåt.

Ett annat exempel på handlingar som kan omfattas av sexuellt ofredande kan vara tydliga sexuella kontakter per telefon eller e-mail. Det räcker att handlingen utförts på ett sätt som leder till att den utsatta typiskt sett blir sexuellt kränkt. Det behöver inte bevisas att personens sexuella integritet verkligen blev kränkt. Se statistik från BRÅ som beskriver fördelningen och utvecklingen av sexualbrott.

Enligt BRÅ anmäldes 16 900 sexualbrott under år 2011 varav hälften av brotten klassas som sexuellt ofredande eller blottning. Män utgör majoriteten av dem som misstänks för sexualbrott. Bara omkring två procent är kvinnor. Under år 2010 kunde 19 procent av sexualbrottsfallen binda en person till brottet och 1,300 personer kunde lagföras för sexualbrott som huvudbrott. Av dessa fick 30% fängelse.

Mörkertalet bedöms vara 80-90%, vilket inte kommer till polisens kännedom. Under de senaste tio åren har antalet anmälda sexualbrott ökat konstant, mycket tack vare internet.



Källa: Brå

Därför är det viktigt att lyfta fram att Monica Antonsson blev anmäld för sexuellt ofredande. Det är särskilt viktigt eftersom Monica efter anmälan har hotat att hämnas på pappan som skyddade sin lilla dotter.

Det är också viktigt att se kopplingen till Monica Antonssons övriga kriminella handlingar, som till exempel att hon pekar ut oskyldiga som pedofiler och att hon har ett särskilt, nästan sadistiskt intresse att utnyttja andra barn för att skada människor.

Dessa handlingar är nämligen inte isolerade händelser utan gärningarna har anknytningar ihop med varandra.

När risk finns måste man anmäla !!

Det kan inte vara bra att små barn lever i en miljö där de tvingas läsa om pedofiler, barnsex, mord och våldsamheter. Barn ska ha en trygg och harmonisk uppväxt. Det är vi vuxna som har ansvar att skydda barnen. Alla barn. Och det gäller inte bara föräldrarna. Alla vuxna måste säga till, varna och ta sitt vuxenansvar, och tyvärr gör man det först många gånger försent.

Som vuxen bör vi tidigt och alltid, i alla skeden, pränta in i våra barn självkänsla, egenvärde, att de har ett ansvar gentemot sig själva och andra barn - att de inte skall acceptera kränkning och våld, och heller inte utsätta andra barn.

Efter att ha läst Monica Antonssons blogg så är människor oroliga för vad som verkligen händer bakom den neddragna persiennen i hennes hus.

Man hänger inte ut sina barn och barnbarn, eller deras pappor på nätet för att man inte kan komma över att man har blivit ratad för mer än 30 år sedan.

Ska barnen behöva läsa om våld, hat, pedofiler, barnpornografi och hur farmor härjat runt på internet?

Tänk om barnen får syn på och läser sin farmors barnpornografiska texter, hur farmor ljuger eller att farmor tycker det är bra att människor dödas?

Vad kommer barnens mammor och svärföräldrar säga om barnen svarar vad de gjort i helgen hemma hos farmor?

- *"I fredags berättade farmor om hur man håller i majskolvar och i lördags gjorde farmor pedofiler och i söndags dödade hon Rolle".*

Likt en sadist vill hon ofta skada och utnyttja små barn i sina personliga bekymmer. Bara totala galningar gillar att skada och det hänger säkert ihop med intresset i hennes blogg som handlar nästan alltid om barn, våld och trakasserier.

Tänk om ett litet barn tar livet av sig efter att Monica Antonsson trakasserat barnet?

Ingen frisk människa skulle våga släppa sina barnbarn till Monica, anser jag och många med mig. Små barn ska över huvudtaget INTE vistas i det huset !!!

Monica berättar också att hon vill döda och beskriver sitt gillande att spränga människor i luften. Hon till och med skriver olika hatfyllda "Dödsnoveller". Detta kan vara ett hot som kan komma att verkställas. Hon har tänkt tankarna. Och hon har satt dem på pränt. Monicas hot och vilja om att döda människor är en STOR risk, särskilt eftersom hon flera gånger har uttalat riktiga dödshot direkt riktat till personer.

Kom ihåg Arbogabarnen. Kom ihåg pojken "Bobby" och tänk på pojkarna i Sigtuna som dränktes, också av sin mamma. Det finns med andra ord riktiga galningar.

Vissa personer som är utsatta för press kan göra saker som de aldrig annars skulle ha gjort. Därför måste man alltid slå larm och berätta i syfte att om möjligt bidra till förhindrandet av en katastrof.

Alla som har något att berätta bör göra det till polisen och socialförvaltningen, för detta kan vara information som kan vara livsviktig och då måste man lägga sig i och slå larm.

Avsikten är att värna om de små barnen.

Alla som känner oro kan anmäla sin oro till polisen och socialkontoret

Ingrid drabbades hårt av Monica

Journalisten och författaren Ingrid hade länge trakasserats i Monicas bloggar på olika sätt. Så till den grad att Ingrids sambo också drabbades. Även Ingrid pekades ut som pedofil och med alkoholproblem.

Monica har i flera år studerat och läst Ingrids blogg och noga följt hennes arbeten för att sedan på olika sätt kränka henne. Flera av Monicas olika bloggar har nästan dagligen bara handlat om den kvinnliga journalisten som kallades för "*kvinnohatare*" och "*en sjukt bitter och förgrämd barnlös kvinna*".

Den 3:e september 2010 kallades dessutom Ingrids mamma för "*psyksjuk*". Monica hade då samtidigt också publicerat foton och personlig information om journalisten. Till och med pappan i familjen trakasserades och hans företag publicerades i Monicas blogg där mannen utmålades som pedofil.

Monica förefaller besatt av Ingrid och stoltserar också i sin blogg att hon minsann också har kopia på familjens vårdnadstvist och hotade den 4:e maj 2011 i sin blogg med att hon kanske skulle ringa och prata med familjens dotter, för att få Ingrid att "lyda" Monica.

Vid andra tillfällen skriver Monica att Ingrid "*kan gott vara orolig*" och hoppas att Ingrids karriär snarast går i kras. Orsaken till Monicas årslånga offentliga vendetta-kampanj mot Ingrid sägs bero på att Monica inte fick köpa in sig i Ingrids och Monicas gemensamma bokförlag vilket bara Ingrid fick, vilket upprörde Monica så till den milda grad att hon skrev ett mycket långt och indignerat mail till ägaren. I trakasserierna mot Ingrid hade Monica som vanligt hjälp av sin kumpan Lena Dahlström.

Eftersom Ingrid länge drabbats hårt av Monica Antonssons förföljelse skrev hon förtvivlat till chefredaktören Ingrid Olsson på Allas följande mail. Här har jag tagit bort ett par stycken som handlar om skribentens styvdotter - som är anledningen till att hon skriver

Från: XXX <XXX@gmail.com>

Datum: 28 februari 2011 14:59

Ämne: En vädjan om hjälp

Till: "ingrid.olsson" <ingrid.olsson@allas.aller.se>

Ingrid,

jag önskar att jag inte hade behövt skicka detta mejl, men jag är snart desperat. I ett års tid har jag blivit förföljd av Monica Antonsson. Hennes blogg har förvandlats till en plats där anonyma människor får spy ur sig anklagelser och rena lögner om andra. Jag är en av de drabbade.

Först trodde jag att våra meningsskiljaktigheter kunde få vara just bara detta. När det visade sig att vi hamnade på olika sidor, skrev jag ett par inlägg i polemiserande stil och tänkte att vi helt enkelt fick bryta våra åsikter mot varandra. När hon gick över till personangrepp mot mig mejlade jag henne och bad henne låta bli. Jag skrev att vi väl kunde puckla på varandras åsikter men lämna våra privatliv utanför. Detta hånskrattade hon bara åt och ångade vidare.

Jag kan också i förbifarten berätta för dig att den lista med pedofiler som hon skrivit i flera dagar om, och påstår att två av mina bekanta finns med på, inte existerar. Så här skriver Norrköpings tingsrätt:

Hej

Här kommer domen du sökte

Vad det är för lista du talar om kan vi inte först för även om det kommer in beställningar på handlingar i ett mål, det vill säga handlingar som är offentliga görs det aldrig upp någon lista på vilka som beställt då det inte är offentligt.

Någon lista finns alltså inte och har inte funnits

Med Vänliga Hälsningar

XXX XXXXXX

Norrköpings tingsrätt

Monica Antonsson svarade genast samma dag i sin blogg med att skriva en artikel "Den så kallade "rättskämpen" där Monica igen började förtala och ytterligare trakassera den utsatta journalisten. Monica skriver:

måndagen den 28:e februari 2011

Den så kallade "rättskämpen" Ingrid XXXXX

*Kära vänner,
I dag har den så kallade "rättskämpen" Ingrid XXXX skrivit ett fasansfullt mail till minst en av mina uppdragsgivare. Hon och hennes kompisar har en tid hotat med det och nu är det alltså gjort.*

men Monica skriver också följande erkännande:

Monica Antonsson sa...

20.58

Jag har inte mailet.

Och jag har tackat nej till att få det uppläst.

Så det kan jag inte.

.....//.....

Och då styvdottern är nämnd och hennes biomamma förtalad i det skulle jag ändå inte göra det.

28 februari, 2011 21:18

Det är helt osannolikt att Monica inte visste vad hela mailet handlade om eftersom Monica går ju faktiskt till angrepp mot mailskrivaren och redogör om styvdottern. Att dessutom Ingrid Olsson på Allas skulle låta bli att berätta om innehållet i hela mailet och om Norrköpingslistan är osannolikt.

Monica fortsatta sedan under lång tid i sin blogg med att trakassera Ingrid och i artikeln "Bloggrosor till Catta", skriver Monica ett direkt hot till Ingrid för att tysta Ingrid:

Ska jag verkligen behöva ta kontakt med flickan och hennes mamma för att få tyst på dig?

04 maj, 2011 18:12

Monica använder många olika sätt att förtala och kränka människor i sin blogg, särskilt Ingrid.

I artikeln "Jag skriver när jag hinner..." , fortsatte Monica med ett av sina trix om hon använder för att smutskasta någon på internet.

Monica skriver nämligen något som ser ut som att hon inte kommer med någon kränkning eller anklagelse, fast hon egentligen gör det:

Om jag skulle skriva att Ingrid XXXX är pedofil, mördare, barnaskändare, kissar på tolvåringar och dödar grannens husdjur med bara händerna (vilket jag naturligtvis INTE gör) så skulle hon antagligen inte gilla det.

Ändå har hon mage att stötta sin bästa vän fucken som skriver så om till exempel mig och lutar sig mot just yttrandefrihetsgrundlagen.

24 januari 2012 17:10

Monicas kumpan Lena Dahlström var också särskilt aktiv i personangreppen och trakasserierna på internet mot Ingrid. Lena skriver till exempel i Monicas blogg:

Lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Fy fasen! Blev IC så rädd att hennes peddokramande skulle nå ut, att hon gjorde det hon själv har blivit drabbad av.

Ja, det kan man ju förstå. Skulle inte se bra ut om det kom ut att man försvar sexuella övergrepp på barn. Att man tar varje tillfälle i akt att försvara förövarna. Det kan väl vara så att IC själv är en pedofil. Och det har man ju fattat nu att pedofiler håller ihop.

Du Ingrid är en riktigt vidrig hemsk person!

Borde vara en varningskylt i pannan på dej så att barnen har någon chans att fly.

28 februari, 2011 18:00



Lena Dahlström Johansson

Den 6 oktober fick Ingrid två uttalade mordhot på sin blogg i Monica Antonssons namn.

Jag skall mörda dig din kossa, ta bort inlägget. Jag kommer att ha dig mördad inom kort,



Källa: Skärmdump från journalistens blogg

Det är naturligtvis mycket obehagligt att få ett direkt uttalat mordhot i sin blogg. Ingrid som vid tillfället var bortrest mailade mig genast om IP-nr och textinnehållet och jag sände underlaget direkt vidare till polisen.

Ingrid svarade i sin blogg

”Du som framför mordhot mot mig kunde kanske vara modig nog att skriva i ditt eget namn?”

När Ingrid kom hem gick hon till polisen och gjorde en polisanmälan. Polisen bad henne också att låta inlägget i hennes blogg ligga kvar.

Istället för att stötta och hjälpa den mordhotade Ingrid så trakasserade istället Monica henne ännu mera och påstod till och med att det var Ingrid som hade mordhotat sig själv.

Monica publicerade även hotet i hennes egen blogg där den hotade Ingrid igen blev ännu mera trakasserad och dessutom ljög Monica om Ingrid som på det sättet drabbades ännu värre.

Det visade sig att de båda inläggen kom från två olika IP-nr. Det ena kom från USA och det andra via Holland.

De båda hoten inkom också med bara nio minuters mellanrum vilket visade att de båda hoten var välplanerade.

Det spekulerades på nätet om vem som kunde ha skrivit dessa inlägg. En teori var att det verkligen var Monica kunde ligga bakom ett av mordhoten, eftersom Monica skulle ha varit i USA nyligen men kanske använt en "klockare" att skicka en fördröjd kommentar. En annan teori var att det var Osama al Hasane. Själv svarade Osama med följande

Osama sa...

Tänk på att om polisen kommer fram till att det är mitt IP-nummer så är det någon annan som spoofat mitt nummer för att smutskasta mig. Min samvete är ren som snö.

14 oktober 2011 01:25

I händelsen med mordhotet använde Monica ett av sina vanligaste trix, nämligen det trix som kallas för "Halmgubben".

Halmdocka/Halmgubbe är ett retoriskt begrepp, och kan vara antingen en medveten taktik eller en form av argumentationsfel.

En halmdocka används särskilt i ett läge då en motståndares verkliga argument kan vara svåra att bemöta rationellt.

Halmdockan består i att debattören först bygger en nidbild av motståndarens åsikter och argument och sedan argumenterar mot denna nidbild. De förvrängda argumenten framstår på så sätt som absurda och blir lätta att bemöta. De verkliga argumenten låtsas debattören inte ha hört. Motståndaren tvingas då lägga sin energi på att förklara vad den egentligen menar, och hamnar därmed i ett defensivt läge.

Källa: <http://sv.wikipedia.org/wiki/Halmdocka>

I händelsen med mordhotet blev "Halmgubben" istället att Monica pekade ut Ingrid som den som konstruerat ett mordhot mot sig själv. Och inte ville samarbeta med Monica vad gällde polisanmälan.

I själva verket var det Ingrid som försökte samarbeta, men det var Monica som satte sig på tvären och var oförskämd. Fast det skrev naturligtvis Monica inget om i sin blogg.

Så här gick mailväxlingen till mellan Monica och Ingrid:

*From: Ingrid
To: Monica Antonsson
Sent: Tuesday, October 11, 2011 11:53 AM
Subject: Re: Hej igen
Mordhoten är nu polisanmälda. Diarienummer 1200-K163192-11.
Vilket är ditt?
Polisen bad mig kolla och meddela dem. De uppmanade mig också att inte radera hoten i nuläget.
Ingrid*

*Den 12 oktober 2011 12:09 skrev Monica Antonsson
Ingrid,
Våra advokater har slagit larm om att det falska mordhotet mot dig ligger som "sanning" på din kompis Yakidas nätblaska.
Hur kan det komma sig? Du vet ju att de är falska. Och ni samarbetar ju. Det var kanske rent av det som var meningen?
Advokaterna menar dessutom att det är nonsens att polisen skulle ha bett dig att tills vidare inte radera "hoten".
De kommer därför omgående att överlämna detta direkt till åklagare.
Det faktum att du mot bättre vetande inte stänger eller tar bort de falska mordhoten gör dig personligen ansvarig för dem.
Jag tvingas följaktligen överväga en polisanmälan mot dig.
Vänligen
Monica*

*From: Ingrid
To: Monica Antonsson
Sent: Wednesday, October 12, 2011 9:52 PM
Subject: Re: Hej igen
Kul att du är road. Det är inte jag. Jag tycker det du håller på med är djupt obehagligt och ovärdigt en kollega.*

Dock skulle jag gärna vilja veta vilka dina advokater är. Jag ska tala med polisen i morgon igen och jag har fortfarande inte fått ditt diarienummer. Kan du vara snäll att mejla det samt dina advokaters namn.

*Tack på förhand
Ingrid*

*Från: Monica Antonsson
Datum: 14 oktober 2011 04:24
Ämne: Re: Hej igen
Till: Ingrid*

Ingrid,

Jag har inte sett ditt mail förrän nu.

Efter ditt mail i går förväntar du dig att jag ska samarbeta med dig. Det var värst. Läs det igen och fundera på hur du skulle ha reagerat på ett sådant mail.

Man skulle kunna tro att du har en vass penna men du är bara tarvlig.

Du har bränt dina broar vad mig anbelangar. Jag kan skriva positivt om din krönika ändå. Jag kan nämligen skilja på sak och person. Det kan inte du.

...//.....

Du har ju tydligt visat att du kan ta dig till precis vad som helst.

Därför litar jag inte på dig.

Du är en av de otäckaste och falskaste personer jag någonsin träffat på.

Vad gäller våra advokater så har du inte med dem att göra

...//...

För övrigt har vi ingenting att diskutera förrän även du kan visa lite sund och medmänsklig respekt.

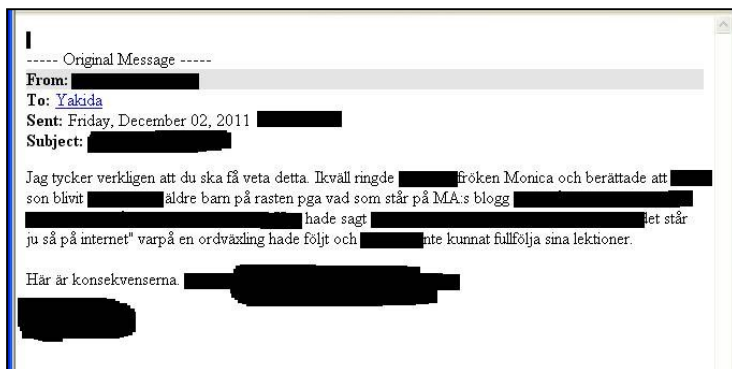
Vänligen

Monica

Det visade sig alltså att det var Ingrid som gav Monica all information medan Monica inte gav vare sig sina advokaters namn eller sin polisanmälsans diarienummer. Monica gjorde faktiskt ingenting, mer än att som vanligt bara vara oförsämd mot Ingrid och på sin egen blogg peka ut Ingrid som den som själv skrivit mordhoten för att få publicitet.

Ann drabbades hårt av Monica Antonsson

En annan av de kvinnor som brutalt har trakasserats av Monica är Ann. Trakasserierna drabbade till slut Anns lilla pojke på 10 år så till den grad att han inte kunnat gå på sina skollektioner. Pojkens skolfröken ska den 2:a december 2011, till och med ha ringt upp och pratat med den förtvivlade mamman Ann, om hur illa barnet har blivit mobbad i skolan på grund av vad som skrevs om hans mamma i Monica Antonssons blogg. Ann pekades t.ex. oskyldigt ut som att ha olika kärleksaffärer med olika män.



Även hela Anns släkt utforskades av Monica och hängdes ut i Monicas blogg. Monica uppmanade till och Anns mamma att ta kontakt och ringa upp Monica.

Lennart Gagerman, den i media kallad "FRA-mannen" är en av Monica närmaste bloggvänner. Enligt uppgift hängde Lennart ut Ann och hennes lille pojke på sin egen anonyma blogg som heter www.123minsida.se/yakida,

I Monicas blogg gjordes reklam för bloggen. Lennart lär ha skapat sin blogg på Kungliga biblioteket i Stockholm onsdagen den 4 juli kl 14:13.

Monica triumferade i sin blogg och tyckte sidan var bra och det lär vara hon som också startade bloggen www.123minsida.se/yakida1.

Ann bröt ihop av att se sin 10-åriga son uthängd på Lennarts blogg och åkte hem till Lennarts bostad på Södermalm och bankade på hans dörr att han skulle ta bort bilden. Då försvann bilden på pojken.

I Lennarts blogg kan man också se att han trakasserade döda personer och pekar ut människor som psykiskt sjuka. Av bloggen framkom också att Lennart letade i gamla testamenten om han kunde hitta något intressant om den döda personen..

Fotot på Lennart Gagerman lär vara taget på en restaurang i Stockholm.



The image is a screenshot of a blog post. At the top, there is a grey header with a diamond-plate texture and a blacked-out oval. Below this is a blurry, low-resolution image of a person's face. Underneath the image is a paragraph of text in Swedish. A black arrow points from the text to a second, clearer image of a man's face. Below this second image is another paragraph of text in Swedish.

Som liten gosse var yakida som synes riktigt söt. Det tyckte mamma ELLY också. Det var inte förrän långt senare han kom att kallas FULINGEN. Det bör sägas att yakida INTE varit misstänkt för att ha orsakat mamma ELLYs död. Däremot var han misstänkt snabb med att lägga beslag på hennes pengar på ett inte speciellt snyggt sätt. Å andra sidan handlade det ju om miljonbelopp och för en redan psykiskt störd person är säkert girighet ingen dödssynd.

Yakida är en mästare på halvsanningar. Men han är framför allt en expert på lögner. Och tricket att avlägsna oönskade personer användes redan av Josef Stalin. Den redigerade bilden återfinns i den s k nättidningen, den som är fylld inte bara av lögner i text utan numera också i bild.

Källa: Lennart Gagermans blogg

Monica utnyttjar oskyldiga småbarn

Flera familjer har fått sina minderåriga barn uthängda på olika sätt i Monicas olika bloggar.

Monica är ju helt klart besatt av minderåriga barn. Hon samlar på information om småbarn och vad de har för sig och hänger ut dem på nätet med personuppgifter. Stoltserande skriver Monica många gånger att hon har kopior på någon vårdnadstvist eller annan information om barnen. Till och med information som inte ens föräldrarna har kännedom om.

Monica har också blivit polisanmäld flera gånger för ofredande mot barn. I ett fall blev Monica polisanmäld för sexuellt ofredande mot en liten flicka där pappan och dottern hängdes ut med foton i hennes blogg. Det verkliga fallet gällde istället när Monica Antonsson skrev i sin blogg 18:e februari 2012 om att en person polisanmält henne, citat "för sexuella trakasserier av barn".

Den 18 augusti år 2011 hade nämligen Monica Antonsson från Vallentuna blivit polisanmäld för sexuellt ofredande mot barn, polisärende K137371-11 .



Monica Antonsson

Anledningen till polisanmälan var att Monica under lång tid publicerat foto och namnuppgifter på en minderårig flicka som i

Monicas blogg tillsammans med pappan blev utsatt för sexuellt kränkande beskrivningar. Även pappan namngavs separat i kränkande texter.

Monica Antonsson hotade även pappan den 15 maj 2011 öppet i sin blogg med utpressning och med att han underförstått skulle utmålas som pedofil i hennes blogg om han inte utförde Monicas order. Detta utgjorde grunden för själva anmälan och som därför var fullt rimlig.

Monica använde den lilla flickan som verktyg i ett verbalt sexuellt ofredande

Själv uppmuntrade hennes läsare till att ta smygbilder på minderåriga barn när det kissar på toaletten.

De barn som blivit utsatta på internet av Monica Antonsson är följande:

1. Mia's barn och barnbarn
2. Börres dotter Madelene
3. Osamas två barn
4. Ingridis dotter
5. Dagensbarnet i Västerås
6. Monicas egna barn, Björn och Thomas
7. Anns son
8. Yakidas son

Monica använde sig också av sina egna barn på internet för att trakassera barnens pappa Börre. Det är helt uppenbart att åtminstone ett av hennes barn, Björn Antonsson har utsatts för så kallad PAS. Detta framkommer i Monicas blogg där Björn beskriver sin bitterhet mot sin pappa som han knappt har träffat på 30 år.

Björn skriver i sin mammas blogg:

.så svek han mig å min bror inte en gång utan upprepade gånger. åtminstone jag anser att han därmed gjort sig väl förtjänt av sin ensamhet. personligen skulle jag önska att han höll ett ännu större avstånd från alla sina barn då han svikit os alla och förnekat oss känndom om varandra under många år. jag personligen tål inte sådana människor..

PAS (Parental Alienation Syndrome) eller Föräldrafjärandesyndrom som det också kallas, är en förklaringsmodell som "uppfanns" 1985 av Dr. Richard A. Gardner för att förklara varför barn uppträder på ett visst sätt mot en av deras föräldrar, beteenden som skapats genom att den andra föräldern medvetet eller omedvetet påverkat barnet att hata sin andra förälder.

I Sverige använder vi oftare begreppet "Umgångessabotage", med det är egentligen grov barnmisshandel som det handlar om.

I artiklar i Aftonbladet och i DN berättar de båda "Familjeterapeuterna Agnetha Svensson och Gösta Emtestam som ofta träffar barn som av den ena föräldern har programmerats till att hata och förskjuta den andra. "Det handlar om psykisk barnmisshandel", konstaterar de".

Det är ett trauma för ett barn att avskiljas från en förälder som påverkar barnets fysiska hälsa. Resultatet blir att barn som avskilts från sina föräldrar oftare begår självmord, får sämre skolresultat, löper ökad risk att hamna i kriminalitet och i drogberoende (Kvilhaug 2006).

Barnets vilja kan manipuleras och fås att inte vilja träffa den andra föräldern. Falska anklagelser om sexuella övergrepp är inte ovanliga för att få bort den ena föräldern och vi hittar många gånger mammor som använder pedofilanklagelser mot pappor, så kallade "Pedofilammor". Dessa mammor återkommer också i andra sammanhang som har att göra med incest eller pedofili. Hela 97% av mammors polisanmälningar där pappor anklagas läggs ned av domstolarna. Domstolen eller åklagarna drar oftast slutsatsen att detta har mamman och barnet hittat på för att vinna en pågående vårdnadstvist (PAS).

Det här handlar om mammor som är beredda att göra vad som helst för att barnen inte skall få träffa sina fäder. Många organisationer arbetar för att sprida kunskap om PAS. En av dem grundades efter att en 10-årig son skjutit sin pappa, dr Rick Lohstroh, till döds, då de skulle ha umgänge. Pojken hade av sin mamma hjärntvättats till att tro att hans pappa var farlig för honom (se www.helpstoppas.org).

Sveriges Greklandsambassadör Björn Elmer skrev en helsida på DN debatt 1994, om hur hans barnbarn "Emma" kvävdes till döds av sin mor och mor-mor som sedan begick självmord.

Den förälder som förtalar den andra har diskvalificerat sig själv som förälder. Självklart skriver man heller inte om någon annans eller sin egen privata vårdnadsvist och namnger barn och föräldrar. Det är den gyllene regeln i ett föräldraskap. Framför allt för att det är förödande inte minst för barnet som ska behöva läsa hur "hemskt" deras pappa har uppfört sig.

Det Monica har skrivit och publicerat på nätet ska pappans alla barn tvingas läsa när de blir stora. Och alla deras kompisar på dagis, i skolan och på arbetsplatser. Alla deras lärare, chefer, arbetskamrater och inte minst partners kommer att förundras över hur Monica for fram på nätet.

Man hänger heller inte ut folk på nätet och i synnerhet inte sina barns syskon eller deras mormor.

Överhuvud taget så bor man inte i en dator. Då har man satt föräldraskapet på undantag. Den som vill vara förälder ska också leva upp till kraven.

Det har barnen rätt att kräva.

Den absolut värsta och mest hänsynslösa formen av PAS anses ändå vara när den ena föräldern säger till sina barn att pappan är död, fast pappan trots allt lever.

Monicas föräldraskap

Så här berättar Monica Antonsson i sin blogg om föräldraskapet. Men hon nämner inget om vad hon själv lär ska ha sagt och gjort om dödsförklaringen av pappan och barnens släktskap med Norska kungahuset.

Monica Antonsson Feb 13, 2012 05:11 AM

...//.... Men för din info kan jag berätta att han aldrig har försökt sabba för mig på något sätt mer än att han gjorde slut på pengarna och drog. Barnen har han aldrig frågat efter. När de har setts har

det varit på mitt initiativ. Det var och är väldigt synd om barnen - det går nämligen aldrig ur - men om man undantar att jag fick ta hela ansvaret, hela försörjningsbördan och tvingades vara såväl mor som far - så var det väldigt lugnt och skönt för mig.

Monica Antonsson sa...

Min son sa något irriterad härom dagen:

- Varför är du så naiv, mamma?! Hur kan du tro alla om gott jämt? Varför ser du inte att somliga är psykopater och bedragare? Vi kan börja från början. Med vår far! Varför tror du att jag känner igen dem direkt? Och ser att de som helst kan sticka kniven i en. Det beror på honom. Varför ser inte du det?

Något chockad måste jag tillstå att det var något av det mest tänkvärda han någonsin sagt.

Jag har ingenting att sätta emot.

29 december 2010

Monica Antonsson sa...

Om någon hade försökt separera mig från mina barn och ta dem till exempelvis Australien så hade det gått käpprakt åt helvete. Aldrig i livet att jag godvilligt hade släppt mina barn ifrån mig. Över min döda kropp!

I det laget hade jag struntat fullkomligt i lagen.//....

Det finns helt enkelt inte på kartan att jag någonsin skulle ha avstått mina barn till en person som genom att flytta till Australien skulle beröva mig allt normalt umgänge med dem. Inte ens om det var barnens pappa"

27 februari 2010

Monica Antonsson sa...

Mina barns far stack när den yngste var nyfödd. Han lämnade oss för nya jaktmarker sedan han dessutom hade rivit huset för en planerad utbyggnad och gjort slut på banklånet som skulle finansiera det hela. Han hördes inte av på tio år.//....

Jag har arbetat heltid + heltid, fostrat och dragit försorg om mina barn själv med hjälp av min mamma som hämtade och lämnade på dagis. Jag har aldrig uppburit några socialbidrag. Inte en enda krona.

3 november 2011 11:51

Monica Antonsson sa...

Maddes historia är nästan exakt som samma historia som mina barn skulle kunna berätta.

- en farsa som drar

- en farsa som inte bryr sig

- en farsa som gång på gång sviker

- en farsa som när han väl dyker upp tror att det räcker med att vara trevlig för att år av längtan, förtvivlan och sorg ska vara glömda.

.....//.....Fast jag i själva verket har slitit som ett djur för att de skulle få kontakt med sin pappa. Eller rättare sagt, att han skulle bry sig så pass mycket att han åtminstone slog en signal någon gång eller skickade ett kort.

23 augusti, 2011 08:27

Monica sa...

...Svikarfarsor är tyvärr vanliga. Dessbättre tror jag att de blir färre med yngre och klokare generationer.

- Jag gör allt för att aldrig bli som han, säger exempelvis min äldste son.

Och det lyckas han verkligen med!

23 augusti, 2011 09:42

Monica Antonsson sa...

Anonym 00.07

Mina barn och deras pappa är vuxna män.

Dem lyssnar de nog på. Om de törs ringa upp vilket jag betvivlar.

Alla tre är alla kloka individer.

Vad jag tänkte på när jag skrev att Jocke kanske måste sticka från Tjörn om mitt ex fick veta hur han sitter och blåljuger om oss var hur stark han faktiskt är. En gång bar han ut ett skåp ensam som det behövdes sex man att bära in. En annan gång när en kratta han höll i gick av på mitten blev han olycklig över sin styrka. Allt han höll i gick sönder tyckte han. Och han kunde utan vidare kasta ut en jätteman till granne som var full och tafsig. Tjong, sa det bara när gubben åkte ut med häcken före och landade flera meter bort. Men han är världens snällaste och skulle aldrig bruka våld på någon. Inte heller skulle han gå in för att krossa en annan människa

med en massa advokater. Men han sköt en tjuv med hagelbössan en gång. Det var kul. Han fick väldigt bråttom iväg...

Prata med honom du, Jakida.

Rolle är alldeles för feg.

12 juli, 2011 00:19

Monica Antonsson sa...

.... Jag har berättat att han drog när den yngste var nyfödd och att han aldrig har frågat efter barnen sedan dess. Ja, det händer att han säger: Och hur mår våra barn då? utan att vara särskilt intresserad av svaret. Han har aldrig skickat minsta lilla kort till jul eller ringt och grattat på deras födelsedagar och så vidare.

Det är alldeles sant och inget skitprat alls.

Jag har också berättat att mina barn inte önskar någon kontakt med honom. Av förståliga skäl. Den kontakt de ändå har haft har jag tvingat på dem. Det har jag slutat med nu när de är vuxna och har egna barn.

26 juni, 2011 18:20

Monica Antonsson sa...

Han och jag har en bra relation så länge jag inte ägnar mig åt tankeverksamhet i hans sällskap. Då kommer jag i håg hur det var och blir alldeles knäckt. Bäst att tänka på annat. Han är ju trevlig karln. Det är barnen som tar avstånd. De undrar hur i helskotta jag ens kan prata med honom. Ja, ni vet ju vem han är, ni som tycker synd om honom. Men för det finns ingen anledning. Jag lovar. Han tycker inte ens synd om sig själv så varför ska ni göra det? Han är mycket nöjd med sitt liv och har en ny dam som heter Britt.

2/03/2011 12:35:00 em

Monica Antonsson sa...

Exet drog från ansvaret och inget annat. Vi har aldrig bråkat och gör det fortfarande inte - så länge jag inte ägnar mig åt tankeverksamhet. När jag gör det så bråkar jag men det rinner av honom som vattnet på en gås. Han har inga problem med barnen. Det är deras fel, säger han.

Diagnos någon?

*Det var ansvaret för barnen han inte hade lust att bära. Och det var samma sak med hans fyra andra barn. Men han är trevlig och kul så vi pratar och ses någon gång i bland, han och jag.
Det är barnen som vägrar. De är till och med arga för att jag pratar med honom. De ställer helt andra krav på en far - krav som de numera själva lever upp till.
Men det var som sagt en utveckling.
Det är dessutom överspelat. Han har för länge sedan spelat ut sin roll. Och bort också för den delen.
Men i jämförelse med//..... och de andra är han en drömprins.
27 februari, 2011 07:29*

*Monica Antonsson sa...
Tänk så många gånger jag önskade mig en bra farsa till mina barn. Så fort jag såg en sådan tänkte jag att en sån skulle de allt ha.
Så farsor - bra farsor, snälla och trygga farsor - står faktiskt väldigt högt upp på önskelistan.
16 februari, 2011*

*Monica Antonsson sa...
Nu är klockan sju minuter över midnatt och sonen fyller år.
Han kommer inte att få något kort från sin pappa den här gången heller...
15 februari, 2011*

*Monica Antonsson sa...
De flesta sagoberättare av den här kalibern brukar "tillfriskna" i 50-års åldern så han fick en chans - och brände den. Men jag dras väl till dem på något sätt. Mina barns far och Mia är exempel av samma sort.
Så jag känner mina löss på gången, om man säger så...
12 februari, 2011, 04:12:00 E M*

*Han stack 1980. Vi hade vår första repris alla fyra 1990 och sedan ytterligare två. Dessvärre minns jag inte exakt när det var. Några undrar också varför en av mina söner bor hemma. Vi delar på ett hus. Konstigare än så är det inte.
Det är korrekt att min nu 85-åriga mamma drog en stor del av lasset när mina barn var små. Hon hämtade och lämnade på dagis varje*

dag till exempel. Det kunde annars deras pappa ha gjort då han faktiskt bodde nära och inte hade några bestämda arbetstider. Jag erbjöd honom till och med att stå för deras gemensamma frukost varje dag. Men han ville inte.

Barnens farmor har aldrig funnit i närheten.

Upplagd av Monica Antonsson kl. 1/27/2011 01:19:00 em

Ni har så rätt.

Jag har faktiskt ingen anledning att skydda honom. Tvärtom. Han har varit en skitstövel till farsa. Eller rättare sagt ingen farsa alls. Så ställ honom mot väggen bara, fråga vad i helvete han är för en liten lort.

Upplagd av Monica Antonsson kl. 1/27/2011 08:48:00 em

Monica Antonsson sa...

Vad gäller mina barns pappa så har jag inget som helst dåligt samvete. Tvärtom. Jag har tagit såväl mitt som hans föräldraansvar i 30 år. Detsamma gäller mammorna till hans fyra andra barn.

Om någon vill ha kontakt med honom så går det alldeles utmärkt.

Han är norrman och bor i Sarpsborg. Icke desto mindre är han släkt med norska kungahuset.

Den som vill ha kontakt kan bara slå en signal. Telfonnummer lämnas ut - mot identifikation förstås.

19 januari, 2011 10:15

Monica Antonsson sa..

Thomas är född 31 januari 1980 fast han skulle kommit till världen den 15 februari.

Och det är alldeles sant, som någon skrev, att deras pappa gick ut för att köpa expressen i april samma år och försvann. Det var mitt under den så kallade storstrejken 1980 som ni också kan hitta massor av info om.

Han flyttade hem till en annan kvinna och fick snart en dotter till medan jag ensam drog försorg om våra barn. Han frågade aldrig efter dem.

Efter tio år kom han tillbaka till barnens stora förtjusning. Efter tre månader gick han ut och köpte Aftonbladet.

den 18 januari 2009

Monica Antonsson sa...

Att Littorin avgick för sina barns skull är rent trams. Han flydde ju till USA - utan barn.

Och det är klart att mina barn tar avstånd från sin far för att han inte skickade något julkort. Det förstår du väl.

Herregud, hur dum (eller tarvlig) får man bli?

Han gjorde ingenting. Nada. På 30 år!

Jag tycker också att barnbarnen ska få träffa sin farfar men det är upp till deras föräldrar.

Det kan inte jag lägga mig i. Farfar är för övrigt inte ett smack intresserad.

13 januari, 2011

Monica Antonsson sa...

Och som tur är var vi aldrig gifta. Hade vi varit det hade katastrofen varit total.

Barnen är nr 4 och 5 i ordningen.

Nr 3 känner jag väl. Nr 1 och 2 har jag efteråt forskat fram och tagit kontakt med. Nr 6 är kompis med sina bröder så vi ses ibland.

12 januari, 2011

Monica Antonsson sa...

Anonym 19.53

Först vill jag säga att den som ställer så privata frågor borde ha hyfs nog att identifiera sig.

Mina söner är dessutom vuxna och kan svara för sig själva.

Men eftersom jag har nämnt detta vid något tillfälle ska jag svara om än ytligt.

Man kan sammanfatta det som så att pappan sedan han drog 1980 inte en enda gång har sökt kontakt med sina söner över huvud taget. Inte ett julkort, inte en telefonsignal på födelsedagen och än mindre något underhåll.

De första tio åren hörde han inte av sig överhuvud taget.

Nu gnäller han över att de inte hälsar på.

Och de tycker att han får skylla sig själv.

Det är för sent nu.

Själv tjtade jag i årtal på pojkarna att ta kontakt med sin pappa.

Det pågick tills de hotade att bryta med mig också om jag så mycket som nämnde hans namn.

Så jag har slutat.

Sammantaget har han gjort vad många andra pappor dessvärre också gjort, dvs ingen ansträngning alls till kontakt med barnen.

11 januari, 2011

Monica Antonsson sa...

Det var min halvdotter som påminde mig om nedanstående artikel.

Så här blev nämligen både hon och mina barn samt deras övriga halvsysstrar släkt med norska kungahuset. Och det för bara högst två år sedan. Terje är bror till deras farfar som likt sin son (barnens far) är en mycket charmerande person

6 januari, 2011

Monica Antonsson sa...

Det vete fåglarna...

Nej, de är tremänningar = sysslingar med Ali.

Mina bar barn är alltså fyrmänningar - bryllingar med hans och Märta Louises barn.

Himla kul!

06 januari, 2011 15:12

Monica Antonsson sa...

Ann-Helena

Jag instämmer med Jenny.

Vad grundar du ditt påstående på?

Dagens generation pappor är bättre än den förra men min erfarenhet - och den är jag ingalunda ensam om - är att många pappor struntar i sina barn. Jag tjatade på mina barns pappa i 25 år innan jag gav upp. Nu vill barnen inte ha med honom att göra.

Dessvärre delar jag den erfarenheten med flera av mina vänner.

Motsatsen finns åtminstone inte i min lilla värld.

Så vad grundar du siffrorna på, som sagt?

09 juli, 2010 17:15

Monica Antonsson sa...

...//....Hur det skulle ha gått i mitt fall vet jag emellertid. Jag hade fått dra hela lasset själv i alla fall. 365 dagar om året i 25 år. Det är väldigt många kvinnor som ofrivilligt gör det.

Jag har aldrig talat illa om mitt ex inför barnen. Jag har aldrig hindrat honom från att träffa dem. Han har inte ens försökt. När det skett har det varit på mitt initiativ. Nu tycker han att barnen är dumma som inte kommer och hälsar på. De är föräldrar själva nu och struntar i honom. Trist, tycker jag. Mycket trist. Så skäll inte på morsor. Vi har väldigt många enastående mammor (och en del pappor) som ensamma bär upp föräldraskapet i vårt land.

09 juli, 2010 17:50

Monica Antonsson sa...

Anonym

Jag har fått rapport om att ni gräver om mig under Katharina T:s från Mariefred ledning.

Jag kan bara säga: Lycka till!

Jag heter inte bara Gaby utan också Anita. Ingen hemlighet direkt.

Och visst, jag fyller 60 år den 17 juni.//.....

Jag har inget körkort, har aldrig haft något heller, men jag har en röd treväxlars trampcykel, några katter och ett radhus i stort behov av renovering.//.....

Björn är min äldste son, ett riktigt kärleksbarn. Han är född den 15 februari men skulle ha kommit till världen den 2 mars.

Den 15 feb var den stora deklarationsdagen då. De blivande papporna satt på förlossningen och deklarerade. Förlossningen var för övrigt mycket svår. Det kan ni ju glädja er åt. Det kan ni förresten av en mycket speciell anledning hitta ett klipp om, om ni är duktiga.//.... Namnet Niclas var hans pappas favoritnamn och Ingemar heter han efter Stenmark som vann världskuppen det året. Vi har en son som heter Thomas Roy Christopher också. Roy efter sin pappa och Christopher efter en förfader som jag har skrivit en bok om. Den kan ni hitta fylld av skandaler, om ni vill.

Thomas är född 31 januari fast han skulle kommit till världen den 15 februari.

Och det är alldeles sant, som någon skrev, att deras pappa gick ut för att köpa expressen i april samma år och försvann. Det var mitt under den så kallade storstrejken 1980 som ni också kan hitta massor av info om.

Han flyttade hem till en annan kvinna och fick snart en dotter till medan jag ensam drog försorg om våra barn. Han frågade aldrig efter dem.

Efter tio år kom han tillbaka till barnens stora förtjusning. Efter tre månader gick han ut och köpte Aftonbladet.

Det är en jättebra historia faktiskt väl värd att skriva en bok om.

I dag har vi jättebra kontakt, han och jag. Han ringde senaste i går kväll med anledning av debatt.

För ett par år sedan hjälpte han mig att renovera några handikappbussar som vi sedan körde till Vitryssland som humanitär hjälp. Det finns klipp att hitta om det också.

Missa inte Ånglagård, mitt projekt i Novozybkov, Ryssland. Eller allt jag skrivit om Tjernobyl. Det är jätteintressant.

Björn bor hos mig förresten. Han har två barn som också bor här ibland. Thomas är gift med en fantastisk flicka och har en son. De befinner sig just nu i Thailand.

Björn är kock och Thomas pluggar till lärare.

Mina föräldrar är i livet och mina syskon har det också bra med sina respektive familjer.

*Gräv på bara. Säg till om ni hittar något som inte jag känner till.
den 18 januari 2009 00:40*

Hjärntvätt

Vad är orsaken till att mammor lyckas med umgängessabotage?

Svaret är att det handlar om hjärntvätt. Och det är samma typ av hjärntvätt som gör självmordsbombare till massmördare eller norrmannen Anders Behring Breivik som dödade över 90 personer i Oslo.

En hjärntvätt innebär att personen genomgår tre faser:

- 1) Nedbrytningsfasen då offret utsätts för både fysisk och psykisk tortyr för att tvinga barnet att inse sina egna misstag
- 2) Förändringsfasen där barnet matas med vad personen ska gilla istället
- 3) Uppbyggnadsfasen där barnet bemöts med omgivningens gillande då barnet talar om vad det lärt sig gilla.

Det var egentligen Lenin som på 1920-talets Sovjet påbörjade traditionell hjärntvätt. Lenin bjöd in den berömde ryske fysiologen Ivan Pavlov till Kreml och gav ordern att Pavlov skulle använda sina kunskaper om betingade reflexer, något som han var berömd för efter sina försök med hundar som han försökt få att reagera på automatisk på olika stimuli.

Josef Stalin använde också hjärntvätt och lyckades få sina politiska motståndare att erkänna "*Vi är inte bara mördare, utan fascistiska mördare*", lär Edouard Holtzmann ha sagt. Andra krävde sina egna dödsdomar.

Ungerns katolska kyrkans överhuvud, ärkebiskopen Jozsef Mindszenty var en kommunistisk motståndare som greps för att sedan dyka upp fem veckor senare, helt förändrad. Han kunde inte gå riktigt utan svajade fram och tillbaka och med konstig blick erkände han att han stulit kronjuvelerna.

Olika sekter fungerar många gånger på samma sätt. Den nyreligiösa sekten Moon som startades av Sun Myung Moon lär fått sina lärjungar att tro att tredje världskriget skulle starta 1977 och att alla människor var personligt ansvariga för att besegra djävulen och upprätta himlens rike på jorden. Liknande sektfenomen möter man hos al-Quida som använder självmordsbombare, men även hos religiösa grupper som Scientolog rörelsen, läs här.

Det är samma fenomen och dolda agendor man möter i sfären hos vissa moderna bloggare. Till exempel Monica Antonssons blogg som är en av Sveriges mest mans- och pappafientliga bloggar där det framkommer extra tydligt.

Att få en person att återgå till sin gamla identitet, eller att få ett barn att sluta hata sin pappa efter mammans programmering (PAS) går att genomföra eftersom en hjärna inte kan "tvättas ren" för tid och evighet. Det finns tydliga bevis på det när många barn senare i vuxen ålder söker upp sina fäder för att som de själva uttrycker, få en hel bild av sitt eget förflutna.

Idag är psykologer och psykiatriker eniga om att det går inte att tömma en persons personlighet och "hälla i" en ny personlighet hos en individ. Men genom hårt arbete, stress och lite sömn kan man få

människor att "göra vad som helst". Och i synnerhet är det lätt att manipulera ett trygghetstörstade barn.

Ett av de mer kända hjärntvåtsfallen handlar om Sirhan Sirhan som för över 40 år efter mordet på Robert Kennedy påstår att han blev hjärntvättad av en mystisk kvinna, samt att det inte var hans kula som dödade presidentkandidaten.

"Jag kände mig som om jag var på skjutbanan och inte som om jag sköt en människa – och verkligen inte Bobby Kennedy", förklarar den nu 66-årige Sirhan Sirhan för en hypnosexpert. Enligt Sirhan var det en "förförisk" kvinna som lockade honom ut i köksregionerna på Ambassador Hotel i Los Angeles där Kennedy firade sin valseger den ödesdigra kvällen i juni 1968:

"Hon sade inte mycket. Det var mycket erotiskt. Jag var helt uppslukad av henne", och när Kennedy passerade gick Sirhan på signal från kvinnan in i trans och sköt Kennedy.



Orsak till mammans hjärntvätt

Det som får en mamma, för det är till nästan 100% mammor som utför umgängessabotage, är vissa personer har olika och annorlunda grundpersonligheter. Det sitter alltså i hjärnan hos den umgängessaboterande mamman. Så

Så många som 10% psykiatrisk patient i USA får diagnosen DID, personlighetsklyvning och som sägs bero på en reaktion på svåra trauman. Det är dock lätt att feldiagnostisera sjukdomen med schizofreni och bipolär sjukdom.

Över 40 år efter mordet på Robert Kennedy påstår nu till exempel den dömda mördaren Sirhan Sirhan att han blev hjärntvättad av en mystisk kvinna, samt att det inte var hans kula som dödade presidentkandidaten. "Jag kände mig som om jag var på skjutbanan och inte som om jag sköt en människa – och verkligen inte Bobby Kennedy?", förklarar den nu 66-årige Sirhan Sirhan för en hypnosexpert.

Det var den franske läkaren Pierre Janet som år 1889 publicerade den första vetenskapliga beskrivningen av personlighetsklyvning och härledde detta till barndomen. Har man sjukdomen reagerar man olika på en och samma händelse, beroende på vilken personlighet personen just i ögonblicket befinner sig i. Man brukar säga att man skiljer mellan "neutral personlighet" och "traumatisk personlighet".

Den första patienten som fick diagnosen multipel personlighetsstörning (DID), var amerikanskan Mary Reynolds (1793-1854), som efter hon svimmat inte längre kände igen sin egen familj. Efter fyra veckor svimmade hon igen och när hon igen vaknade upp, så mindes hon hela sitt tidigare liv. Och så höll det på i 16 år med ständiga svimningar och uppvakningar. I det tillstånd hon inte mindes något av sin historia var hon som ett litet barn, fullt av roliga upptåg. Eftersom man inte kunde så mycket om dessa sjukdomar vid denna tid så försökte man bota henne med att smörja in hennes fötter med ättika och senap.

Ny forskning visar istället att det är hjärnans signalmolekyler som är avgörande för lusten och glädjen och som styra oss att ändå göra saker som vi vet är till skada för oss själva eller andra. Som till exempel utföra ett umgängessabotage. Den nya synen på hur mammor agerar i dessa lägen och andra självdestruktiva beteendemönster, drivna av ett impulsivt behov kan alltså beskriva i hur signalsubstanserna samverkar i hjärnan. För umgängessabotage bör räknas in som ett impulsivt beteende.

En ej umgängessaboterande moder har oftast en god balans mellan signalämnena och där förnuftet dämpar drifterna, så att inte njutningen skadar modern. För det är oftast en njutning för den umgängessaboterande modern att utföra ett impulsivt umgängessabotage. Den njutningen tillfredställer moderns behov av antingen hämnd eller maktbehov. Oftast är det en kombination av bägge.

Förnuftet hos människan sitter hjärnans frontallob och genom förnuftet kan mamman uppnå självbehärskning. Narkomaner och alkoholister till exempel har en låg aktivitet i denna del av hjärnan, och de är också väldigt impulsiva. Självbehärsningen är viktigare än vad många tror, och är avgörande för hur väl vi klarar oss socialt och på arbetsmarknaden. Forskaren Jeremy Gray vid Yale University i USA menar på att intelligens och självbehärskning är två sidor av samma sak. Sannolikt är det så att ju mer intelligent en mamma är, desto mindre är risken att hon blir en umgängessaboterande moder.

Hur bota en umgängessaboterande moder

Faktiskt har forskare funnit att humor spelar på samma nivå som andra unika mänskliga egenskaper som språklig förmåga och abstrakt tänkande. Humorn har en central roll för vårt sociala liv och vår personlighet. Forskaren Allan L Reiss vid Stanford University i Kalifornien i USA kunde visa att ju mer roligare ett skämt var, desto mer reagerade de områdesdelar av hjärnan som berörde hjärnans belöningssystem. Det är samma områden som motiverar oss att uppföra oss korrekt och uppnå uppskattning.

Ett illa fungerande belöningssystem tros vara orsaken till bland annat depressioner eftersom personer förlorar motivationen till att få till ett fungerande mellan barn och föräldrar.

Om det istället handlar om en moder som utövar incest eller andra sexuella övergrepp på sin son, eller dotter, så är det precis som med alkoholister att pedofiler måste få tydliga identifieringssignaler över att det är fel. Precis som med alkoholister så lever pedofiler idag med försköningar av verkligheten som legitimerar deras handlingar och

där förnuftet inte får plats. Läs här i det sista stycket som handlar om mammor som kvinnliga pedofiler.

Av barnen som utsätts är 30% en biologisk anhörig och av dessa anhöriga är det cirka 90% som utsätts av just sina egna mammor.

Råd

Har en pappa en umgängessaboterande moder till sitt barn, så kan lösningen på problemet vara "**Dra ett skämt**"

* Note: Uppgifterna om Monica Antonsson har meddelats muntligen av tre källor men också publicerats på bloggen Daddy. I polisanmälan av Monica Antonsson framkommer heller ingen anmärkning från henne i sakfrågor.

Vallentunaligans medlemmar:

Begreppet Vallentunaligan myntades av Monica Antonsson i hennes blogg den 15:e juni, 2011.

Jag har valt att publicera fullständiga och offentliga uppgifter om delar av Vallentunaligan eftersom ett antal personer har tagit kontakt med mig och berättat hur uthängningarna på internet har både påverkat och även ödelagt deras liv sedan de blivit utpekade i olika bloggar.

Jag har svårt att tro att varken Monica eller de övriga då har något emot att sanningen om dem själva berättas.

I en avvägning av att ta hänsyn till Monica och de övrigas integritet, jämfört mot den skada de orsakat andra för all framtid människor, var beslutet lätt att fatta. Särskilt eftersom det var sluga, planerade och medvetna samarbeten som innefattade trakasserier som även drabbade oskyldiga småbarn.

Monica Antonsson

är personen som kan pekats ut som ledaren för ligan..

Monica Antonsson föddes i Täby Kyrkby i juni 1949. Pappan Arne (född 1926) hade ett litet tryckeri i farmor och farfars ladugård i det

lilla familjelantbruket. Mamma Anne-Mari, också född 1926, lever fortfarande och bor också i Vallentuna.

Monica har bott i villa och hus i Bälsta hela sitt liv bortsett från tolv år då hon bodde i Ormsta. Monica bor nu ensam med sonen Thomas i det över 50 år gamla kedjehuset med stort renoveringsbehov.

Monica har ett stort antal servrar i huset och det ska vara här som hon tillverkat större delen av alla sina bloggar.



*Bällstavägen 55B
186 50 Vallentuna*

Monica har inget körkort, har aldrig haft något heller, men hon har en röd treväxlarstrampcykel.

Ett av Monicas stora intressen är släktforskning och hon har skrivit en 300-sidors bok med rött skinnband och guldbokstäver om sin farfars släkt från Dalsland. "*Förfäder och ättlingar till Olle och Anna Britta på Torpet*" heter boken.

Monica har två söner, Björn och Thomas tillsammans med norske kungligheten Börretun som jag har förstått flera gånger har fått fly från hemmet. Något som Monica tyckte var väldigt "lugnt och skönt" för henne, och som hon fortfarande har roligt åt och gör sig lustig över.

Efter två journalistutbildningar slutade hon som läkarsekreterare för att bli journalist.

Som frilansande journalist till bland annat tidningarna Året Runt och Allas startade hon ett stort antal bloggar som hon bland annat driver tillsammans med sin väninna Lena Dahlström.

Bloggarna har mer blivit kända för att Monicas trakasserar och hotar människor och företag bland annat i hemorten Vallentuna, vilket medförde att Monica blev polisanmäld flera gånger

Monica skrev senare boken "*Sanningen om Gömda*" som kom ut år 2009, men hon blev anmäld till Justitiekanslern (JK) för att hon ska ha brutit i källskyddet då huvudrollsinnehavarens verkliga identitet avslöjades.



Foto Liza Marklund av Peter Jönsson, www.lizamarklund.com

Monica blev friad av JK, men det visade sig senare att hon verkligen hade varit delaktig i röjandet av identiteten. Monica hade till och med röjt identiteten på källans barn och barnbarn.

Jag anser att Monica är en av de främsta svenska nutida stalkers på internet mycket tack vare alla hennes 33 stycken olika bloggar.

Histogram:

1949. Monica Antonsson föddes (1949-06-17-9348)

1962-1965. Kingsides artistskola

1962-1965. Nalen kabarén

1962-1975. Sångektioner

1964-1965. Postbanken Stockholm

1965. Huset av typ kedjehus byggdes..

1965-1967. Nöjesskribent turistguiden What's on

1965-1967. Sångerska i dansband

1966-1967. Kartritare Aspegrens ingenjörfirma

1967-1969. Assistent vid Tandläkarhögskolan

1969-1974. Sångerska med eget dansband

1969-1969. Byggnadsritarexamen

1969-1984. Läkarsekreterare o medicinsk ritare
1970. Cervixcancer med två operationer.
1974. Monica börjar umgås med barnens pappa, Börre Börretun som flyttar in i Monicas hus.
1974. LP:n "Reser vi tillsammans"
1975. Utomkvädeshavandeskap, dvs extrauterin graviditet
1977. Sonen Björn föds .
1980. Sonen Thomas föds .
1980. Barnens pappa "flyr" från bostaden och hördes inte av på 10 år.
1980-2005. Revymamma i Vallentuna
1982. Dödade grannens husdjur med sina bara händer.
1982-1985. Volontär vid Norrtälje Tidning
1984-1991. Redaktör för den statliga forskningsinstitutionen Arbetslivscentrums personaltidning och huvudoperatör för dess datoranläggning.
1985-1989. Lokalredaktör med bevakningsansvar Södra Roslagen
1987. Lions kulturpris
1988. Fast frilans på Allas Veckotidning, Året Runt och Hemmets Veckotidning.
1989. Boken "En Ärtemarkssläkt" om Olle och Anna-Brita på torpet.
1989-1990. Journalistskolan i Stockholm.
1989-1996. Fast frilans Hemmets Journal
1990 Barnens pappa återkommer efter 10 år. Barnen med Monica och pappa har sin första repris och sedan görs ytterligare två försök.
1991-1991. Praktik TCO-tidningen
1992-1992. Poppius Journalistskola.
1993-2000. Lokalredaktör med bevakningsansvar Lokaltidningen Mitt i
1993-2002. Fast medarbetare vid mediaföretag som gav ut Täby Centrum Tidning, Entré, Företagspegeln, Högdalens tidning, Väsby Centrum Tidning, Norrtäljemagasinet mfl
1997-2007. Projektledare Lionsprojektet Tjernobylys Barn Novozybkov i Ryssland
1997-1999. Fast frilans tidningen Avisen
2000-2002. Bilageredaktör Lokaltidningen (Bo & Bygg, hälsa, trädgård och motor)
2001. Folkkampanjen mot Kärnkrafts stipendium
2003. Årets Vallentunabo

2004. Chernobyl Unions medalj
2005. Lions finaste pris Melvin Jones Fellow
2007. Barnens pappa får för första gången på många år träffa sina söner i samband med sonen Thomas bröllop med en känd teveprofil som arbetar för kvinnorrättsorganisationen "Action-Aid".
2008. Monica anmäls till Justitiekanslern för att ha röjt utlovat källskydd till Mia.
2009. Guldspadernominerad för boken Mia - Sanningen om Gömda
2009. Monica hänger ut sina egna barn med personuppgifter och personnr i sin blogg och förtalar deras pappa på olika sätt.
2009. Monica börjar trakassera företag och människor i Vallentuna på internet och startar upp den kända Vallentunabloggen
2009. Monica startar den kända bloggen "Sanningar om Vallentuna"
2009. Monica startar den kända Rolleponkebloggen.
2010. Onsdagen den 4 augusti startar Monica upp sin första pedofilhemsida som blir en av Sveriges första pedofilsidor.
2011. Monica avslöjas med att ha röjt Mias och hennes barns identitet.
2011. Söndagen den 6 mars så publicerar Monica sin andra pedofillista.
2011. Textstudier visar att Monica skriver egna anonyma kommentarer i sin egen blogg
2011. Lördagen den 6 augusti så publicerar Monica sin tredje pedofillista.
2011. Monica avslöjas med att använda sig av "Bluffakturor".
2011. Monica blir arg på sin väninna Lena Dahlström och lär ha förrått henne och påstår till Rolle att Lena ska ha langat knark och kört runt prostituerade i bil mellan kunderna .
2011. Monica avslöjas som tjuv.
2011. Monica polisanmäls av flera personer för stölder.
2011. Monica anses nu som ledande i Sverige med att skapa falska pedofilrykten på internet.
2011. Monica blir som första journalist i världen avslöjad då hon publicerar en egentillverkad och falsk lista där hon beskyller ett stort antal oskyldiga människor för att vara pedofiler.
2011. Monica börjar umgås i sin blogg med den kände "Bajsmannen", Lennart Gagerman från FRA under pseudonymen "Verutschkow". Båda har ett "horn i sidan" till Liza Marklund.

2011. Monica polisanmäls för "Sexuellt ofredande mot barn", polisärende K137371-11
2011. Monica stämdes för utpressning till Attunda tingsrätt i mål T-6333-11
2011. Monica hänger ut sina egna barns halvsyskon och pappans dotter på internet.
2012. Monica polisanmäldes för att ha brutit och förfalskat sitt skriftligt utlovade källskydd, ärende K20898-12.
2012. Monica polisanmäldes för "Ekonomiskt bedrägeri".
2012. Monica avslöjas med sin namnteckning på ett "Maffia-avtal" som en företagsledare tvingas skriva för att slippa bli trakasserad.
2012. Monica hänger igen ut sina egna barn med personuppgifter och personnr i sin blogg och förtalar igen deras pappa på olika sätt.
2012. Monica polisanmäls för "Ofredande mot barn".
2012. Monica anmäldes till Datainspektionen.

Lena Dahlström

är Monica Antonssons kompanjon;

Lena är den andra aktiva medlemmen i Vallentunaligan. Lena är sjuksköterska inom geriatrik



Källa: Anonym

Lena kallar sig numera ibland för Lena Apelroth som är ett gammalt släktnamn som Monica ska ha forskat fram åt henne..

Lena har också varit projektledare för ett kvinnoprojekt i Ryssland och även ambassadör för hjärt- och lungfonden.. Lena ska enligt

uppgift arbeta som sjuksköterska på ett av de mer fashionabla privata och kända vårdhemmen i Stockholm.

På fritiden ska hon tidigare ha drivit ett inredningsföretag från bostaden. Lenas intresse är också gamla bilar och ska vara ägare till ett antal dyra lyxbilar.

Den andra bilden av Lena är en tjuv som stjälar och som hänger ut människor som pedofiler och trakasserar människor och företag på internet och som kallar sig för ultrafeminist och en "ilsken kärring".

Lena började blogga när hon mådde psykiskt dåligt och hennes pappa läste varje dag i hennes blogg, berättade hon. De senaste åren har Lena haft flera olika egna bloggar. En heter "*Lenas viktigheter och oviktigheter*" som finns på <http://viktigheterochoviktigheter.blogspot.com/> där hon kallar sig "Lilla jag". En annan blogg kallar hon för "Bloggskunk" och ligger på <http://bloggskunk.blogspot.com/>, där hon skrev om människor hon ogillade och trakasserade.

Lena har haft ett antal andra bloggar. Flera av dessa bloggar har startats av Monica Antonsson som sedan lämnat över bloggen till Lena.

Några av de bloggar som Lena varit mer eller mindre ägare till är:

- <http://viktigheterochoviktigheter.blogspot.com>
- <http://bloggskunk.blogspot.com>
- <http://rolleponke.blogspot.com>
- <http://rolleponken2.blogspot.com>
- <http://vildavatten.blogspot.com/>

Det var heller inte ovanligt att Lena snyftades berättade i bloggar att hon skulle tröstas och vaktas av hela familjen, för att sekunden efter, slänga sig ut på internet och igen och skriva om andra personer och företag eller hota med att objuden åka hem till människor.

På en av sina egna bloggar, "rolleponken2", berättade hon om, som hon kallar det, sin sjuka humor och att hon låg i fosterställning och flinade i två dygn så att hon nästan fick liggsår.

Lena är gift med Hans Johansson kallad för "Heffaklumpen". Hans är född 1962, och arbetar som smed och hovslagare i det egna företaget "Wämlinge Hovslageri & Smide" som är verksamt inom djurvård och djurskötsel.

När det gäller den omtalade misshandeln som våldsmannen Hans Johansson utförde tillsammans med sin son Niklas Johansson och där även Lena Dahlström deltog, så återges den i en separat bok. I Monica Antonssons blogg kan man läsa att Hans Johansson är en så kallad "Huvudsparkare" - Någon som sparkar människor i huvudet.



Känd våldsman; Heffaklumpen - hovslagare Hans Johansson

Först under mars 2012 ska Hans Johansson fått kännedom om sin hustru Lenas trakasserier på internet. Men studerar man pusselbitarna från olika bloggar så inses att Hans Johansson måste ha varit initierad i sin frus trakasserier redan april 2011. Hela familjen måste nämligen haft tillgång till samma falsk pedofillista som familjen vägrat överlämna till polisen, trots påstötningar både via familjens advokat och polisen.

Efter det att Lena Dahlströms aktiviteter avslöjats år 2011, har Yakida fått motta flera mycket allvarliga hot från familjen Dahlström Johansson. Polisen är underrättad och Hans Johansson polisanmäld.

Lena ska också under år 2010 ha varit skribent tillsammans med Monica Antonsson i den ökända Vallentunabloggen som

trakasserade företag och hängde ut invånare i Vallentuna som pedofiler.

Lena har också år 2010 ha varit delaktig i en annan anonym hemsida där företagaren Rolle i Vallentuna blev hårt trakasserad och hotad. Bloggen kallades för ”rolleponkebloggen.blogspot.com”.

Enligt en säker källa så handlade nedanstående historia om Lena. Rolle ska ha bjudit hem henne på festmiddag hemma i sin bostad, tillsammans med Monica.

Rolle beskrev på sin blogg vad som hände och hur Lena ska ha uppfört sig under middagen:

Denne L osv verkar hata mig som pesten. Varför vet jag inte. en sak slår mig nämligen. Det tillfälle då L stod i mitt kök på en middag jag arrangerade och grät, höll armarna om min hals och sade hur hemskt livet var och hur tråkig hennes man var.

Hon betedde sig så illa (som vanligt) mot alla gäster och i synnerhet mig så jag bad henne avlägsna sig och beställde en taxi till henne. sen var vi av med henne.

Är det så här världen är på väg att bli. Bara hat. Nåväl. Eftersom jag har en slant sparad så skall jag använda denna slant till att göra en fingeravtrycksanalys på beställningskupongen. Det hör nämligen till saken att denne L sedan tidigare är känd av Polisen och är daktad, dvs fått lämna sina fingeravtryck

Och företagaren Rolle svarade:

ROLLEBLOGGEN sa...

Jag antar att man får skratta. allrahelst som hon mest gråter :) Allvarligt. Det måste ju vara något allvarligt fel på henne. Glömde ju nämna att jag för en tid sedan fick ett sms från henne att hon skulle ta livet av sig. Jag ringde då Polis och ambulans som tog sig in i bostaden. Hon skrev sen att jag räddat hennes liv. Jag svarade med att hon ju kunde ringa mig och be om ursäkt för det hon tidigare gjort. Icke sa nicke. Inte ett ljud. Psykfall skulle jag vilja säga.

jag lider faktiskt med hennes man. Han är trevlig, men vilket liv han måste ha. han om någon har väl ont i magen varje dag.

31 januari 2011 16:54

Lena Dahlström fortsatte sina trakasserier mot företagaren Rolle och till slut stämde hon till Attunda tingsrätt i mål T7250-11:3.

Nedanstående text kommer dessutom från en annan stämning till Attunda tingsrätt, även den från år 2011. Så här beskrevs Lena i stämningen av Rolle:

Som nämnts ovan drevs bloggen från hösten 2009 gemensamt av Monica Antonsson och Lena Dahlström Johansson. Av de båda var Lena Dahlström Johansson den som var klart mest aggressiv i sitt förtal av Rolles person. Monica Antonsson och Lena Dahlström Johansson lät också andra personer anonymt posta inlägg och kommentarer på bloggen. Flera av dessa
--

Lena beskyllde även Rolle för att ha fotograferat henne och "Heffaklumpen" vid deras hus i Ekeby i Vallentuna i början av maj 2011. Vid en middagsfest som familjen sedan anordnade den 6:e juni 2011 gjorde sig middagsdeltagarna lustiga över Rolle som man smädade i sina bloggar, berättade Monica Antonsson.

Monica Antonsson lär tidigare under januari 2010 blivit ovän med Lena och då berättat särskilda uppgifter som senare kom fram på nätet under juli 2011 i både Rolles och Monicas bloggar. Enligt vad Monica ska ha berättat till Rolle så ska Lena ha langat narkotika och ha kört runt prostituerade i bil mellan kunderna. När polisen kom så ska hon "*hängt in narkotikan i en plastpåse på insidan av luckan till sopnedkastet*". Genom Monica så lät Lena sedan hälsa "*att hon står för allt hon har gjort och inte har något att skämmas för. Dessutom är det mer än 30 år sedan*".

Enligt Monica så är det heller ingen hemlighet om vad hon berättat om Lena, men när väl uppgifterna börjar spridas på internet så förnekar Lena plötsligt uppgifterna och menar nu istället att - "*Inte ett ord om henne är sant*".

Rolle var till slut, på grund av Lenas trakasserier mot honom, tvungen att skriva ett "Förlikningsavtal" med Lena för att trakasserier mot honom skulle upphöra. Bilden nedan ser man det avtal som har Lenas namnunderskrift och hon förbinder sig i avtalet att inte starta upp någon ny blogg om Rolle.

BAKGRUND

Rolleponkebloggen öppnades under 2011 efter att ha varit stängt under en period. Detta på grund av att John Johansson i sin nättidning (med utgivningsbevis) YakiDa grovt förtalade Lena Dahlström Johansson och Monica Antonsson. Syftet med bloggen var att bevisa motsatsen. Uppgifterna synes ha lämnats av Roland Larsson.

██████████ har på grund av ovanstående i mål Nr T 7250-11:2, vid Attunda tingsrätt stämt Lena Dahlström Johansson och yrkat skadestånd.

Lena Dahlström Johansson har bestridit samtliga yrkanden. Efter förhandlingar mellan parterna har träffats följande

FÖRLIKNINGSAVTAL

- § 1. ██████████ tar avstånd från vad ██████████ Lena Dahlström ██████████ och dementerar att han skulle ligga bakom dessa uppgifter.
- § 2. Lena Dahlström Johansson förbinder sig att senast den 29 januari 2012 permanent avsluta bloggen "rolleponkebloggen" och förbinder sig att inte starta upp någon ny blogg gällande ██████████
- § 2. Parterna skall i en gemensam inlägga till Attunda tingsrätt återkalla talan och hemställa att tingsrätten stadsfäster parternas överenskommelse.
- § 3. Vardera parten står sina rättegångskostnader i målet.
- § 4. Detta avtal innebär att alla mellanhavanden mellan parterna såvitt avser denna tvist i och med detta är slutligt reglerade.

Detta avtal är upprättat i tre exemplar varav parterna tagit var sitt och ett inges till Attunda tingsrätt

Åkersberga den 26 januari 2012

██████████
██████████
██████████

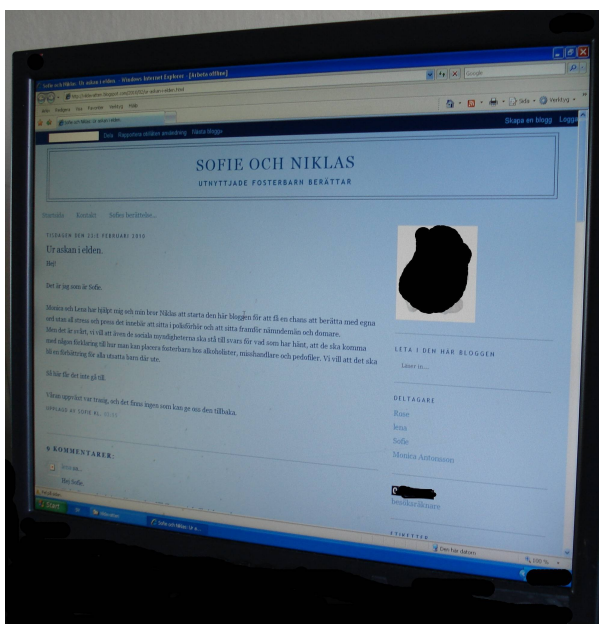

Lena Dahlström Johansson

Avtal mellan Lena Dahlström och Rolle

Lena Dahlström har flera gånger varit inblandade i pedofilanklagelser mot olika människor och även hängt ut dem som pedofiler på internet.

I det ena fallet så var både Lena och Hans Johansson var involverad i det kända pedofilmålet år 2007 som stödpersoner till två barn där en uppenbart oskyldig fosterpappa fick ett långt fängelsestraff.

Monica gjorde sen en hemsida på internet åt Lena och barnen och fosterpappan namngavs och pekades ut flera gånger i Monicas bloggar. Det ska Lena Dahlström ha gett tillstånd till, enligt Monica.




Uthängningssidan av lastbilschauffören som pedofil.

Båda barnen hade under många år bott hemma hos en fosterfamilj och under denna tid ska inga tecken på övergrepp på något sätt ha uppmärksamrats av vare sig anhöriga eller av de sociala myndigheterna som hade noggranna och sedvanliga inspektioner. Barnen kom, enligt Lena, till fosterföräldrarna eftersom barnens föräldrar använde narkotika. Det var först när barnen hade lämnat fosterfamiljen och kom till Hans och Lena, som polisanmälan gjordes många år efter de påstådda övergreppen.

Styvpappan, som var lastbilschaufför, blev på gränsen fälld i tingsrätten av en tvivlande nämnd enbart på några vaga rykten mellan barnen. Mannen var uppenbarligen oskyldig och hade nämnden i Solna tingsrätt fått reda på att stödpersonen Lena själv skulle bli avslöjad och delaktig med falska pedofilanklagelser och att Hans Johansson uppenbart samarbetat och undanhållit viktig information till polisen, så hade mannen sannolikt blivit helt frikänd. Enbart dottern kunde komma till rättegången för att vittna, medans pojken lät bli att vittna.

Mannen drev sitt fall förtvivlat vidare ända upp till Högsta domstolen, ärende nr B 4606-08. Skadeståndet mannen dömdes att betala sattes till 225.000 kr.


	PROTOKOLL vid uttalsförhörning DAG FÖR BESLUT	Aktbilaga 5 Mål nr B [REDACTED] Avdelning [REDACTED]
	2 [REDACTED] Stockholm	
NÄRVARANDE JUSTITIERÄD Gertrud [REDACTED]		
FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE Martina [REDACTED]		
KLAGANDE [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]		
Ordnad och offentlig försvarare: Advokat Johan Calp Juristhuset Lawhouse Advokatfirma Sjöström AB Box 2106 103 13 Stockholm		
MOTPARTER 1. Allmän åklagare 2. Målsägande A Sekretesbelagda uppgifter, se tingsrättens dombilaga 1		

SOLNA TINGSRÄTT	DOM	Mål nr B [REDACTED]
Avdelning [REDACTED] Rond [REDACTED]	20 [REDACTED] Stockholm 1 Solna	
PARTER (Antal tillstånde: 1)		
Åklagare Kammaråklagare [REDACTED] Viceören åklagare i Stockholm		
Målsägande		
1. A. Hörsel uppgift, se dombilaga 1		
Målsägandebehörde: Advokat [REDACTED] Advokatfirma [REDACTED] 114 51 Stockholm		
2. B. Hörsel uppgift, se dombilaga 1		
Målsägandebehörde: Advokat [REDACTED] Advokatfirma [REDACTED] 114 51 Stockholm		
Tillställd [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]		
Offentlig försvarare: Advokat Stefan [REDACTED] [REDACTED] 103 13 Stockholm		

Kopior från tingsrättens och högsta domstolens domar.

I det andra fallet berättade Lena under våren 2011 i Monica Antonssons blogg, att hon också hade samma förteckning av beställare med barnpornografi som Monica. Lena har därför flera gånger uppmanats att visa sin lista till polisen i Täby och Vallentuna, men vägrat göra det. Polisen bekräftar i brev den 17:e februari 2012, att Lena tydligt fortfarande vägrade visa sin lista. Lena falska anklagelser kunde istället avslöjas i samband med att polisen genomförde olika polisutredningar där Lena förhördes.

Lena har också via advokat anmodats att visa sina bevis men vägrar trots flera besök och förhör hos polisen:

 **Polismyndigheten
i Stockholms län**
Roslagens polismästardistrikt
Administrativa enheten, 4A
Distriktsjuristen [REDACTED]

BESLUT

Datum
2012-02- [REDACTED]

Dariens (oberoget vid kassesi)
AA-187- [REDACTED]

John Johansson
[REDACTED]

Begäran om utlämnande av allmänna handlingar

Begäran
John Johansson har genom e-post framfört en begäran om att polisen i Val-
lentuna ska sända honom en kopia på en "pedofilista" som vissa namngivna
personer ska ha lovat att översända till polisen för genomgång och diskussion.

Polismyndighetens beslut
Polismyndigheten avslår begäran.

Motivering till beslutet
Någon sådan handling som kan anses omfattad av begäran har inte inkommit
eller upprättats hos myndigheten och förvaras därmed inte heller hos myndig-
heten. Eftersom det inte förvaras någon handling som kan lämnas ut ska begä-
ran därför avslås.


Hur man överklagar

Beslutet får överklagas till Kammarrätten i Stockholm. Överklagandet skickas till
den här adressen:

Polismyndigheten i Stockholms län, Roslagens polismästardistrikt/4A
Box 133
183 22 Täby

Berätta i brevet varför beslutet ska ändras och vilken ändring som begärs. Brevet
med överklagandet måste ha kommit in till polismyndigheten **senast inom tre (3)
veckor från den dag det här beslutet togs emot.**

POLISMYNDIGHETEN
[REDACTED]
Lars [REDACTED]



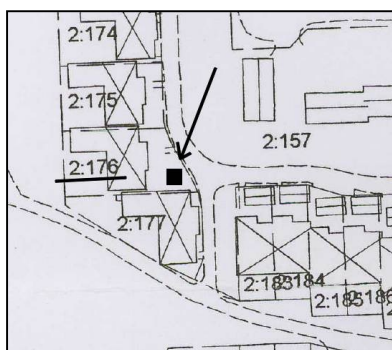
Brev från polisen den 17 februari 2012

Lena skrev ofta i sin egen blogg "Viktigheter och oviktigheter" om kärlek och sina grannar i området Ekeby och om vikten av kommunikation och goda relationer. Bloggen handlade ofta om att

sprida kärlek. Men verkligheten visar att även grannarna i bostadsområdet har reagerat på familjens framfart. Bland annat anmäldes familjen för ett svartbygge som till slut fick avgöras i byggnadsnämnden i Vallentuna

Kommun som hade fått ett anonymt brev från någon av grannarna som klagade på svartbygget. Böterna blev bara 3.456 kronor. Året var 1998.

Ritningen nedan med den svarta rektangeln visar svartbyggets placering och på fotot ser man det lilla huset till vänster som upptar ett dominerande inslag i terrängen.



Ekebyvägen 95, Ekeby, Vallentuna



Lena Dahlström är mycket aggressiv i sina kommentarer i olika bloggar och hon har därför blivit polisanmäld. I bilaga 1) finns några exempel som visar det. och är citat på vad "lenas viktigheter och oviktigheter" har skrivit..



Polismyndighet
Stockholms län

Enhet

Hörd person
Johansson, John

Den härda är
Målsägande

ID Styckt
Ja

Sätt
genom utredningen.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tak

Språk

Förhör

Signerat av

Signerat datum

2011-04-26 17:02

Diarium

0201-K360

Personnummer

Brottsmisstänka / Anledning till förhöret

Målsäganden uppringd av person som ville prata 2011-02-24.

Undermåttad om misstänka

Undermåttad om rätt till försvarare (best i FLK 12§ aktlagre)

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Gedlar den försvarare som diltin förordnar

Förhörledare

Förhörstats

Förhörsvitna

Förhörsdatum

2011-04-26

Förhör påbörjat

16:06

Förhör avslutat

16:48

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsstilt

Utskrivet av

Berättelse

Klockan 10:46 ringde det på Johns mobil (vidarekopplad från hemelefon). Personen frågade om det var "John Yakida". "Vem frågar" svarade John. Då presenterade sig som personen som "Lena D J". Då svarade John, "Vill du någonting får du skicka mail." och lade sedan på luren.

Sedan ringde kvinnan igen klockan 11:30 samma dag. Då sade John åter "Vill du något får du skicka mail" och lade på luren.

Konversationen lades upp på Monica Antonssons blogg samma dag (24 februari). Sedan går det en tid. Efter kanske en ca ett par veckor ser John detta. I Monicas artikel från den 24e februari står att Lena tydligen har den lista med barnporrbeställare som Monica Antonsson grundlöst påstår att John finns med på.

John kände sig väldigt kränkt, förolämpad och hotad av att läsa detta. Även samtalet från "Lena D J" får John att känna sig kränkt, förolämpad och hotad.

[redacted] är tillsammans tagit reda på att det inte finns något domstolsprotokoll där Johns namn finns med på över barnporrbeställare i samband med Norrköpingsrättegången [redacted]. Monica Antonsson påstår att Johns namn finns med på lista över barnporrbeställare från Norrköpingsrättegången. Detta förnekas av John och dessutom har han tagit reda på att det inte finns barnporrbeställare gällande Norrköpingshärvan [redacted]. Gällande barnporrbeställare [redacted] figurerar inte Johns namn heller.

John anser att Monica Antonsson medvetet försöker lura sina läsare (av bloggen) att det finns

Polisanmälan av Lena Dahlström Johansson

De sju dödsynderna

Att Monica Antonsson brutit mot alla dödsynder, tvekar väl ingen på längre?

Att bryta mot en "dödssynd" innebar enligt de gamla sagorna att man fick en enkel biljett rakt ner till helvetet. Den förste som skrev ner dödsynderna var den grekiske munken Evagrius av Pontikos. Därefter var det påven Gregorius som redigerade listan med dödsynderna. Mänskliga kulturer har nästan alltid haft en slags moralkod som människor försökt att rättat sig efter och som skulle utgöra ett slags ideal som Gudarna påkallat. I Koranen anges en del som ses som riktlinjer, och i bibeln kan man läsa om de sju dödsynderna. "Syndens lön är döden", står det till exempel i Romarbrevet.

De sju dödsynderna är:

- Vällust
- Avund
- Vrede
- Girighet
- Högmod
- Frosseri
- Lättja

Men nu börjar forskare och filosofer tänka i andra banor. Det kanske är så att synden är självaste livet. När människan blir upphetsad så aktiveras större delen av hjärnan, inklusive syncentrum och det har förklarats av att människan är förprogrammerad i generna att vara vällustiga, för att lyckas med att föra fortplantningen vidare, för att överleva helt enkelt. Det är samma med mat, frosseri - vi måste äta för att överleva. I Japan har man forskat och testat att provocera fram avundsjuka. Det visade sig att de försökspersoner man använde aktiverade samma delar av hjärnan som reagerar vid smärta, enligt Hidehiko Takahashi, som ledde undersökningen. Han menade att avund egentligen är något positivt som får människan att anstränga sig och vilja bli bättre, vilket också är en överlevnadsinstinkt.

Det finns forskning där man tittat på vilka länder som är värst av varje dödsynd. Sydkorea toppar listan av vällust, USA när det handlar om frosseri medans Sverige kom på sjunde plats, Mexiko toppade listan när det handlar om girighet. När det gällde högmod så kom Sverige på sjunde plats. Totalt sett så blev Australien det syndigaste landet i världen.

Vill man däremot undvika de sju dödsynderna så ska man leva i kyskhet, avhållsamhet, flit, tålamod, medmänsklighet, ödmjukhet och generositet.

Monicas kumpan Lena Dahlström gör ett försök till att framstå som dygdig och pratar om kärlek och visar bilder på gulliga änglar i sin blogg. Men ska sanningen fram så var det faktiskt ärkeängeln Mikael, guds härförare och lönnmördare, som enligt gamla testamentet dödade 185.000 assyrier för att hjälpa israeliterna. Änglar har alltid setts som länkar mellan människorna och gud och på hebreiska betyder änglar för "budbärare". Från början sågs de som guds fruktade soldater med horn och var skräckinjagande. De kunde också sprida pesten i olika områden, som straff från gud. När Adam och Eva hade klantat sig och ätit av äpplet så ville gud att människorna aldrig mera skulle komma in i lustgården och satte sin ärkeängel Uriel till att vakta porten med ett brinnande svärd. Och det var Uriel som sände syndare till helvetet och såg till att de fick sitt straff. Så utifrån det perspektivet kan det vara riktigt att Viktiga Lena, som hon kallar sig, och som brukar springa Monicas ärenden, framställer sig som en "liten ängel".

Note: I dag tror fler amerikaner på änglar än på global uppvärmning och år 2007 berättade norska prinsessan Märtha Louise att hon kunde kommunicera med änglar och startade Änglaskolan "Astarte education", där elever kan få lära sig att prata med änglar om de betalar 24.000 norska kronor.

Monica Antonsson vill döda och letar mördare.

Detta kapitel är ett svar till Monica Antonssons son Björn Antonsson som har medverkat och skrivit till mig i sin mammas blogg:

Bäste Björn. Jag har fått en ny utskrift och har nu läst vad Monica Antonsson har skrivit i sin blogg, tisdagen den 11 april 2012, kl 12:09 där hon pekar ut mig och Anna1 som mördare. Hon har flera gånger tidigare också jämfört mig med den norske mördaren Breidvik. Så här svarade och skrev Monica i sin blogg, "Polisen, psykologer och ett antal andra experter gör bedömningen att vi har med en mycket svårt sjuk person att göra. Man varnar för att han kan bli hur galen och farlig som helst ".

Det är helt fel. Jag som bara sprider kärlek och positiva nyheter. Anna1 är också snäll. Dessutom har hon råg i ryggen och försvarar oskyldiga människor.

Monica Antonsson är inte min fiende. Tvärtom, hon är snarare min "vän", eftersom jag kan använda det som hon gör och skriver. Mina kommande böcker om "*Pedofilligan*" och "*Vallentunamördaren*" är bra exempel på det. Men eftersom Monica nu diskuterar "en möjlig avrättning av henne" där hon igen pekar ut mig och Anna1 som presumtiva mördare, så vill jag därför stanna upp och reflektera lite kring detta, tillsammans med dig.

Hennes agerande på internet är intressant och det kan också användas för att bygga upp med matematiska samband.

Monica Antonsson har många fiender på internet och har ofta hamnat i olika hotfulla situationer med andra människor på nätet. Är ut och år in är det samma sak, kan man läsa i hennes olika bloggar och på internet. I debattforumet Familjeliv gick känslorna höga och enligt debattören "*Lalalong*", som försökte sammanställa situationen, så skulle Monica Antonsson ha uttalat att hon skulle utföra 8-10 arsenikmord på medlemmar på Familjeliv. Uppgiften är obekräftad, men så uppfattades tydligen situationen. Däremot är det skriftligen fastställt att Monica har haft som avsikt att ta död på människor.

Visst finns det människor som verkligen vill att Monica ska dö. Jag vet det och det kan man också hitta uppgifter om på nätet, t.o.m i Monicas egen blogg. Jag känner till flera vid namn som uttryckligen har sagt att de önskar hennes död, på riktigt. Jag kan ta några andra exempel, "Vargen" i Gbg verkade vilja göra det för några år sedan, om jag minns rätt. Marina åkte från Stenungsund ända till Vallentuna och satt och väntade på Monica. Överallt i olika bloggar har man kunnat förstå att folk vill verkligen att Monica ska dö. Man får också försöka förstå människors frustration mot bakgrund av hur mycket Monica och Lena Dahlström har trakasserat människor genom åren. Man kan inte bara strunta i folks känslor av att de innerst inne vill se Monica dö. Känslorna finns ju där och är innerligt äkta och då kan man ju inte ljuga och säga tvärtom, av politisk korrekthet.

Några exempel:

På sina bloggar berättar Monica Antonsson utförligt hur andra människor ska lyda henne, annars så hotar hon med att göra något som offret ska bli rädd för ska hända. Hon önskar också att människor ska brinna och dö, eller i andra fall har hon uppmanat till misshandel. Hon har också sagt att vissa personer .." *...får vi se till att ta död på.*"

Tydligast visas detta hur Monica och Lena Dahlström Johansson tar Rolle och hans familj i sitt strupgrepp och hotar med att lägga ut en blogg som försätter familjen i fara. Monica Antonsson avkräver att Rolle ska lyda Monica. I mail till Rolle skriver hon, för att skrämma honom, att "*Jugoslaver som inte ser snälla ut*" letar efter honom.

När Rolle i sin förtvivlan ber Monica om nåd väljer hon istället att förödmjuka och hota honom ännu mera genom att hänskratta åt och detaljerat beskriva hans självmordförsök. Monica har också fått hjälp med trakasserier av "ViktigaLena" som driver bloggen "Lenas viktigheter och oviktigheter". Bloggen som ägs av Lena Dahlström.

Tillsammans har de båda gjort livet skräckfyllt för sitt offer Rolle och spridit "lögner" om honom. Till slut så fick han hjärtproblem och hamnade på sjukhus. Monica och Lena har gjort livet surt för många andra också för den delen.

Ett annat exempel är hur den skrämde flickan Sanna för några år sedan hotas till lydnad i Monicas blogg, och trots att Sanna desperat lydde Monica, valde Monica ändå att hota Sanna ännu mera. Daddy ska vi inte tala om. Han hotades så till den grad att han rekommenderas lämna sin bostad på Tjörn, bara för att pappa Börre, som är så stor och stark, enligt Monica, skulle söka upp Daddy hemma på Tjörn.

Och för att inte tala om alla hot som hon har uttalat mot mig och Ingrid och våra familjer.

Så här skrev en annan person som trakasserades av Monica Antonsson i ett utkast till brev till polisen den 4 augusti 2011 i samband med att han polisanmälde henne:

”Denna vansinnesjakt på namngivna människor och i mitt fall även mitt barn måste jag ha hjälp med. Det är omänskligt att leva under den här sortens förföljelse.I det läget är man maktlös och knäckt. I ljuset av detta är det Monica Antonsson sysslar med än mer avskyvärt. Jag ber därför ödmjukast om hjälp innan jag fullständigt dukar under. ”

Varför dödas kvinnor?:

I Sverige framförs ofta i diskussioner kring att ca 16 kvinnor dödas varje år av en man eller närstående.

Men jag känner inte till att det har diskuterats varför dessa kvinnor blir dödade. Det verkar som om det är tabu att diskutera orsaken till problemet. Och det förefaller som att man undviker att se orsaker och samband. Kan man inte förstå problemet kommer man heller kunna göra något åt det. Det är ungefär som att låta en brokonstruktör räkna på en bro, utan att han förstår vad det är han räknar på. Skulle du Björn kunna räkna ut hållfastheten för en bro?

Vad vi i Sverige inte har insett fullt ut, är att det finns kategorier av kvinnor som verkligen "vill dö". Självsvältare är några. De som skär sig med knivar och på annat sätt skadar sig finns också. De som begår självmord är också en grupp.

Många kvinnor som är i vårdnadstvister om sina barn med papporna är en annan grupp som är beredda att dö och precis som Monica så

tydligt beskriver den 27 februari 2010, "Om någon hade försökt separera mig från mina barn och ta dem till exempelvis Australien så hade det gått käpprakt åt helvete. Aldrig i livet att jag godvilligt hade släppt mina barn ifrån mig. Över min döda kropp!".

Alltså, visst är Monica Antonsson själv beredd att dö för sin sak utifrån ett eget rationellt val. Just aggressiva mammor i vårdnadstvister anklagar ofta pappor för att vara pedofiler, som Monica också brukar göra. Pedofiler har väldigt låg kurs i fängelser och folk vill döda dem, men det finns en grupp som har ännu lägre status, och det är de som hittar på falska anklagelser om barnporr. De står allra längst ner på stegen men dessa pratar man sällan om. Dessa mammor vill med andra ord utsätta pappan för ett verkligt dödshot för egen vinning, men det talar man heller inte särskilt mycket om.

En del kvinnor har inte heller förmågan att förstå vad de själva gör. De saknar insikt av sina handlingar, precis som barnsoldater som har ett omoget intellekt och saknar dödsrädsla. De bryr sig heller inte om ifall de blir dödade. De struntar i eller kan inte se konsekvenserna av vad de gör. En del människor blir till och med kåtare av en "*Nära-döden-upplevelse*" precis som de som håller på med strypsex.

Gör man en till exempel en historisk beteendeundersökning i samband med en mordutredning? Ja, delvis kan man säga, men inte fullt ut och man studerar heller inte kvinnans beteende innan hon har mördats, menar jag. I en undersökningen från Södersjukhuset härom året ansåg dock personalen att 75% av kvinnorna som kommer dit hade sig själva att skylla. Orsaken låg alltså i kvinnans eget beteende.

Monica medger även i sin blogg att hon är en av de där kvinnorna som dras till kriminella "charmiga" psykopatmän. Enligt en artikel i Expressen så anges att duktiga bedragare har en sällsynt god förmåga att dupera människor. I stunden tror de ofta själva på sina lögnar. En bedragare ljugar ofta så bra att hon eller han till och med tror på det själv. Oftast beror det på en personlighetsstörning

- *"Mytomaner och psykopater kan vara så tagna av det de säger att de också tror på det. Då uppfattas det ju som ännu mer trovärdigt för den de berättar det för,"*
säger författaren som skrivit boken *"Lär känna psykopaten"*.

Författaren menar också, att kvinnor som blir kriminella söker sig oftare till ekonomisk brottslighet. De kvinnor som har en fallenhet för att bli kriminella hamnar oftare i bedrägeribrott och liknande, hellre än våldsbrott, berättar författaren som också konstaterar att hon känner inte till om det existerar ingen forskning kring om det finns något botemedel.

Självklart måste det också finnas ett samband mellan kvinnor som dras till kriminella "charmiga" psykopatmän och vilka som drabbas av kriminellas våldsbrott. Att använda lögnen är ett eget medvetet val och en av nyckelkomponenterna till att förklara konsekvenserna av våldsbrott är just förmågan att ljuga.

Är det rätt eller fel att döda någon?

Synen på att döda någon har verkligen haft olika moraliska perspektiv genom världshistorien. I det gamla Inkariket till exempel offrade man unga vackra flickor för att blidka gudarna.

Innan Adolf Hitler kom till makten så fanns det ett antal oberoende individer i olika tysktalande länder som såg faran i om Hitler skulle bli Tysklands nya ledare. Flera av dem försökte också döda Hitler med olika hemmagjorda bomber innan han kom till makten. Det mest kända försöket är nog bomben som sprängdes några minuter försenat i samband med Hitlers årliga tal i en ölhall i München. Bomben var placerad i en av ölhallens pelare som fanns bakom Hitlers talarstol. Skadorna blev omfattande, men Hitler undkom. Man kan fråga sig hur många miljoner människor i Europa som hade sluppit grymma öden om dessa modiga attentatsmän lyckats? De flesta attentatsmän fångades in och genomgick istället brutala avrättningar. Hade du Björn, om du nu levte på den tiden och visste att 2:a världskriget skulle starta och vad som skulle hända, också försökt döda Hitler?

I Irak när Saddam Hussein dödades jublade folk över hela världen. Samma sak när Libyens ledare Kadaffi dödades. Var det fel att döda dessa?

Hur många önskar inte att norrmannen ska Breidvik dödas? Monica Antonsson och hennes son Björn gillar att den person som ger sig på oskyldiga med våld ska dödas med sprängbomber, enligt vad de båda beskrev på Facebook.

Så, om det nu är så att Monica och Lena ger sig på oskyldiga eller "dödar oskyldiga" genom att trakassera dessa i sina bloggar i sådan omfattning att deras offer väljer självmord eller avlider av annat sätt, så borde Monica rimligen tycka att det faktiskt är OK att hon själv och Lena dödas, eller hur? Eller haltar logiken ?



Skärmdump och källa: Anonym augusti 2011

Efter att ha sett bilden ovan från Björn Antonssons konto på Facebook så är människor oroliga för hur både för Monica och hennes son Björn resonerar. Detta kan vara ett hot som kan komma att verkställas. De har tänkt tanken. Och de har satt den på pränt. Monicas hot och vilja om att döda människor är en STOR risk, särskilt eftersom hon flera gånger har uttalat riktiga dödshot direkt riktat till namngivna personer.

Alla som har något att berätta bör göra det till polisen för detta kan vara information som kan vara livsviktig och då måste man lägga sig i och slå larm. Kom ihåg Arbogabarnen hur de dödades av "Tyskan". Kom ihåg lille "Bobby" som misshandlades av sin mamma och tänk på pojkarna i Sigtuna som dränktes, också av sin mamma. Det finns med andra ord riktiga galningar.

Vissa personer som är utsatta för press kan göra saker som de aldrig annars skulle ha gjort. Därför måste man alltid slå larm och berätta i syfte att om möjligt bidra till förhindrandet av en katastrof.

När Yakida fick bilden från Facebook kunde det konstateras att:

- att kommentarerna mycket riktigt stod där.
- att Monica inte tycktes ta avstånd från sitt uttalande.
- att Monica som alla vet tidigare varit hotfull och uttalat dödshot.
- att Monica stryker runt på internet och samlar information om oskyldiga småbarn.
- att både Monica och Björn vräkt ur sig alldeles för mycket hat.

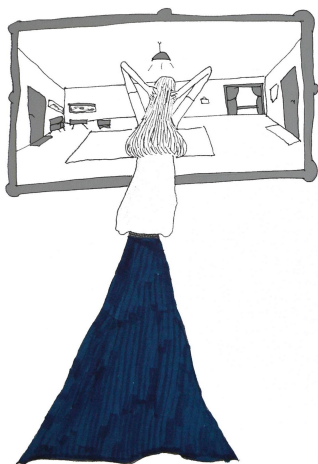
Att döda en människa kan alltså vara ett rationellt val för att mördaren är övertygad om att gärningen är rätt. Och en bättre värld hade det säkerligen blivit ifall de lyckats med att döda Hitler innan han kom till makten, tror jag.

Kan det alltså vara rätt att döda en människa för att rädda andra? Moraliskt kanske det är korrekt, men i Sverige är det juridiskt fel, vilket är en helt annan sak. I mellanöstern däremot är moral och juridik mer sammanflätade, eftersom där ger man mer uttryck för offrets rätt och behov av hämnd. Och offrets rätt till hämnd är en av de två hörnstenar som vårt svenska rättssystem vilar på, men är ganska svagt på att efterleva i den omfattning offren önskar eller också behöver. Saddam dömdes ju som bekant till döden genom den mest schymfande metoden han kunde föreställa sig, hängning. Vilket var ett sätt att ge folket ännu större hämnd.

Filmen "Terraferma" om den lilla fiskarfamiljen på Sicilien av regissören Emanuella Crialessé visade också att moral är en fråga om liv eller död.

I Amerika har flera delstater "dödsstraff" som yttersta straffpåföljd. Där anser man att det är korrekt att döda någon, och samtidigt har man till och med en präst som närvarar och ber böner för den dömda. D.v.s att man tillämpar samma moraliska koder som vi har i Sverige. Hade den dömda enbart fått ett riktigt livstidsstraff hade man ändå säkerställt att förövaren aldrig kommer att skada samhället igen.

Garanterat. Men nu tar man ett steg till och avrättar förövaren, och det är just det som innebär att offren också får sin hämnd. Offrens anhöriga får till och med sitta med bakom en glasskiva och se avrättningen. Där kan man tala om att få hämnd och det ger verkligen offrens anhöriga möjligheten att få sätta punkt för sitt lidande. Därför ska man inte underskatta betydelsen av att få utverka en hämnd.



Process:

Det är samma samband och process mellan offer och förövare som också attentatsmännen såg hos Hitler och framtiden. Men skillnaden är den individuella moralen och våldsbänagenheten. Det vill säga det som skiljer en kriminell individ från en icke kriminell.

Sambandet och utvecklingen i Hitlers fall var olika steg:

- 1) Hot och trakasserier blev synliga.....
- 2) Fick en varning.....
- 3) Hot och trakasserier fortsatte.....
- 4) Krig bryter ut.....
- 5) Hämd där förövaren dödas och andra människor räddas.....

Människors våldsbenägenhet har studerats på olika sätt. Yakida har bidragit med att tillverka en matematisk översättning av PCL-R metoden som går ut på att skapa en gärningsmannaprofil. Modellen ingår i en serie av matematiska modeller Yakida har skapat. Polisen och kvinnojourerna använder istället den kända SARA-modellen för "Bedömning av risk för framtida partnervåld".

Friska människor tar till sig varningar. Rolling Stones gitarristen Keith Richards, till exempel, berättar i sin självbiografi "Livet" om hur hans mamma satte tydliga gränser som varningar och att tydliga signaler fick honom att lära sig gränser. Händelsen som handlade om när Keith och en kamrat kastade ruttna tomater på varandra och hur hans älskade mamma Doris tydligt talade om för honom att nu blir konsekvens att jag lämnar bort dig, vilket var en chock för den unge pojken Keith att få höra av sin mamma. Processen stannade vid steg 2).

I modellen ovan blir det alltså steg 3) som blir det intressanta att studera eftersom det är vid det steget kvinnan gör sitt val. Det är igen samma samband som kan förklara varför just vissa kvinnor blir dödade, fast det är steg 4) som är det pådrivande steget till varför kvinnan verkligen blir dödad. Har man kommit till steg 4, kan man sällan backa tillbaka till ett tidigare steg eftersom konsekvensen redan infunnit sig. Normaliseringsprocessen har fullbordats.

Om vi i Sverige inte lär oss att se, att vissa kvinnor "vill bli" dödade, kommer vi aldrig att kunna förklara fullt ut varför vissa kvinnor blir dödade. Det vill säga, vi lär heller aldrig hitta metoder för att hantera denna typ av problematik där kvinnor som är i fas 3 och är beredda att gå in i fas 4.

Barnsoldater anses som dugliga soldater just på grund av att de inte har utvecklat en rädsla för döden går med lätthet in i fas 4. Likheten mellan barnsoldaterna och de kvinnor som "vill bli" dödade är just att de mentalt och intelligent befinner sig på ett barns nivå eftersom de inte förstår varningar. Därför är det motiverat att hantera och behandla kvinnor som ses uppföra sig på ett särskilt naivt sätt. Det saknas alltså förebyggande åtgärder i det steg 3) där åtgärderna skall till.

Riskbedömning:

Nu kommer jag att kalla Monica Antonsson och Lena Dahlstöm för "Fuckisar" för att de båda är mammor som pekar ut andra människor för pedofiler på internet och Fuckida är faktiskt ett gammalt slanguttryck från Göteborg som betyder "Knulla mig" och det var Lena Dahlström som implementerade det i bloggvärlden. Sen gjorde ju dessutom Monica Antonsson en hemsida om mig som hette "Fuckida.blogspot.com" som var till för att retas, påstår hon. Det finns naturligtvis olika varianter av "Fuckisar" där några kan vara mer våldsbenägne än andra, t.ex. Jag kommer inte på ett bättre uttryck, så låt gå för det som samlingsnamn.

Den man som råkar ut för den illasinnad "Fuckis" har många gånger fått en "dödsdom" över sig, med följd av att "Fuckisen" har gjort klart för honom att det är hon som tänker bestämma över hans liv. Oavsett vilken typ av fuckis det handlar om, så vill en fuckis äga sitt offer, som en slav.

Långsamt och under goda förevändningar tar hon över kontrollen över sitt offer, och till slut blir det något normalt för kvinnan att hon är den som bestämmer över sitt offer.

Den processen kallas också oftast för "Normaliseringsprocessen". Det kan t.ex. vara en hatisk kvinnlig bloggerska, som Monica, likaväl som hatisk sambo som Börre troligen flydde från. Eller någon som gör falska Facebook-sidor i andras namn.

En "Fuckis" har också oftast dåliga erfarenheter av män och stor avsaknad av sexuell stimulans, men genom att trakassera män med något sexuellt förbjudet som t.ex falska anklagelser om barnporr, kan "Fuckisen" känna sexuell njutning. Denna sexuella njutning kan vara

en av de större krafterna som driver en "Fuckis" och det märker man även i och med att hon kan inte slita sig från att publicera in små barnpornografiska texter lite här och var i sin blogg, som kanske ter sig oskyldiga i hennes ögon, men inte i andras. Det där snuskigt äckliga ligger ändå där i det dolda, latent långt inne i hjärnan, men blommar ut när "Fuckisen" tappar kontrollen och skriver i affekt.

"Fuckisar" är sällan några fega individer. Tvärtom, men förmodligen svårt "störda" i huvudet. Egentligen är det listigt att se till att någon annan blir en mördare. Dels slipper man ångesten av att göra det själv och dels ser man till att förstöra livet för den man vill förstöra livet för, samtidigt som man får sexuell njutning. I den situationen kan offret känna att han/hon har inget annat val än att lämna över sitt liv till "Fuckisen", eller att "döda henne".

Att bara gå sin väg fungerar inte eftersom en "Fuckis" utför kontinuerligt aktiva handlingar för att skada sitt offer eftersom hon inte kan se eller förstå gränser, och till slut är offret i princip död eftersom han inte kan få hjälp av samhället i sådana situationer. Vårt samhälle har nämligen inte de skyddsåtgärder för män som däremot finns för kvinnor i steg 3. Till exempel det skyddsnät som olika Kvinnojourer erbjuder.

Vi måste börja inse att visa kvinnor vill dö och inse att det kan vara deras innersta önskan eftersom deras agerande tydligt pekar på det. Och de kommer t.ex att fortsätta att trakassera, hänga ut och misstänkliggöra oskyldiga som t.ex pedofiler, tills någon stoppar dem. Det kan finnas människor som kan känna att det finns inget annat alternativ när man kommit till steg 4.) än att döda dem. Man kan översätta vissa kvinnors handlingar som att det finns kvinnor som indirekt genom sina handlingar säger:

- Vågar du inte döda mig? Jag vågar döda dig.
- Om inte du dödar mig, så ska jag döda dig.
- Jag ska äga ditt liv.

Det gäller alltså att se vilken typ av "Fuckis" gärningskvinnan är. I media framställs "hon" ofta som kvinnan som inte kan komma över att barnens pappa flydde från hemmet och lämnade henne ensam med barnen. Hon är deprimerad, besatt, hotar döda andra, hotar att ta

sitt eget liv och förföljer andra människor på olika sätt. När det gäller Monica Antonsson och Lena Dahlström Johansson, så är de båda ostraffade och de uppträder belevat. Lena pratar om "Kärlek" med sin ungdomliga flickröst. Men det faktum att de båda är ostraffade säger ingenting om deras farlighet.

Då är det svårt att förstå att de båda är bland de värsta "fullblodsstalkers" som drabbat internet.

Om man istället lyfter fram de kända riskfaktorerna: vårdnadstvist, depression, fixering, självmordshot och ständiga lögnen kombinerade med olika hot, så bör man kunna skapa matematiska riskmodeller, typ Yakida's "Ankan" och därigenom undvika tragedier.

Reflektion:

Jag kan inte se annat än att Monica Antonsson alltid har trakasserat och hotat människor. Jag tror uppriktigt att Monica och Lena Dahlström innerst inne har någon form av dödslängtan, eller har en dragning till fas 4. Det kan vara en önskan om att bli "martyr", men det är uppenbart att det finns något som lockar dem till fas 4. Lenas självmordshot på internet är ett bra bevis på det eftersom hon direkt efter slänger sig ut på internet och fortsätter med sina trakasserier, t.ex med de båda hemsidorna Bloggskunken och Rollebloggen2.

Om Monica Antonsson skulle bli dödad så skulle man kunna se avrättningen som ett utslag av självförsvar. Fas 4 kan nämligen vara en självförsvarsfas, för vem vill bli en "zombie" som tvingats genomgå hela normaliseringsprocessen?

Under dessa omständigheter bör man se på straffmätningen ur ett annat perspektiv och kanske återropa utomstående omständigheter till varför någon till slut väljer att döda en annan person som i fallet med de två unga miljonärspojkarna i USA. Det här fallet avgjordes p.g.a. att de läst texter av en viss författare.

Det var onsdagen den 21:a maj 1924 som de två amerikanska rikemanssönerna Nathan 19, och Richard 18, genomförde mordet på den 14-åriga pojken Bobby Franks. Nathan ansåg sig vara en övermänniska som stod över lagen. Richard var superintelligent och båda levde som enstöringar.

De båda överklasspojckarna gled mer och mer in på den kriminella banan och började stjäla bilar. De bestämde sig till slut för att genomföra det perfekta mordet.

En dag när Bobby Franks var på väg hem från skolan kidnappades han och dödades därefter. För att liket inte skulle kännas igen hällde de syra i ansiktet på Bobby och tryckte in honom i ett avloppsrör. Men Nathan hade tappat sina glasögon och tack vare de dyra glasögonbågarna kunde man spåra upp vilken affär som sålt bågarna. De båda pojkarna undkom dödsstraff men fick livstid med motiveringen att de läst så mycket av författaren Nietzsche att de blivit offer för tankar som de inte kunde kontrollera. Argumentet höll och blev prejudicerande - man hävdade att faktorer utifrån kan utgöra förmildrande omständigheter.

Som allting annat så slår pendeln till slut över, och studerar man olika fall så är det just en avrättning den händelse som får folk att vakna till. Ta till exempel hedersmordet på den unga flickan Fadime. Hur många brydde sig om eller kände till hederskulturen innan? Det som krävdes var en brutal avrättning för att samhället skulle vakna upp. Därefter började man vidta olika åtgärdsprogram. Kanske räddade Fadime många andra flickors liv? Sannolikt är det så.

En avrättning av Monica Antonsson skulle ge ett eko över hela världen och alla bloggare och tidningar skulle skriva om det. Bloggandet världen över skulle sannolikt bli helt annorlunda och positivt efter avrättningen av Monica.

Människor skulle inte trakasseras längre på nätet så att de till slut begår självmord, som den unga vackra tyska fotomodellen Claudia Boerner valde att göra, läs mera här i Aftonbladet.

Nya heders- och moralbegrepp skulle växa fram. Nya instrument skulle tas fram för att få stopp på de anonyma hatiska kommentarerna. Det skulle troligen bli många positiva förbättringar av det.

Sen skulle dessutom kvinnoorganisationerna i Sverige bli ordentligt genomlysta när sanningen om deras supportrar kommer ut i media riktigt ordentligt.

En annan sak är också klar, och det är att Monicas pedofillista kommer att komma fram på bordet ifall Monica dödas, vilket innebär

att många som falskt pekats ut som pedofiler kommer att få offentlig upprättelse. Polisen skulle dessutom till slut få tag i sin saknade lista. På fängelserna kommer säkert många av de som sitter oskyldigt anklagade för pedofilbrott att tyst klappa händerna. Många kvinnor skulle troligen komma akta sig för att komma med falska anklagelser i framtiden.

Det finns säkert människor som skulle se förövaren som en hjälte, som till slut gjorde det som många säkert tyckte behövde göras, och innerligen önskade. Offra en och rädda resten och bygg en ny värld, kanske någon tänker? Eller hur många människors liv ska man tillåta att Monica Antonsson ska få "förstöra" innan någon får för sig att ta på sig ansvaret och verkligen börjar agera på något sätt, och hur skall man göra för att få slut på trakasserierna på internet?

Monicas hat mot muslimska seder kommer sannolikt få efterverkningar och man frågar sig hur ser muslimerna på alla Monicas trakasserier av dem? Det är ju precis den logik det handlar om när man studerar Monicas egna tankar kring norrmannen Breidvik. D.v.s att man tillåter sig själv att vara både domare och bödel.

Det är inte meningen att de som blir utsatta för Monica Antonsson ständiga trakasserier ska behöva tänka på att de ska behöva ta sitt liv eller ens känna oro för att slippa dessa kvinnor. Jag tänker t.ex. på Mia eller hennes pappa, Liza Marklund, Rolle, Jocke, Ingrid, Tommy och Ann för att ta några av alla exempel. Det är inte offret som ska dödas, utan förövaren som ska straffas, resonerar många. Bland annat enligt vad Monica Antonsson själv ger uttryck för på Facebook och om hon ska vara konsekvent i sin egen logik.

Eftersom jag inte är religiös ser jag inga moraliska nackdelar i om Monica skulle dödas.

Tvärtom, leker man pedofil-leken med människor på internet har man förbrukat allt vad som kan kallas mänskligt värde eller respekt. Och vems moral skulle man återopa i den värderingen? Inkaindianernas eller amerikanarnas i de delstater där man har dödsstraff, eller Monicas som tycker det är rätt att spränga människor i luften. Eller som hennes egen son som dessutom tycker

att kvinnor som går klädda i heltäckande slöjor är "*Ninjor eller lönnmördare*".

Har man tillverkat en falsk pedofillista och lömsk och falskt kallat andra oskyldiga människor för pedofiler har man uppenbarligen skrivit under på att man ger sin tillåtelse att själv bli dödad, eftersom sådana falska anklagelser är liktydigt med att själv använda "dödsstraff".Om jag nu ska förstå Monicas eget resonemang från Facebook där hon uttrycker att det är rätt att döda människor. Det finns nog egentligen ingen annan kultur i världen heller som man skulle uppfatta en sådan anklagelse annorlunda. Så där tycker de nog som resten av världen. I en länk till "Skolarbeten och uppsatser från högstadiet och gymnasiet" kan man läsa om fördelar och nackdelar av dödsstraff som gymnasieelever skrivit och där de har gjort jämförelser mellan olika länder.

Men ska man leta fördelar, så kan väl en fördel vara att i och med att Monica lever, så kan vi läsa och utnyttja hennes bloggar för att studera och lära oss hur en "Fuckis" fungerar. Men vi ska inte bli förvånade om kvinnor som Monica verkligen blir dödad eftersom det uppenbart finns folk som anser att fördelarna för klart väger tyngre än nackdelarna. Det redovisar Monica stolt i sin egen blogg. Jag bara låter tankarna fladdra med vinden och Björn får nog vänja sig vid tanken av att det finns människor som skulle se den som isåfall dödade Monica, som en hjälte.

Moral är en sak, juridik är en annan och därför vill jag inte ta ställning till om det är bra eller dåligt att tillämpa dödsstraff eller om Monica dödas. På något sätt känner jag ändå, att det är en risk som hon medvetet har kalkylerat med och värderat när hon satte igång och började trakassera människor och företag på internet. Särskilt som Monica själv framställer olika dödshot i sin blogg och bevisligen skrivit att hon avser att ta död på människor.

För Monica verkar det som att det viktigaste som finns är att ha en hemlig pedofillista eller att göra olika hatbloggar för att skriva av sig sitt sjuka hat och trakassera människor och företag med, framför att istället leva livet och ha ett skönt hem i lugn och ro. Men som

Viktiga Lena skrev till mig i Monicas blogg den 24 februari 2011, "*Du har gjort ditt val.*"

Nu har istället världens första avslöjade kvinnliga pedofilliga avslöjas med förfälskningar av domstolsprotokoll och organiserade anklagelser om barnpornografi och våldtäkter på små barn, identitetskapningar, stölder, stalking, lögner, brutna källskydd, bluffakturor, hot, trakasserier och utpressning mot människor och företag.

Och det är resultatet efter deras val.

Monica spelar in på band i smyg.

Vänskap är en social relation där de båda parterna samarbetar. Man känner tycke för varandra och hyser ömsesidig tillit och respekt. Men det kan även finnas en politisk och offentlig dimension i innebörden av vänskap. Innebörden av ordet vänskap har under åren förändrats.

Hos Aristoteles (384- 322 f.Kr) omfattar vänskapen kärleks- och familjerelationer och relationer mellan medborgare. Under 1500-talet skrev filosofen Montaigne skrev om vänskapen som något individuellt och personligt. Under 1600- och 1700-talen frodades nästan en vänskapskult bland män i överklassen. Även bland kvinnor frodades den intima vänskapen vilket vi kan avläsa i den mängd romaner under 1700- och 1800-talen som fick ett epitet - "romantisk vänskap".

Vänskap är ofta resultatet av någon som på ett enhetligt sätt visar följande :

- Tendensen att önska det som är bäst för andra.
- Sympati och empati.
- Ärlighet, kanske i situationer där det kan vara svårt för andra att säga sanningen.
- Ömsesidig förståelse och medkänsla.
- Förtroende för varandra,

- Kunna gå till varandra för känslomässigt stöd.
- Positiv ömsesidighet - en relation bygger på lika givande och tagande mellan de två parterna.

Journalisten Monica Antonsson är nog den enda bloggare som istället öppet har berättat om att hon i smyg spelar in sina telefonsamtal med vänner och sina uppdragsgivare på band. Bandinspelningar som senare många gånger används mot hennes vänner på olika sätt. Stolt och glatt erkänner Monica senare att hon har bandinspelningarna.

Många har i efterhand ångrat att de någonsin har talat med Monica Antonsson. "I stället svängde hon ihop lögner från vårt privata samtal och en del egna påhitt vilket man alltså inte kan göra - se de journalistiska etiska reglerna. Där och då insåg jag att hon är livsfarlig att prata med", säger en källa som vill vara anonym.

Här nedan är några exempel på där Monica Antonsson berättat om sina bandinspelningar:



Torsdagen den 26:e januari 2012

Det var därför lätt för oss att föreställa sig en hämndlysten Olle som under stort rabalder satt och blåljög för dessa båda vettlösa skribenter som genast drog ut i fullt krig för Olles skull. Själv gapskrattade han åt alltsammans (finns inspelat).

Upplagd av Monica Antonsson kl. 18:55

Lördagen den 12:e februari 2011

Varför inte Monicas bok kom ut i bokhandeln

Ja ja ja? Det är mycket snack och liten verkstad här, Yakida.

Kulturbloggen! Han någon ta en oseriös icke sportjournalist på

allvar? Jasså. Ja, gör det du. Tanten har inte alla hästarna hemma.

Synd. För idén är bra. Jag har vårt samtal på band, om du undrar.

Knasigare tant har jag aldrig träffat på.

Upplagd av Monica Antonsson kl. 2/12/2011 04:12:00 em

Söndagen den 8:e maj 2011

... Du kanske inte ska tro på allt du hör, Jocke. Särskilt inte om det

kommer från US. Den manlige uppgiftslämnaren vet inte att allt är

bandat och när som helst kan läggas ut. Klart slut från Monica

09 maj, 2011 16:08

Fredagen den 27:e maj 2011

*..... Rolige Rolles uttalanden om Jakida och advokaten finns förstås
inspelade liksom allt annat också.*

Upplagd av Monica Antonsson kl. 5/27/2011 02:00:00 em

Fredagen den 3:e juni 2011

*..... Rolige Rolles uttalanden om Jakida och advokaten finns förstås
inspelade liksom allt annat också.*

Upplagd av Monica Antonsson kl. 6/03/2011 05:00:00 em

Fredagen den 1:e juli 2011

... det är bara de 2-3 som är fullständigt grundlurade som

fortfarande hänger kvar. Jag har otroligt mycket material på honom

- och det har jag fått och bandat helt öppet. Allt känns igen.

01 juli, 2011 23:31

Monica Antonsson sa...

...Jocke kanske minns samtalet. I så fall ska han ha klart för sig att

det var ljug från "Olles" sida. Helt avsiktligt. Jag kanske borde*

göra som Jakida redan påstår att jag gör, lägga ut lite avslöjande ljudfiler...

01 juli, 2011 23:59

Fredagen den 8:e juli 2011

...Ljudfil finns.

Upplagd av Monica Antonsson kl. 7/08/2011 10:29:00 fm

Onsdagen den 14:e juli 2011

... Sånt här är nog medfött.

Jag har flera inspelade intervjuer med dem som fanns omkring honom som barn

15 juli, 2011 10:24

Fredagen den 22:e juli 2011

... behöver inte ens vara advokat för att vara trolös. Juridiskt ombud räcker. Och allt finns inspelat. Till och med arvodet. Jippi!

24juli, 2011 20:24

Söndagen den 14:e augusti 2011

... sist fick han tag i Jakida som kunde utföra smutskastningen åt honom. Han tål inte att bli avvisad och avskyr att vi är vänner. Det finns mycket avslöjande inspelningar på det.

15augusti, 2011 10:48

Monica Antonsson sa...

Och om du inte tror på att xxx faktiskt säger så om dig så finns det inspelat. Datummärkt och allt. För att inte tala om vad han säger om Juckida Fuckida. Jag ska inom kort lägga ut det i bloggen.

Han har till och med sagt att han aldrig mer ska prata med dig på grund av det osanna förtal som du har vidarebefordrat till Juckida Fuckida. Det finns också inspelat.

19 november 2011 14:08

Brottsligheten, nätmobbing och missbruket på internet.

Abuse som det också kallas, är brott mot svensk lagstiftning och nätetiketten.

Normala människor skickar inte hotbrev eller trakasserar andra. Inte heller lägger man ut porrbilder på nätet eller falskt anklagar någon för att vara pedofil. Skulle någon göra det blir det ofta föremål för en polisanmälan.

Mitt råd är - Gör inget du inte som du kan stå för senare eller något som du själv inte vill att andra skall göra mot dig.

Dagens kvinnliga kriminella aktiviteter och organisationer är lika Al Capones.

Under 13- 16 maj 1929 samlades i Atlantic City några av de största maffiabossarna för den konferens som skulle bli vägledande för hur maffian organiserade sig i USA. Det var Charles "Lucky" Luciano och Meyer Lansky som hade organiserat konferensen eftersom de hade insett att samarbete var en förutsättning för att maffialigorna skulle kunna expandera efter förbudstidens utgång.



Al Capone

Konferensen slutade i ett maffiakrig där de nytänkande stred mot de konservativa och det var de nytänkande som tog hem segern efter ett antal mord. Därmed hade grunden lagts till vad som kom år 1931

kom att kallas för "Syndikatet" och "Kommissionen" som bestod av de ledande sju familjerna som blev bolagets styrelse.

Eftersom den gamla organisationen innehöll medlemmar från olika grupperingar som år 1928 innehöll 22 olika grupper med ständiga konflikter sinsemellan hade polisen och medborgarna till slut tröttnat och avkrävt polisen att ta i hårdare mot maffian. För att lugna polisen och folket så bestämde man under konferensen att låta Al Capone skulle låta sig arresteras för vapeninnehav och ta ett kortare fängelsestraff. Al Capone var vid denna tiden känd som "Bossarnas boss" och var gangsterligornas ansikte utåt som media oftast använde sig utav .

Kommissionen gick in och medlade i konflikter mellan maffians olika medlemmar. Fungerade inte det användes vanliga maffia metoder istället och för det ändamålet bildades mördarorganisationen "Murder Inc.", som den kallades i pressen och som användes för att eliminera obekväma personer. "Murder Inc." hade över 200 professionella avlönade mördare och man är säker på att "Murder Inc." låg bakom minst 700 mord mellan 1932 och 1940. En ren avrättningspatrull med andra ord. Högkvarteret låg i Brooklyn New York längst bak i ett rum på en godisbutik och det var där som mordet planerades. Men "Murder Inc." drabbades utav en tjallare när Abe "Kid Twist" Reles blev en så kallad "Kanariefågel", som tjallare kallades för, men som ändade sina dagar död på ett tak, och det ryktades att maffian slängde ut honom från det hotellrum polisen gömde honom. "Lucky" Luciano lär sedan ha sagt, - "Han var en kanariefågel som inte kunde flyga".

Gör inget du inte som du kan stå för senare eller något som du själv inte vill att andra skall göra mot dig. Allt du gör på nätet sparas ofta elektroniskt på något sätt och som du kan komma att stå till svars ofta senare och de flesta med lite kunskap om internet kan lätt spåra dig. Tänk på att bemöta andra på internet som du själv bemöter människor i verkligheten.

Yttrandefrihet på Internet.

Man får inte skriva vad som helst om andra människor på internet. Personuppgiftslagen (1998:204) som trädde i kraft den 24 oktober 1998 reglerar detta och samtidigt upphörde datalagen (1973:289) att gälla. Detta avses skydda människor från nätmobbing.

Men enligt 7 § andra stycket personuppgiftslagen skall flera bestämmelser i lagen inte tillämpas på sådana personuppgifter som sker uteslutande för journalistiska ändamål.

Tolkningen av denna bestämmelse har prövats av Högsta domstolen (HD) i en dom den 12 juni 2001, mål nr B 293-00. Enligt åklagaren var syftet att sprida kränkande eller nedvärderande personuppgifter. HD fann inledningsvis att syftet med webbplatsen fick anses ligga väl inom ramen för ett journalistiskt ändamål att informera, utöva kritik och väcka debatt om samhällsfrågor av betydelse för allmänheten och att det saknade betydelse vilken standard webbsidan hade.

Självklart innebär detta inte, att så länge det föreligger ett journalistiskt ändamål att det står fritt att framföra vilka uppgifter hur som helst. Det du skriver kan vara straffbart som förtal, hets mot folkgrupp, barnpornografi, olaga våldsskildring, förolämpning och uppvigling.

Men i princip innebär Pul-lagen också att du inte får namnge andra personer på din hemsida om man ska följa lagen korrekt. Du får heller inte länka till Kalle Petterssons hemsida utan att ha mailat densamma och fråga om lov. Men, var försiktig om du namnger någon i negativa ordalag samt du får givetvis inte ha olika namnregister med persondata på hemsidan.

Personangrepp och trakasserier.

Trakasserier behöver inte innebära en systematisk mobbing eller fysiska övergrepp. Det kan också handla om mer subtila saker som anspelningar, utfrysning, undanhållande av information eller överdriven kontroll av en person. Det som framförallt kännetecknar trakasserier är att de är oönskade hos den som utsätts för dem.

Det är svårt att få någon fälld för hot på nätet och om du känner dig kränkt eller förtalad på internet möter du en komplex lagstiftning. I takt med utveckling av internet blir det också allt vanligare att ungdomar filmar övergrepp på varandra och att filmerna sprids vidare.

Allt du gör på nätet sparas ofta elektroniskt på något sätt och som du kan komma att stå till svars för senare och de flesta med lite kunskap om internet kan lätt spåra dig. Tänk på att bemöta andra på internet som du själv bemöter människor i verkligheten.

Man får heller inte skriva vad som helst om andra människor på internet. Personuppgiftslagen (1998:204) som trädde i kraft den 24 oktober 1998 reglerar detta och samtidigt upphörde datalagen (1973:289) att gälla. Detta avses skydda människor från nätmobbing. Men enligt 7 § andra stycket personuppgiftslagen skall flera bestämmelser i lagen inte tillämpas på sådana personuppgifter som sker uteslutande för journalistiska ändamål.

Tolkningen av denna bestämmelse har prövats av Högsta domstolen (HD) i en dom den 12 juni 2001, mål nr B 293-00. Enligt åklagaren var syftet att sprida kränkande eller nedvärderande personuppgifter. HD fann inledningsvis att syftet med webbplatsen fick anses ligga väl inom ramen för ett journalistiskt ändamål att informera, utöva kritik och väcka debatt om samhällsfrågor av betydelse för allmänheten och att det saknade betydelse vilken standard webbsidan hade.

Självklart innebär detta inte, att så länge det föreligger ett journalistiskt ändamål att det står fritt att framföra vilka uppgifter hur som helst. Det du skriver kan vara straffbart som förtal, hets mot folkgrupp, barnpornografi, olaga våldsskildring, förolämpning och uppvigling.

Men i princip innebär Pul-lagen också att du inte får namnge andra personer på din hemsida om man ska följa lagen korrekt. Du får heller inte länka till ”Kalle Petterssons” hemsida utan att ha mailat densamma och fråga om lov. Men, var försiktig om du namnger någon i negativa ordalag samt du får givetvis inte ha olika namnregister med persondata på hemsidan.

Trakasserier behöver inte innebära en systematisk mobbning eller fysiska övergrepp. Det kan också handla om mer subtila saker som anspelningar, utfrysning, undanhållande av information eller överdriven kontroll av en person.

Det som framförallt kännetecknar trakasserier är att de är oönskade hos den som utsätts för dem.

Det är svårt att få någon fälld för hot på nätet och om du känner dig kränkt eller förtalad på internet möter du en komplex lagstiftning. I takt med utveckling av internet blir det också allt vanligare att ungdomar filmar övergrepp på varandra och att filmerna sprids vidare. En exempel är när en 17-årig flicka från Falu kommun åtalades för grovt förtal. Flickan hade videofilmade ett par kompisar som hade samlag och sedan lagt ut filmen på internet. Medlemmar i ett tjejgäng lade också ut bilder på sig själva på internet men ett av offren kände till deras webbsida och visade bilderna för polisen. På så sätt kunde förövarna gripas

En nätsajt hänger ut stora delar av den svenska kändiseliten genom att visa nakenfilmer och sprida grova sexrykten. Carola, Martin Dahlin och Carolina Gynning är några av dem figurerar på sajten. Lögnerna sprids också på nätet och några som råkat illa ut är Carolina Gynning som blev anklagade för att knarka och Martin Timell för att misshandla sin fru.

Utvecklingsstörda kränks också på nätet och bilder av utvecklingsstörda läggs ut på forum på Internet med kränkande och hånfulla kommentarer från deltagarna i forumet.

Det är sällan som tjafs på nätet leder till misshandel i verkliga livet. Men i ett fall tjafsade ungdomar med varandra på den populära internetsajten Lunarstorm. Det ledde till att en 16-årig pojke fick näsan knäckt på Hagalidskolan i Staffanstorp. Det är olagligt att mobba en annan människa över internet eller via mobilen. Förtal är förtal även på internet och man kan dömas till fängelse.

Nätmobbing har funnits på nätet sedan omkring 1997 och vuxit för varje år. Det är dock samma grupper av personer som sysslade med

nätmobbing, trakasserier, förstörelse och hot mot barnfamiljer som är bland de första som ägnade sig åt mobbing på internet. Grupperna blev kända för sitt hat på nätet och de spred falska och påhittade brottsanklagelser på internet om privatpersoner.

Utmärkande grupper

En grups ledare anses vara Annica Tiger och Katinka Löfqvist. Båda började trakassera människor på internet redan 1997 och blev tidigt kända för bråk på internet mellan privatpersoner och företag. I synnerhet bråkade de båda med andra hundägare i olika chattforum.

Enligt tidningen www.cio.idg.se var det den Tele2-anställda Annika Tiger bland de första i Sverige att göra så kallade "Hat -hemsidor" . Tele2 sparkade därefter ut henne från företaget efter hon avslöjats med att trakassera företagets kunder. De som blev värst åtgångna var svenska föräldrar i nätgruppen FRIS..

Det som skiljer Annica Tiger och Monica Antonsson jämfört mot de övriga som sysslar med nätmobbing, personangrepp och trakasserier på internet, är att Annika och Monica dessutom gjorde falska polisanmälningar och förföljde barnfamiljer på deras arbetsplatser, så kallad stalking..

Det som utmärker både Monica och Annica är att de spred falska rykten och anklagelser på internet. Till exempel om barnpornografi. Båda två gjorde också anonyma hatbloggar om dem som de trakasserade

De försökte också att lura tidningar, företag och myndigheterna på olika sätt för att efteråt kunna utnyttja dem till sina egna behov.

De båda kvinnorna, Monica och Annica, organiserade också tillsammans med andra personer trakasserier på internet.

Stalkningen fick med dessa två bedragare flera nya dimensioner och utvidgades för första gången till att omfatta stalking på internet.

Det har också blivit populärt att knycka andra människors identiteter på internet. En som drabbats är faktiskt utrikesminister Carl Bildt. Någon okänd svensk bloggare i utrikesministerns namn efter att stulit ministerns blogg på nätet.

Författaren Björn Ranelid uppskattade heller inte att någon bloggade i hans namn på blogspot.com. Men Ranelid polisanmälde bloggen trots att den redan var nedstängd.

Modejournalisten Sofi Fahrman upptäckte att någon låtsas vara henne på internetsidan Facebook helt utan hennes vetskap.

Men trakasserar man någon på nätet kan man bli utsatt för hämnd. Hämnden är bara ett klick bort.

Att hänga ut en otrogen pojkvän på internet har blivit ett vanligt sätt att hämnas. Och när skadan väl är skedd är det svårt att skydda sig. Internet har blivit en spegling av samhället i många avseenden och hoten och kränkningarna börjar på nätet, för att sluta i våld i verkliga livet. I Göteborg har man haft stora problem med misshandel och utpressning av ungdomar, enligt Metro 18 maj 2005.

Det kan börja som skitprat på en chattsida och slutar med en uppgörelse i verkliga livet. I många fall är både offer och gärningsmän under 15 år och offren har tvingats betala flera hundra kronor för påstådda oförätter för att slippa stryk.

Det har till och med utkämpats ett slags krig på internet där en grupp svenska feminister som arbetar mot kvinnomisshandel "anföll" svenska barnföräldrar som jobbade för gemensam vårdnad. Kriget började utkämpas år 2000 och gruppen kallar sig för Fågel Fenix och finns på www.fagelfenix.se.

Kvinnogruppen med ett 50-tal medlemmar till och med mobiliserade sig och använde militära benämningar när de diskuterade på internet. Gruppens medlemmar tog upprepade gånger kontakt med och sökte konflikt och "attackerade" på olika sätt okända svenska föräldrar. Bland annat kopierade och stal de barnfamiljers hemsidor, tog kontakt med föräldrarnas arbetsgivare och ljög för polisen i falska polisanmälningar.

Kvinnogruppen tog också kontakt med föräldrarnas exfruar/flickvänner och försökte på olika sätt smutskasta föräldrarna som de kallade för sina "fiender och motståndare".

Minst en av de kvinnliga företrädarna hade tillgång till vapen och på deras egen hemsida erbjöds de till och med att beställa misshandel av människor, kanske till och med mord på sina fiender.

En annan medlem i gruppen ville till och med mörda, trots att hon inte hade någon anledning till det, berättar hon själv på internet. Flera av kvinnorna beskrev hur de under drogpåverkan hade misshandlat män med våld. Andra kvinnor beskrev utförligt på vilket sätt de skulle vilja genomföra brutala mord på män och pappor.

En av ledarna som startade gruppen skrev på sin egen hemsida, att hon aldrig skulle ge sig, innan hon "gick in i väggen" och blev psykiskt sjuk. En annan ledare beskrev hur hon skar sig själv i handlederna och låg väntande i sängen tills hennes man skulle komma hem. Detta för att mannen skulle se henne ligga badande i sitt eget blod i sängen.

Ytterligare en person berättade på internet, att polisen inte längre trodde på alla anmälningar hon gjort mot sin man, därför att polisen funnit att hon tidigare inte talat sanning. Kvinnan försökte då få sin egen man förklarad sinnessjuk. Överläkaren konstaterade istället att det var pappan som var frisk. Den f.d. hustrun lärde sen ut på internet hur friska män kunde sändas till psykiatrisk tvångsvård utan någon som helst anledning.

I chattforumet på deras egen hemsida beskriver också en kvinna om sina erfarenheter med satanister som dödar barn och att hon varit intagen på mentalsjukhus.

Flera av de utsatta barnfamiljerna fick kontakta polisen till skydd mot de farliga kvinnorna. Några drabbades också av att deras flickvänner blev utsatta av dom hotfulla kvinnorna.

En av de aggressiva kvinnorna kom över särskild datakommunikation från ett företag då hon hänvisade till sin anställning på ett telekomföretag och med det, så spreds känslig information ut på nätet, som slutade med att en oskyldig kvinna drabbades av ett anfall från hackers.

Samtidigt hotade kvinnogruppernas medlemmar föräldrarna på olika sätt, att de skulle råka illa ut och minst en kvinna skuggade en pappa i verkliga livet på hans arbetsplats. Flera gånger spårade kvinnorna också upp föräldrarnas arbetsplatser och en man anfölls två gånger på sina arbetsplatser.

Dom farliga kvinnorna snokade också runt och samlade på information om föräldrarna. Bland annat skaffade man kopior på

föräldrarnas vårdnadstvister, om det fanns sådana eller tog reda på deras arbetsplatser och inkomster som de gjorde sig lustiga över på internet.

Carolina Alaniva från Eskilstuna, berättade utförligt att hon kommit över namnen på föräldrar i vårdnadstvister och domstolsprotokoll. Hon gjorde sig också lustig på sin egen hemsida och hånade barnfamiljerna som Carolina Alaniva kallade för psykopater eller liknande. Carolinas väninna, Katinka Löfquist uttryckte också sin avsky på internet och även hon kallade föräldrarna för rättshaverister och förklarade att hennes egen man skulle bli en bra pappa, minsann.

Under tiden som kvinnorna krigade mot männen och föräldrarnas arbetsplatser samarbetade de med tidningen Aftonbladet, men när aftonbladet inte omedelbart lydde kvinnoligan, så anmälde ledaren Annica Tiger tidningen till Justitiekanslern. Samtidigt förrådde hon sin vän och kontaktperson på tidningen.

Nodaddy

Hemsidan nodaddy.nu blev också den första hemsidan som utsattes för förföljelse av svenska feminister.



Den populära hemsidan blev anmäld till datainspektionen, men godkändes hela 5 gånger, trots kvinnogruppens och Annika Tigers påtryckningar. Några av de kvinnor som var mest engagerade i trakasserierna gick till och med upp direkt till generaldirektörens rum, för att klaga på hemsidan och Di's beslut.

Att medlemmar i gruppen redan stulit och olovligen publicerat hemsidan nodaddy på internet, höll de naturligtvis mycket tyst om för generaldirektören på Di.

Annika Tiger skapade därefter den kända feministiska och manshatar-sidan **nodaddy.se** efter att hon avslöjats med att ljuga för polisen då hon och Katinka Löfquist gick till Södermalms

polisstation i Stockholm och gjorde en falsk gruppanmälan. Anmälan riktades mot svenska pappor som de båda kvinnorna innan trakasserat och hotat..

Källa: www.nodaddy.se.....Copyright och utförd av Annica Tiger
Den 9 maj 2003



Detta är ingen sida för dig som gillar porr och letar efter något liknande <http://www.nodaddy.com/>. Att ha en stake behöver inte alltid betyda att man har stake. Denna sida kommer så småningom att handla om just detta. Välkommen tillbaka!

Länkar som kommer!

Mytoman(n)en [redacted], med alias Nodaddy. ←

Mitt specialarbete om extrema mansgrupperingar. ←

ondspråk korsord original fågel teletjänster bibel examensarbete blommor arfar tillverkare utveckling råd travel phone augusti föräldrabalk objektiv turistförening alla i fotoalbum erfarenhet övergrepp uppdrag brottmål offentlig ombud i skilsmässor och bodelningar trygghet vårdnadstvister och umgängestvister

Den kapade domänen och hemsidan www.nodaddy.se


På en feministisk hemsida förklarar sedan Annica Tiger varför hon utför trakasserierna och hon berättar att hon inte har haft så här roligt på år och dag och att det hela egentligen handlar om ett litet socialt experiment. Sen ber hon också om ursäkt, om det är att hindra någons yttrandefrihet, och i såfall var det inte meningen. Och att hon bjuder på det om det är någon som händelsevis skulle tycka det var dumt av henne. Hon berättar även om sitt specialarbete om extrema mansgrupperingar, som bland annat handlade om föräldrar i umgänges- och vårdnadstvister.

Genom att skriva länkhänvisningarna på ett särskilt sätt, så lurade Annica Tiger också läsarna så att det bara går att komma fram och läsa hennes egen hemsida [nodaddy](http://www.nodaddy.com/). Till exempel, så skrev hon en punkt både efter [-com./](http://www.nodaddy.com/) och **nu** adressen, men inte på sin egen [nodaddy se-domän](http://www.nodaddy.se). Lagg märke till punkten som är fetmarkerad i detta exempel www.nodaddy.nu/ .

Antifeministiska Samfundet
För jämställdhet, emot feminism

OM OSS | BOKTIPS | ARTIKLAR | FORUM | BLI MEDLEM | MEDLEMSSIDOR | GRATIS E-POST | KONTAKT | LÄNKAR

Visa föregående ämne :: Visa nästa ämne

Författare	Meddelande
Annika Tiger Gäst	<p>Skrivet: 2003-05-10 10:00:01 Ämne: Sv: ROLIGT EXPERIMENT? </p> <p>Jag har inte haft så här roligt på år och dag.</p> <p>Tänk att ett litet socialt experiment skulle mynna ut i alla dessa "lilaluktande" inlägg?</p> <p>.....</p> <p>→ Ja, det stämmer att jag reggat http://www.nodaddy.se/, av den enkla anledningen att jag tycker det räcker med lögnar och förtal på http://www.nodaddy.nu/</p> <p>↘ Om det är att hindra någons yttrandefrihet så ber jag om ursäkt. Det var inte meningen. Men vem som helst fick regga vad som helst. Så är det. Så var det.</p> <p>.....</p> <p>"Detta är ingen sida för dig som gillar porr och letar efter något liknande http://www.nodaddy.com/. Att ha en stake behöver inte alltid betyda att man har stake. Denna sida kommer så småningom att handla om just detta. Välkommen tillbaks!</p> <p>→ Länkar som kommer!</p> <p>Mytomän(n)en [redacted], med alias Nodaddy. Mitt specialarbete om extrema mansgrupperingar."</p> <p>.....</p> <p>Dumt av mig kanske kan en del tycka. Men det bjuder jag på. ←</p> <p>Ha en underbar dag! Take care! Solen skiner därute. Get a life! Annika Tiger - med bibehållt gott rykte. Frågan är om andra har det? http://www.tiger.se/</p>

Källa: www.antifeminist.nu

Hon använde också andra trix för att få läsaren att transporteras till hennes egen nodaddy hemsida, utan att kanske läsaren blev medveten om, att det var från Annika Tiger de slussades vidare i internetrymden.

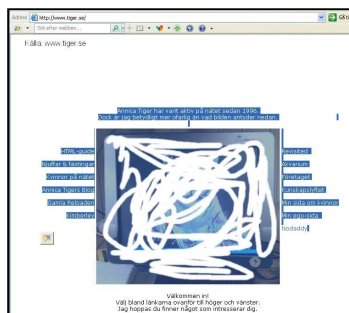
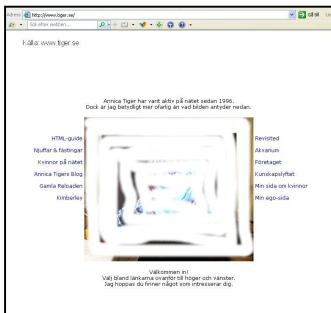
Här är andra och senare exempel på hur hon dolde sin nodaddy.se hemsida. Den vänstra bilden visar hur det ser ut när en besökte hennes sida www.tiger.se och då döljs länkningen till nodaddy-sidan.

Om besökaren istället "höger-klickar" och markerar hela hemsidan, så framkommer länkningen som bestod av vitmarkerade prickar. Se den högra bilden. Dessa kunde normalt läsaren inte se och som tidigare varit dolda för läsaren.

Här hade Annika Tiger dolt länkningen som ändå syntes om hela sidan markerades. I andra fall har hennes länkningar dolts genom olika punktmarkeringar, vilket medfört att läsaren oförstående och kanske med motvilja hamnat på fel sida.

Detta är inte ovanliga knep och trix som moderna hackare använder sig av vid kriminalitet och brottslighet.

Källa: www.tiger.se



Många gånger uttalade både Annika Tiger och Monica Antonsson olika omdömen på internet om andra obekanta privatpersoner. Oftast kallades deras hatoffer för psykopater eller liknande tillmälen.

Annika Tiger skrev också den 15 mars år 2001 till Datainspektionen (Diarenummer 495-2001) och meddelade till Di att hon själv kunde kallas för psykopat.

I ärende nr 701-2001 från den 26 juli år 2001, skriver Datainspektionen slutligen gällande Annica Tiger bland annat...

"Datainspektionen gör följande bedömning.Även kvinnor hänger ut män på internet i syfte att på olika sätt skada, hota, ofreda eller förtala dem. Ett av de grövsta fallen av abuse i Sverige utförs av Annica Tiger på hennes dagbokshemsida "....

Annica Tiger har sedan protesterat mot Datainspektionens ordval och formulering och i Länsrätten, mål 14081-01 E, vann Datainspektionen mot Tiger där formuleringen fastställdes av Länsrätten. Annika Tiger protesterade då vidare till Justitiekanslern i mål 2907-01-31 som lade ner ärendet den 30 november år 2001.

Tänk på följande:...

Miljoners människor använder Internet och då finns det självklart lika många åsikter som antagligen är ganska olika dina - det gäller att ha respekt för och ta hänsyn till andra. Hamnar du på en hemsida där du har en annan åsikt än ägaren till hemsidan innebär det naturligtvis inte, att du alltid måste meddela webbmasteren din uppfattning och egentligen är det lättare att bara gå vidare. Eller hur ?

En del människor klarar inte av att andra har en annan åsikt. Att då skicka oönskade mail tillhör inte vett och etikett. Här är ett riktigt ohöfvsat exempel på hur man inte ska uppföra sig i en gästbok på internet.

Tänk på detta om du ändå skriver något på en anslagstavla eller sänder ett mejl :

Att svara på mejl.

Att inte skriva för långt.

Att inte påstå att du inte fått mejl.

Att inte förutsätta att mottagaren läser brådskande mejl.

Att inte använda larvigt språk.

Att inte använda taktlöshet. Humor kan lätt missuppfattas i mejl.

Att inte skicka samma mejl till flera på en arbetsplats, trots att det bara berör en person.

Enligt en nyligen genomförd undersökning i Norden utsätts åtta av tio Internetanvändare i hemmet för försök till dataintrång, enligt TT, Sydsvenskan den 9 november 2001.

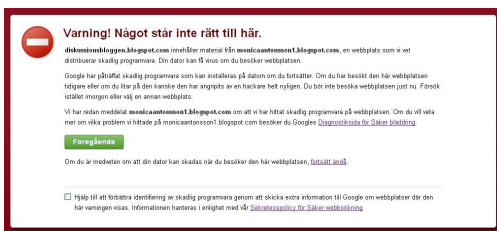
Var försiktig om du får med en bilaga i din e-post. Virus kan spridas via nätet, t.ex Trojaner och Netbus. Undvik att klicka på bilagan helt enkelt. Fast du kan inte vara säker ändå, och därför bör du alltid låta ett virusprogram kontrollera din epost innan du öppnar den. NetBus var ett av de första virusen och är en så kallad trojansk häst. Med hjälp av Netbus kan hackers sedan aktivera via nätet och ta reda på ditt IP-nummer och komma åt innehållet i din dator. Det finns ändå många sätt att komma in i din dator utan att du märker det och det bästa du kan göra är naturligtvis att kombinera ditt virusskydd med en brandvägg.

Visste du om att trojanen Netbus faktiskt skapades av en svensk?

En ny typ av brottslighet har drabbat internet där företag hotas av Datautpressare. Kriminella planterar ormvirus och kräver pengar för att ta bort det. De tvingar svenska företag att betala för att slippa virus.

Ett nytt virus tar din dator som gisslan och kodar alla dina viktiga dokument. Betalar du får du nyckeln - annars förblir datorn oanvändbar.

Det är naturligtvis mycket ovanligt att någon ertappas med att ha lagt ut eventuella virus på en server som är uppkopplad på nätet. Men några fall i Sverige har avslöjats, och då har både Annica Tiger och Monica Antonsson igen varit inblandade.



Källa: Varningstext om Monicas virus



Källa: Varningstext om Annica Tigers virus

Bedrägerierna på internet ökar kraftigt och sannolikt är det faktiska antalet brott ännu större. I oktober år 2006 anmäldes 481 internetbedrägerier. Allt fler IT-brott begås med hjälp av offentliga datorer. Från datorer på bibliotek, internetkaféer och olika servicedatorer hos myndigheterna görs en rad illegala handlingar som döljer förövarna.

Tre flickor från Mellanskåne spårades och kunde åtalas vid Lunds tingsrätt för dataintrång. Flickorna, 17 20 år gamla, har enligt åtalet lyckats logga in på en annan flickas hemsida på en ungdomssajt, En 26-årig kvinna har åtalats vid Sundsvalls tingsrätt misstänkt för bedrägeri. Hon har lagt ut annonser på Internet där hon erbjudit sig att sälja biljetter till bland annat konserter.

Porrt är en av de största inkomstkällorna på internet och porrsurfning har blivit populärt bland både män och kvinnor. Undersökningar har visat att var tionde tjej kan tänka sig att sälja sex på nätet.

Många lägger också upp sina egna porrsajter på nätet för att dela med sig av bilder eller för att söka nya partners.

Till exempel så börjar vanliga småbarnsföräldrar sälja sitt sexliv på internet och göra porrfilmer.

Tusentals svenska män sol - och våras då bedragare låtsas vara kvinnor på nätet. Männen luras att `hjälpa` utländska internetdejtter med pengar för att bli besökta. När pengarna väl är överförda försvinner kvinnan med pengarna.

Över 800 000 svenskar porrsurfar enligt Aftonbladet, och även många unga kvinnor använder sexsidor på nätet.

En kvinna över 50 år från Karlstad skapade ett chattforum för pedofiler. Detta är den värsta formen av abuse och dessutom olagligt. Men det hindrar inte kvinnor från att lägga ut porrbilder.

Var 5:e pedofil är en kvinna, så låt dig inte luras bara för att det är en kvinna som är snäll mot dig ute på nätet,

Din dator kan också komma innehålla barnpornografi – utan att du vet om det. Brottslingar på internet använder så kallade ”botnets” för att kapa datorer och lagra olagliga bilder och filer. I ett liknande fall blev en ung manlig juridikstudent i Lund oskyldigt anklagad för att ha lagrat barnpornografiska bilder i sin dator. Till slut blev han rentvådd i tingsrätten men hade ändå fått utstå samhällets reaktioner

Det vanliga förfarandet om man är missnöjd med innehållet på en hemsida är att kontakta ägaren till hemsidan. I värsta fall kanske du måste kontakta Datainspektionen. De kan hjälpa dig och ge svar på dina frågor. Är det något allvarligt som strider mot den svenska lag kanske du måste kontakta polisen.

Men du behöver inte vara alltför orolig. Uppför du dig bara klokt om med gott omdöme kommer du inte råka illa ut. Men det är bra att veta, att det finns dårar ute på nätet.

10 goda råd:

1. Glöm inte människan bakom datorn
2. Bete dig på nätet som i det dagliga livet
3. Vet var du befinner dig på nätet
4. Ta hänsyn till andras tid
5. Ge ett bra intryck av dig själv
6. Dela din kunskap med andra
7. Var med och motverka missbruk av nätet
8. Respektera andras privatliv
9. Missbruka inte den makt du har eller kan få tillgång till
10. Förlåt andra för deras fel. Du kan också göra misstag.

Enda sättet att skydda dig från intrång är att dra ur nätkabeln till datorn och stänga av mobiltelefonen. Allt annat kan en person med rätt kunskap och teknik ta fram. Trots det, kan de till och med avlyssna vartenda samtal, registrera varenda tangentnedtryckning du gör, bara de hittar telefonkopplingspunkten till ditt hus.



Monica Antonssons manliga supportere

Det är inte bara kvinnor som stödjer Monica på internet. Det finns även några manliga supportrar som deltar på olika sätt i trakasserierna mot andra människor.

Sonen Björn Antonsson

Monicas egen son Björn stödjer sin mamma. Att de egna familjemedlemmarna stödjer nätmobbing är också en förutsättning för att nätmobbingen skall kunna fungera.

Nedanstående textutdrag kommer både från mail och Monicas olika bloggar och visar att sanningen inte är överensstämmande med verkligheten, eftersom Björn trots allt har reda på och har sett var jag skulle ha skrivit i något forum. Och dessutom framkommer det att uppgifterna är motsägende varandra.

.....

Från: "Monica Antonsson" <monicaantonsson@telia.com>

Till: "Yakida" <yakida@telia.com>

Kopia: <lenadj@live.se>

Skickat: den 17 april 2012 23:28

Ämne: hej från björn ville klargöra lite..... :)

hej nu tar jag över mailen från min mor och tar detta med dig personligen...

jag stöder henne i allt detta och tänker fortsätta med det. vill du komma in till mitt jobb. varsågod du betalar min lön varje gång. visa lite ryggrad och kom fram och hälsa nästa gång.. och ja jag har informerat mina chefer om hotbilden som min mor och polisen anser finns, dock pratar jag inte med dom om dig som person, det ska du veta att du smyger med att du besökt mitt jobb och sen publicerar det på din så kallade nättidning visar bara på hur liten du är som person. du bråkar med min mor inte med mig. och gillar du inte mina åsikter.. ditt problem..

jag står för att jag vill ha hårdare lagar som i fallet breiviik som du tydligen stört dig på. sen har jag förstått att du talar om situationen mellan mamma och min far.

men vad du inte vet är att det är jag och min bror som tagit avstånd pga. att han är ett ryggradslöst kräk som skulle sälja sin döda mors aska om det gynnade honom.. trots min mors upprepade försök att få oss att förlåta och på något sätt acceptera och vilja umgås med honom och släppa in honom i våra liv igen. så svek han mig å min bror inte en gång utan upprepade gånger. åtminstone jag anser att han därmed gjort sig väl förtjänt av sin ensamhet. personligen skulle jag önska att han höll ett ännu större avstånd från alla sina barn då han svikit os alla och förnekat oss kännedom om varandra under många år. jag personligen tål inte sådana människor..

ps detta e-mail ber jag min mor visa upp för polisen så att dom får kännedom om mitt eget svar till ditt agerande.

*ser eller hör jag att detta brev på något sätt läggs ut ändrat eller på något sätt förvanskas kommer jag personligen publicera detta på alla öppna forum jag sett att du postar på..
vänliga hälsn.. Björn antonsson*

Källa:

<http://monicaantonsson.blogspot.se/2012/04/detta-ar-karnkraft.html>
och
mail från Monica och Björn Antonsson

.....

Källa:

Mail från Monica Antonsson

Från: "Monica Antonsson" <monicaantonsson@telia.com>

Till: "Yakida" <yakida@telia.com>; ">

Skickat: den 17 april 2012 11:16

Ämne: En sak till...

Björn har INTE vare sig uttalat sig eller skrivit i min blogg.

Han har inte ens kännedom om vad du håller på med.

Bara så du vet

.....

Källa: <http://monicaantonsson.blogspot.com/2011/10/kort-bara-innan-jag-byter-amne.html>

Jag har ju varit tvungen att berätta om dig för familjen nu när du inte vågade svara. Mina barn kan ju inte gå omkring i okunnighet om att en galning som kanske vill dem illa går lös.

Det förstår du ju själv.

De tycker verkligen att det ska bli trevligt att träffa dig.

De undrar såååå vem du är, hur du ser ut och varför vi inte har träffats förr när vi nu har så mycket gemensamt.

Vi vill liksom känna och klämma på dig nu.

Kolla om du har nåra muckler liksom.

...//...."

.....

Källa:

<http://monicaantonsson1.blogspot.com/2011/05/jag-ser-garna-en-ny-overenskommelse.html>

Det är inte okej att hänga ut mina barn, andra anhöriga och hota med att kontakta mina vänners arbetsgivare. Min exkrok Börre har definitivt aldrig gjort någon i bloggvärlden illa. Ändå hängs han ut med adress, tel och allt.

I går ringde jag upp honom och berättade vad ett antal propedofiler håller på med och att han är uthängd på nätet för att han för över 30 år sedan blev far till mina barn. Han kommer att ta tag i det så nu lägger jag mig inte i det mer.

Mina barn blev också informerade liksom all övrig släkt utom en avlägsen kusin i Norrland som inte svarade i telefonen. Mina uppdragsgivare blev också informerade om vad IC (rev. min anm) gjorde för att tysta mig. Sånt faller inte i god jord inom media. Mitt nästa steg kommer därför att bli just Media.

Jag lät bli att informera min tandläkare, min fotspecialist, min frissa och min chiropraktor. De bryr sig inte ändå.

Lena ringde sent i går kväll och berättade att hon pratat med Jocke. Han lär ha sagt att han är sur på flickan "Lögnfabriken Jakida och Daddy" ovan. Texten där är svar på förtal från Jakida och Daddy. Det raderas när de raderat förtalet.

Vi har alla rätt att debattera vad vi vill på internet. Vi som publicerar oss får finna oss i att vi är offentliga och att det vi säger och skriver diskuteras och ifrågasätts. Men våra barn, släktingar och arbetsgivare – och till och med vänners arbetsgivare! - har inte med saken att göra. Att ge sig på omgivningen är oacceptabla maffiametoder som inte hör hemma i en demokrati med yttrandefrihet

Svar till Björn Antonsson på Texas Longhorn

Eftersom sonen Björn Antonsson används som Monicas redskap besvarades björns anklagelser med följande:

Björn, nu har jag läst ditt svar i mammas blogg. Det var ändå tråkigt att läsa, men jag har förstått att du saknar din pappa mycket även om du kallar din pappa för ett ryggradslöst kräk. Fast jag förstår inte hur man kan hata sin pappa så mycket när man inte har träffat honom på nästan 30 år. Varför håller sig hatet fast i dig och HUR kan du veta att han är ett kräk?

Jag tror ändå att din pappa älskar dig Björn Antonsson, även om mamma skriver så här i sin blogg. Kan du tänka dig vilken smärta en pappa måste ha känt att behöva lämna sina barn. Två gånger dessutom? Ett barn behöver få umgås med sin pappa.

Du är snart 37 år. Det är väldigt få 37-åringar som bor hemma hos mamma. Jag känner bara till dig, men det kan ju finnas flera orsaker till det.

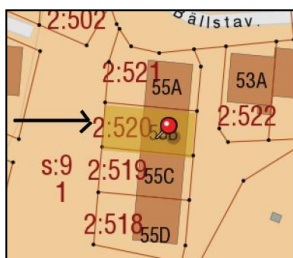
Pröva att bo med pappa ett slag vet jag. Det brukar "klinga" bättre i tjejers öron, och dessutom verkar han ju riktigt trevlig, har jag fått höra.

Björn Antonsson, du som är kock och allt på Texas Longhorn, jag har nu läst din text i din mammas blogg ännu en gång. Din mammas blogg kommer gå till historien och tydligen stödjer du din mamma i allt, skriver du, vilket isåfall skulle betyda att du stödjer falska anklagelser om barnpornografi och trakasserier av företag och människor på internet. Jag börjar också känna igen dina texter som "Kräk".

Hur inblandad är du egentligen av trakasserier av människor på internet i din mammas olika bloggar?

Har du sett mammas "pedofillista"? Var du hemma när Monica sprang ut mitt i sommarnatten den 11 juli 2011 klockan 00:32, och brände sin "pedofillista" i grillen? Vaknade inte grannarna av att det luktade eld mitt i sommarnatten? Monica berättar att hon släkte elden med vatten. Det brukar ju ryka särskilt mycket när man håller vatten på en grill. Enligt den aktuella vindriktning från SMHI så borde röken blåst rakt in till grannhuset. Vindriktning sommarnatten den 11 juli 2011 klockan 00:32 var västlig och vindstyrkan 3 m/s. Gick inte brandalarmet igång då?

Varför lämnar du inte över hennes lista på "barnporrsbeställare" till polisen?



Din mamma har bland annat blivit polisanmäld för "sexuellt ofredande av barn", skriver hon felaktigt, men på helt korrekta grunder och hon är den enda bloggare som blivit det i hela världen, vad jag vet. Stödjer du hennes sexuella trakasserier på internet också?

Jag vet inte vad som har hänt därefter men du kan läsa om det här.

Vad tror du att Monicas barnbarn kommer att svara i skolan om de får frågan vad farmor gör:.... "*Ja min farmor gör pedofiler*". Är ni båda söner till Monica stolta över att ha en sådan mamma? Tror ni era barn skulle bli stolta över att ha en sådan farmor? "*Ja min farmor gör pedofiler*", va? Eller att ha en farmor som umgås med en man som är känd för att ha kletat bajs på bilar? Eller en farmor som skriver i sin blogg om att "*kissa på småbarn*" och som har blivit polisanmäld för sexuellt ofredande mot en liten flicka?

Eller en farmor som gör hemsidor som heter Fuckida för att retas, och som betyder "Knulla mig"?

Björn, kan du förstå att dina barns moder vill ha enskild vårdnad? Vad tror du de sociala myndigheterna kommer att göra ifall de hör dina barn berätta om vad som händer hemma hos dig och farmor, om "pedofiler" och "kissa på småbarn"? Eller att de har en pappa som kallar folk för "Kräk" på internet och som tydligt stödjer falska anklagelser om pedofili och barnpornografi?



Källa: Björn Antonssons Facebook augusti 2011

Kan du förstå att allt detta sammantaget är onormalt och att vanligt folk måste anmäla detta till socialkontoret i Vallentuna?

Vilken mamma vågar släppa sina barn till en galning fylld av hat som tycker det rätt att spränga människor med bomber.

Barn ska överhuvudtaget inte vistas i ert hem, kan man tycka. Barn ska ha en trygg miljö utan påverkan av barnpornografi och är det inte bäst att socialkontoret i Vallentuna får reda på vad som händer i ert hem?

Förresten Björn Antonsson, du lär ha sagt till mamma Monica att det skulle ha varit jag som skulle ha ringt till Texas Longhorn och frågat efter dig den 17 oktober 2011, och att personalen tydligt skulle

känna igen mig ifall de skulle få syn på mig. Det betyder väl att du samma dag måste ha visat personalen fotot på mig som Monica har stulit, eller?

Så här skriver åtminstone Monica i sin blogg samma dag

”Monica Antonsson sa...

Idag har någon ringt och efterfrågat min son på hans arbetsplats.

Det är mycket avslöjande då personalen där aldrig får några samtal.

Så vad tänker du göra nu JJ?

Ringa hans arbetsgivare med lögner om hans mor eller gå dit och fotografera mitt vackra barn för senare uthängning?

Då ska du veta att polisen redan är larmad och hans arbetsgivare informerad.

Hela personalen tittar efter dig.

Och alla har kamera i sina telefoner.

Får du för övrigt ringa sådana samtal från din arbetsplats? Tillåter de att du bedriver kriminell verksamhet på arbetstid?”

17 oktober 2011 15:32

Björn, du är helt ointressant för mig, men Monica ljuger så mycket att det blir svårt att till slut veta vad man ska tro på.

En restaurang är trots allt aldrig säkrare än dess svagaste länk.

Särskilt inte när vi talar kundservice, men jag har aldrig ringt till Texas Longhorn och frågat efter dig. Samtidigt undrar jag hur ni har hunnit med att larma polisen, informera arbetsgivare och personal med mitt foto, när restaurangen öppnar först kl 17:00. Hur gick det till?

Då ska jag berätta för dig Björn, att jag har kollat upp anklagelsen mot mig och personalen kände inte alls igen mig. Vi var flera personer på Texas Longhorn och vi har tagit foton inne på Texas Longhorn.

Så, om du nu sagt till Monica att personalen nu skulle känna igen mig, så kan jag faktiskt inte se annat än att du ljuger. Dom kände inte alls igen mig och maten var jättegod.

Tänk på att pappor älskar och saknar sina barn, vad än Monica och du säger eller skriver i hennes olika bloggar.

En pappas kärlek till sitt barn försvinner aldrig.

Lennart Gagerman kallad "FRA-mannen"

Lennart Gagerman, den i media kallade "FRA-mannen" från FRA är en av Monica Antonssons större manliga anhängare. Innan Lennart arbetade på Försvarets Radioanstalt (FRA) hade han sedan 1982 arbetat på Försvarets forskningsanstalt, FOA.

Hans onaturliga förföljelse av människor på internet sker bland annat under bl.a. pseudonymen "Verutschkow".



Lennart Gagerman

Mannen som enligt säkra källor hotar och trakasserar minderåriga barn

Flera personer som utsatts för Lennart Gagermans trakasserier på bland annat internet är nu överens om att han utgör ett allvarligt hot, både mot deras barn som familjer. Han har flera gånger ombetts sluta med sina förföljelser, som istället eskalerat och fått mer sadistiska former.

Trakasserierna mot människor och företag på internet genomför han tillsammans med sin partner, den kända bloggerskan Monica

Antonsson. Båda var också delaktiga i att sprida falska pedofilanklagelser på internet.

Lennart är en också av de mest aktiva i olika debattforum och där han i april 2011 bl.a. föreslår att pedofiler ska få fri tillgång till aminerade barnporrfilmer, i preventivt syfte.

Hans riktiga namn är Nils Lennart Gerdz Gagerman. Han berättar att han är en feminist som tror på könsmaktsordningen och genusvetenskapen..

Hans tidigare epost är gitfiddler@live.se.

Lennart Gagerman bor på Södermalm i Stockholm, Gatuadress:
Nätgränd 3 lgh 1604.

Lennart Gagerman är mannen som dömdes i Stockholms tingsrätt mål, B-28162 -06, för att ha förstört bilar och kladdat ner en annan kvinnas bil med sin egen avföring som han hällde ur en hink ner i bilens luftkonditioneringssystem. Lennart ska enligt domstolen ska ha blivit filmad när han hällde sin avföring på kvinnans bil. Han ska också ha vandaliserat fordon när de stått på gatan, då de enligt honom, inte parkerade rätt och han bestämde sig då för att slå sönder bilarna och spotta på dem.

Enligt inlämnade kvitton till domstolen så kostade det den drabbade kvinnan cirka 12.000 kr att få bilen sanerad från bajs. Bland annat kostade en Ozonrengöring av ventilationssystemet 4.800 kr.

Lennart har också dömts Stockholms tingsrätt mål B 7435-09 för ofredande av samma kvinna. Lennart Gagerman hade vid i fem tillfällen skrikit olika tillmälen till kvinnan när hon har suttit på sin balkong. Tillmälena har huvudsakligen haft innehållet att kvinnan fått förseningsavgift på deklARATIONEN, att hon är för ful för att fotograferas framifrån, om hon slutat att köra rattfull och betalat TV-licensen samt om hon vill att hennes barn ska överta hennes sjaskiga livsstil, om hon sökt skuldsanering o.dyl.

Ett ögonvittne berättar – ”Jag har varit ögonvittne till hur han kommer med en femlittersdunk klockan 05.15 på morgonen på Östgötagatan för att hålla något, sannolikt urin eftersom han gjort det flera gånger veckorna innan, alltid på måndagmorgonen, tyvärr

blev han störd av en taxichaffis, annars hade vi lyckats fånga honom på film och kanske även tagit fast honom och kunnat överlämna honom till polisen,” slut citat.

Lennart har också dömts Stockholms tingsrätt mål B 7435-09 för ofredande av samma kvinna. Lennart Gagerman hade vid i fem tillfällen skrikit olika tillmälen till kvinnan när hon har suttit på sin balkong.

Lennart Gagerman har därefter fortsatt att trakassera samma kvinna via olika debattforum på internet där kvinnan igen utsätts för Lennarts trakasserier och där hans skriftliga inlägg har varit tvungna att raderas i bloggar. Till och med kvinnans barn ska han enligt källan ha han hängt ut med fullständiga personuppgifter på dotterns 18-års dag.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
DOM 2007-06-21
Mål nr B 7435-09
Åklagare 1
Sida 14/15

461 994 26
Mål nr B 7435-09

PARTER (Ansö tillädd: 1)

Åklagare
Kriminalåklagare Anders Hallström
Civildomstolens i Stockholm

Målsagande
[Redacted]
114 68 STOCKHOLM
Försvärd av Åklagaren

Tilltalad
Nils LENNART Onda Gagerman, 580812-3339
Näringsl 1
114 68 Stockholm

Offentlig Bevaktare
Adrian Peter Jansson
Advokatfirman Thoms & Partners AB
Box 1549
101 69 Stockholm

DOMSLUTT

BEGÄRAN BROTT
Skadegörelse

LAGRUM
12 kap 1 brottbalken

FÄKÖLD M.M.
Dagböcker 101 1300 10

Intervjuer: 06-437 39 14
Sida 15/15
101 70 Stockholm

Stämning: 06-437 39 14
Sida 15/15
101 70 Stockholm

Expedierings- och arkiv: 06-437 39 14
Sida 15/15
101 70 Stockholm

www.stockholmsag.se

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
DOM 2008-06-24
Mål nr B 7435-09
Åklagare 1
Sida 1/1

Mål nr B 7435-09

PARTER (Ansö tillädd: 1)

Åklagare
Kriminalåklagare Olof Ekenstam
Civildomstolens i Stockholm

Målsagande
[Redacted]

Tilltalad
Nils LENNART Onda Gagerman, 580812-3339
Näringsl 1
114 68 Stockholm

Offentlig Bevaktare
Adrian Peter Jansson
Advokatfirman Thoms & Partners AB
Box 1549
101 69 Stockholm

DOMSLUTT

Dagböcker beord
Oblagda

Lagrum
4 kap 7 i brottbalken

Fästljud m.m.
Dagböcker 101 1300 10

Skadegörelse
Lennart Gagerman ska svara skadegörelse till [Redacted] med 2 500 kr i pengar samt på beviser enligt 1 i brottbalken (17: 10) Brott mot Lagrum 2008-06-24
Lagring om

Bevisförhållande
Den tilltalade åklagare utbetalas en avgift på 500 kr enligt lagrum (1994:415) om tvisteförhållande.

Procedur: 06-437 39 14
Sida 1/1
101 70 Stockholm

Beskrivning: 06-437 39 14
Sida 1/1
101 70 Stockholm

Tidning: 06-437 39 14
Sida 1/1
101 70 Stockholm

Tidning: 06-437 39 14
Sida 1/1
101 70 Stockholm

Expedierings- och arkiv: 06-437 39 14
Sida 1/1
101 70 Stockholm

www.stockholmsag.se

Flera oberoende undersökningar visar också att det är Lennart Gagerman som också trakasserar människor på debattforumet Flashback under pseudonymen "Ozzymandas". På Flashback kunde det den 23 juli 2012 till slut bevisas att "Ozzymandas" verkligen är Lennart Gagerman när han igen hängde ut samma kvinnans unga dottern som han igen trakasserade på internet. Han anger nämligen flickans namn och citerar ur hennes dagbok och bekräftar att han än idag blir polisanmäld för sina trakasserier. Och det vet ju ingen annan än just han själv.

Se bildbeviset i form av skärmdumpen nedan:

2012-07-23, 11:28	#454
ozzymandias	"Hej, det är jag som är Bajsmannen! [REDACTED] [REDACTED]
Medlem	På displayen på mobilen har jag en bild på mig, [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED]. Kollar man liksom från sidan, så blir ju bilden mörkare. K... Har blivit värsta big deal av detta. Rätt åt honom, BAJSMANNEN. Som förövrigt heter #####
Reg: Nov 2009	#####. Fyfan vad han kommer att få skit för detta. Hähä. Kommer väl se honom stapplandes på kryckor här snart..."
Inlägg: 36	För att en gång för alla informera alla som tycker det är helt i sin ordning att häna ett brottsoffer (2005-03-18). Den lilla psykopatens dotter skrev ett sedermera borttaget inlägg på sin blogg där hon uttryckte sin belåtenhet med en hård och blodig misshandel, garanterat åtskilliga resor värre än den som drabbade den f d nämndemannen och "belönad" med ett 5siffrigt belopp från brottsoffermyndigheten. Och den här misshandeln ägde alltså rum bortåt 1 år innan de falska anmälningarna började komma. Och de fortsätter komma än idag ...

Källa: Flashback

Han har därefter ådragit sig ett antal polisanmälningar men alltjämnt hävdat sin oskuld. Han har däremot fortsatt att förfölja andra människor och företag på internet där han även öppet berättar att han kartlagt dem och därigenom har kännedom om deras familjeförhållanden och ekonomiska situation. Offren anklagar han också för att vara psykopater och vissa av dem insinuerar han till och med skulle vara pedofiler. För detta har han också blivit polisanmäld.

Lennart Gagermans fortsatta Internetaktiviteter visar att det finns ingen som helst anledning att ifrågasätta tingsrättens olika beslut, eller de övriga personer som tidigare drabbats av Lennart Gagermans trakasserier.

Lennart hävdar dock sin oskuld och menar på enligt polisförhör att det då måste finnas två män på samma gata som trakasserade samma kvinna. Att bajset redan blivit borttaget i samband med att företaget Excellent Cars rengjort kvinnans bil medförde att Lennart friades i hovrätten när det gäller frågan om bajset.

Det är dock osannolikt att en kvinna blir så hårt trakasserad av två män i en sådan omfattning på samma gata. Det är också osannolikt att begära att någon skall ha sparat på bajs för att överlämna till en eventuell polisanmälan, och det är osannolikt att en kvinna betalar en ozonrengöring av ventilationssystemet för 4.800 kr, om det inte finns orsak till det. Även Hovrätter kan döma fel.

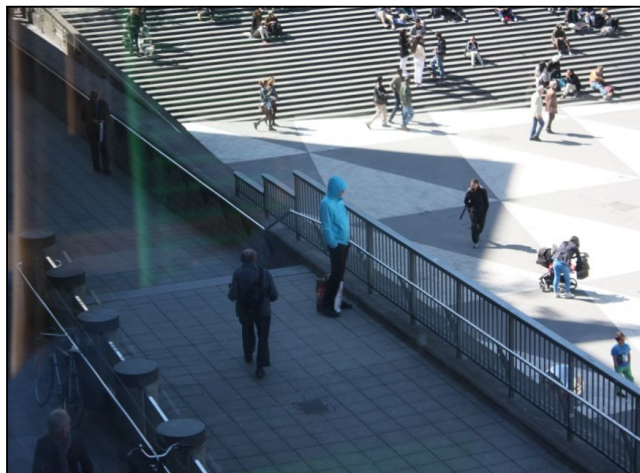


Foto Anonym

Lennart lär enligt källor också på något sätt ligga bakom en anonym hemsida på internet där foton på minderåriga barn och andra mammor hängdes ut. Till och med döda mammor hängdes ut. På Flashback gjorde han också reklam för bloggen under sitt kända nicknamn "Ozzmandas" samma dag som bloggen Yakidas lanserades med bilder den 12 juli 2012.

En förtvivlad mamma som länge trakasserats på internet fick sitt minderåriga barn uthängt på bloggen. Den 1:a augusti 2012 åkte mamman hem till Lennarts bostad vid Hammarbyhamnen på Södermalm, bankade på hans dörr och ropade att han skulle sluta trakassera hennes barn. Bilden på hennes uthängda barn plockades då bort. Den hemsidan skapades på Kungliga biblioteket i Stockholm onsdagen den 4 juli kl 14:13. Lennart Gagerman har annars blivit igenkänd med att sitta vid datorerna på Medborgarplatsen bibliotek.

Flera personer har nu vänt sig till Yakida och berättat om hans häpnadsväckande och omfattande trakasserier. Dessa har fått rådet att omedelbart polisanmäla Lennart Gagerman.



Enligt rykteskällor: Lennart Gagermans personliga blogg

Lennart Gagerman har också länge varit misstänkt för att ha uppfört sig underligt i närheten av ett hus. Till slut kom då det som kan vara ett av bevisen, när Lennart själv försägar sig och skriver nedanstående på debattforumet Flashback. I reportaget som Lennart hänvisar till anges nämligen ingen bostadsort eller adress

2012-07-26, 15:24	#523
ozzymandias Medlem	Den f d nämndemannen är som bekant mycket pigg på att hänga ut de han förtalar på sin blogg med bl a bostadsuppgifter, kartor och foton (även på bostäder). För den som undrar hur ståndsmässigt han själv bor kan det nu meddelas att hans höga hus i utkanten av centrala Sundbyberg förekom i de lokala nyhetssändningarna i Stockholm igår.
Beq: Nöy 2009	http://www.svtplay.se/abc
Inlägg: 53	Välj sedan sändningen 26/7 09.10. När ni ser något gammalt och grått i bakgrunden är det alltså inte han själv utan hans hus. Det handlar om att hyresbedrägerier har ägt rum i området. Till just detta är han dock troligen oskyldig.

Källa: Flashback

Författaren Kjell Andreasson

En av Monicas mer trogna supportrar är författaren Kjell Gustav Alexis Andreasson, Drottninggatan 42 E, 20464 Västerås, född 1938-01-06.

Han framställer sig gärna som intellektuell i olika debattforum på internet. Själv har han en 6-årig folkskola och lite folkhögskolestudier och har även läst in 100 poäng i blandade ämnen.

Han jobbade några år som matläggare. Tidigare hade han i 11 år varit frilansodlare av grönsaker, vilket gav en mager inkomst. 1993 startade han och en kvinnlig svensklärare en skrivarkurs på en folkhögskola. Undervisade sen sitt skrivarkursjobb m m på Tärna folkhögskola år 2007.

Författaren Kjell Andreasson driver bokförlaget Alexis och har undervisat på ABF i Västerås. Han har också i 14 år också arbetat med SFI (Svenska för invandrare) och andra kurser för invandrare, där majoriteten kom från mellanöstern och många av dem var araber. Han är gift med Lena och tillsammans har de en dotter som gift sig med en afrikan.

Han använder oftast ett nicknamn, Alexis, och han numera kallar sig även för "journalist" och "frilandsjournalist", och skryter ofta på nätet att han minsann vågar stå för sitt namn offentligt. Det gör han dock inte, eftersom han istället heter och har tilltalsnamnet Kjell Andreasson. Alexis kallar han sig på internet i olika bloggar efter en förfader som blev halshuggen 1825.

Kjell Andreasson har också börjat använda nicknamnet "LRF-redaktör" och "***Far&Flygstaben".

Alexis umgås numera på nätet tillsammans med bloggare som skriver bampornografiska texter och gör falska pedofillistor. Alexis skriver också och stödjer kriminella med att trakassera folk på nätet, något som han verkar roas förträffligt av.

Kjell skuttar runt på olika bloggar och försöker vara putslustig, antingen genom att påpeka någons enstaka stavfel eller tro att malplacerad humor skulle få någon att framstå som en intellektuell

lustigkurre, trots att han mellan varven alltid springer raka vägen hem till Antonssons blogg och gnäller som den värsta kärring. När Kjell hoppar in i en tråd enbart för att påpeka någons stavfel är det troligtvis med ett enda syfte, nämligen att ta udden ur det personen har skrivit. Därmed förlöjligas även skribenten på ett väldigt enkelt och effektivt sätt.

Kjell sitter säkert vid sin dator och hoppas på att folk ska bli upprörda och skriva i affekt över hans imbicilla och irrelevanta påpekande och voilà - plötsligt har han slagit två flugor i en smäll. Han har inte bara lyckats förminska och förlöjliga personen som skrev stavfelet, han har också i bästa fall lyckats få andra att bli irriterade. Det är detta man bör ha i åtanke varje gång Kjell Andreasson dyker upp som gubben ur lådan med sina ständiga stavfelpåpekanden.

Författaren Kjell Andreasson framstår som en vindflöjel som bläddrar i gamla gulnande historieböcker, språklexikon och latinska grammatikhäften från 1940-talet, för att sedan skriva kända ovidkommande, spydiga fraser som inte tillför någonting. Han framstår som Hasse & Tages pastor Jansson - "*Han har inga bestämda åsikter om någonting.*" Att våga ta ställning i sakfrågor, komma med sakliga argument i en debatt är inte Kjells melodi

Författaren Kjell Andreasson har skrivit cowboy böckerna

1. "Blodigt byte" 1980,
2. "Rent hus i El Paso" 1981,
3. "Spel med märkta kort" 1981,
4. "Jakten på bankrånarna" 1982,
5. ""En måste dö" 1982.
6. "Blodigt guld" och
7. "Dödens sporrar"
8. "Syndens lön" .
9. "Snapphanehjärtan"
10. Stormfågeln.
11. Stridskamraterna
12. Barriärerna,

13. Blekt Guld,
14. Korpens Näbb 2000
15. Vägen Tillbaka 2001.
16. Filip och Alexander,



Alexis, eller Kjell, som är tilltalsnamnet, har gjort sig mycket känd för att provocera människor på nätet och nedanstående är en bråkdel av vad han har skrivit på internet.

Exempel nr 1.

Anonym sa...

ETT LITET DRAMA

Huttrande i morgonkylan står en person utanför KBs dörr strax före kl 09.00. Han har tagit ledigt från jobbet för denna viktiga förrättning och är klädd i överrock med uppslagen krage, djupt neddragen slokhatt och tjock halsduk uppdragen till näsan. När dörren äntligen öppnas störtar han in och någon minut senare rycker han den hett åtrådade tidningen ur en bibliotekaries händer. I läsesalen ögnar han febrilt igenom sidorna med darrande händer. Upptäcker plötsligt - heureka! - att hans namn inte finns med på den fasansfulla listan där. Ilar tillbaka till datorn på arbetsplatsen, meddelar triumferande kompisen om sin upptäckt och föreslår till denne ett annat namn från listan som han lagt på minnet. Därefter vidtar sprudlande anonyma kommenteringar på en blogg, allt i karska ordalag och på arbetsgivarens dator.

Sedan, o ve och fasa, slår katastrofen till! Det var inte fråga om tidningens ofullständiga lista - det var fråga om två listor från en domstol!!! Omöjliga att ifrågasätta!

Buuuhh... Vad göra?

Mörka och intriganta tankar tumlar om varandra i aktörens huvud..

Exempel nr 2.

.....En rikskänd frilandsjournalist M tog därför in några av sina finaste krukplantor från köksträdgården.

..... Frilandsjournalisten M upptäckte den och gav upp ett förvånat skrik vilket fick trädgårdssnoken att gömma sig under soffan.

..... Bloggsnokaren JJ lade sig på knän och händer för att kika in under soffan och fick en glimt av trädgårdssnoken vilken han tog för en huggorm.

..... samtidigt grannkvinnan L-s hund tillstades. Hunden var mycket klok och hade hört sin mattes beska synpunkter beträffande JJ som nu låg på händer och knän framför soffan. Den nafsade alltså JJ hårt i rumpen.

JJ trodde att det fanns fler huggormar i huset och att en sådan nu bitit honom i hans ädlaste kroppsdel. Han skrek hjärtskärande, svimmade och blev liggande framstupa.

Frilandsjournalisten M ringde efter en ambulans.

.....Trädgårdssnoken ringlade fram från sitt gömställe under soffan och den ene ambulansmannen såg djuret och tappade sin ände av båren. JJ föll av, bröt benen och fick också i sin ädlaste kroppsdel en hjärnskakning han fortfarande inte hämtat sig ifrån.

.....

Djupt skakad av de upprörande händelserna följde snoken obemärkt med dem ut och in i deras bil. Den befinner sig såvitt man vet alltså nu inkognito på därvarande polisstation, i högönskelig välmåga.

Sens moral: Kolla krukplantorna noga innan ni plockar in dem vid en köldknäpp! Alexis, Trädgårdsjournalist

Exempel nr 3

Trädgårdssnoken smög åter försiktigt fram..

..... Den upptäcktes då av JJ, som trots sina hjärn- och benskador i panisk skräck slet till sig ett vapen från en av polisernas hölster och avfyrade ett pistolskott mot, enligt hans åsikt, "odjuret". Naturligtvis missade han, men kulan träffade ett bordsben och slog av det. Bordet med några tända värmeljus på lutade till mot fönstret och ett värmeljus gled av. Dess låga antände M-s vackra gardiner vilka började brinna friskt. Ett par polismän skyndade sig att försöka släcka och en av dem larmade också brandkåren.

En brandbil rivstartade från sin utomhusparkering och körde i högsta fart mot frilandsjournalistens adress. Tyvärr var den nyss återkommen från en övning vid ett höghus och dess brandstege bakpå var fortfarande uppfälld.

*..... Elden släcktes snabbt, harmoni rådde fortfarande - och kanske än mer - mellan livserfarna L och M plus respektive män, snoken fann äntligen trygghet i Lagens högborg och hunden belönades för sin insats med ett saftigt ben. Happy End?
/ Alexis*

Ondska - historiens mest ondskefulla kvinnor

Samhället och media tenderar på att fokusera på de onda männen i världen och glömmer visa av de verkligt onda faktiskt kan vara onda kvinnor. Bland kvinnor har vi inte bara seriemördare, utan även andra helt förkastliga kvinnor som har orsakat tragedier i många människors liv.

De som kan vittna, de som själva upplevde grymheter och fador, så oerhörda, så osannolika och så omänskliga att det skulle vara svårt att tro på dem – om vi inte visste att det faktiskt finns kvinnor som är onda ända in i benmärgen.

I dag vet vi att de finns. Så, här är min lista med de jag anser de mest ondskefulla kvinnorna i historien.

Monica Antonsson f.d. Börretun



Författare och journalist från Vallentuna Sverige. Ligaledaren som hotade och trakasserade människor och företag på internet. Ledande i Sverige med att komma med falska pedofil- och barnpornografianklagelser och som utförde hat- och uthängningssidor på internet. Trakasserade företag och invånare i sin hemort Vallentuna. Utpekad som ledare i den så kallade "Vallentunaligan - också kallade "pedofilligan " som pekade ut namngivna och oskyldiga personer som pedofiler på internet.. Blev mera känd för att ligga bakom "Världens första falska pedofillista".

Irma Grese

Tysk fångvaktare i koncentrationslägren.



Myra Hindley



Myra Hindley var ansvariga för kidnappningen och sexuella övergrepp, tortyr och mord på tre barn under tolv år och två tonåringar i åldern 16 och 17 i Manchester-området i Storbritannien i mitten av 1960-talet. Bevisen inkluderade en bandupptagning av ett av de mordoffer skrikande som Hindley var med och våldtog och torterade.

Drottning Maria I, 1500-talet



Maria var enda barnet till Henrik VIII och Katarina av Aragonien som lät avrätta många framstående protestanter för sin tro. Kallades för "Bloody Mary".

Grevinnan Elizabeth Bathory, 1500-talet



Anses vara den mest ökända seriemördare på ungerska / slovakiska historia. Rykten hade cirkulerat i flera år om saknade bondflickor som hade erbjudits arbete på slottet Csejthe. Utförde istället allvarlig misshandel under lång tid på flickorna, brände och stympade sina offer, bet köttet från ansikten, armar och andra kroppsdelar. På grund av hennes sociala status hon aldrig kom till rättegången men förblev i husarrest i ett enda rum till sin död.

Isabella av Kastilien, 1400-talet



Isabella I av Spanien blev med sin make Ferdinand II av Aragonien, känd som beskyddare av Christopher Columbus, men avlägsnande (brände upp) eller omvandlade judar och muslimer. Ungefär 200.000

personer lämnade Spanien, de återstående som valde konvertering förföljdes senare av inkquisitionen och Judaizing Conversos.

Katherine Knight



Australiska Katherine Knight mosade proteserna till en av hennes ex-makar och skar upp halsen av en annan mans åtta veckor gamla valp inför hans ögon. Stack en man till döds med en slaktarkniv minst 37 gånger, både fram och bak. Hon flådde honom sedan och hängde upp hans "kostym" från dörrkarmen i vardagsrummet, högg av hans huvud och lade huvudet i en soppa, tillagade mannens skinkor, och förberedde sås och grönsaker till steken.

Ilse Koch



Häxan i Buchenwald, "Die Hexe von Buchenwald", eller "Buchenwälder Schlampe". Var hustru till Karl Koch, kommandant i koncentrationslägren Buchenwald från 1937 till 1941. Frossade i tortyr och obscenitet. Ökänd för sin souvenirer.

Mary Ann Cotton



Engelska Mary Ann Cotton är ett annan seriemördare som de lokala tidningarna upptäckte flyttade runt norra England men hela tiden mördade sina nära och kära med arsenik.

Beverly Allitt



Barnsjuksköterskan Beverley Gail Allitt, är en av Storbritanniens mest kända seriemördare. Var ansvarig för mordet på 4 barn och allvarliga skador på 5 andra i hennes vård.

Belle Gunness



En av Amerikas mest produktiva kvinnliga seriemördare. Hon var en imponerande och kraftfull kvinna av norsk härkomst, över 1,83 m och 91 kg. Det är troligt att hon dödat både hennes make och alla hennes barn vid olika tidpunkter, men det är klarlagt att hon mördade de flesta av hennes friare, pojkvänner, och hennes två döttrar, Myrtle och Lucy. Motivet var girighet då hon fick ut livförsäkringar och andra tillgångar.

Amelia Dyer.



England. Begick omkring 270 mord. Drev ett barnhem och dödade barnet efter hon fått betalt att ta hand om dem. Hängdes.

Hilda Nilsson



Sverige. Kallad för "Änglamakerskan på Bruksgatan". Tog livet av barn som lämnats till henne. Blev avslöjad då en mamma ångrade sig och ville ha tillbaka sitt barn. Misstänkts ha dödat 17 barn. Hängde sig i Landskronas fängelse.

Monicas försökte med lögner stoppa denna bok

Under flera år har Monica försökt att med olika lögner stoppa berättelsen och sanningen om henne. Hon har bland annat engagerat olika människor till att genomföra olika hot och trakasserier. Hon har också försökt att lura både polisen och Justitiekanslern med falska uppgifter för att försöka få dem att agera mot Yakida. Hon lär till och med besökt Justitiekanslerns kontor för att försöka övertala dem.

Några av de anmälningar som avhandlats hos justitiekanslern är dessa:

- 2012-06-20. JK i ärende 3113-12-31 och 3474-12-31
- 2011-11-29. JK i ärende 7823-11-32.
- 2011-08-17. JK i ärende 5143-11-31 och 5175-11-31. B
- 2011-04-06. JK i ärende 1245-11-31.

Något av de mest utstuderade trakasserierna var nog när hon började med att både hota och trakassera min arbetsgivare. Hon ringde dels till min chef och bandade samtalet. Samtidigt hotade hon företaget.

MONICA ARNESDOTTER ANTONSSONS DI

Startsida Kontakt Sanningen om Görnda Blue Media Publishing Yakidas mail Stalkern Yakida och D

FREDAGEN DEN 8:E JULI 2011

Nu har jag pratat med Yakidas chef..

Med detta inlägg vill jag bara meddela att jag just har pratat med John Johanssons chef [REDACTED] på [REDACTED].

Allt enligt hans eget manér men utan att begära åtgärder.

Hon har bekräftat att han jobbar där som analytiker med statistik och sådant.

Han hade förberett henne på att någon som jag kunde ringa.

Jag har rekommenderat henne att läsa hans kloakblaska.

Hon har garanterat att han inte är någon risk för flygsäkerheten.

Ljudfil finns.

UPPLAGD AV MONICA ANTONSSON KL.7/08/2011 10:29:00 FM
ETIKETTER:YAKIDA

Monica skrev då i sin blogg:

En och annan hakar tydligen upp sig på att jag inte lever som jag lär i och med att jag ringde upp Jakidas chef.

Det är alldeles riktigt.

Jakida har visat vägen vilket tvingar oss att göra som han.

Om inte polisen och JK kan stoppa honom den här gången måste vi som är drabbade också börja kartlägga, smygfotoamera, kontakta släktingar, barndomsvänner, gamla kärlekar och framför allt fiender som kan ljuga ihop kränkande historier att kalla sanning, skaffa egna utgivningsbevis och publicera eländet så synligt som möjligt.

Det är ju alldeles självklart.

Det är ju i så fall med lagen helt överensstämmande.

Sanningar har jag personligen ingenting emot.

Det får man stå ut med.

Men hos Jakida finns inga sanningar.

Han kan inte ens stava till ordet.

Än mindre vet han vad det är.

Kloakblaskan ska därför raderas.

Alternativt kommer många nya kloakblaskor om honom att födas.

Så är det bara.

Är det så vi vill ha det i Sverige?

Det är frågan vi kommer att rikta till JK.

Vi tycker nämligen inte det.

Om inte JK kan stänga Jakidas kloakblaska måste vi alltså svara med samma mynt.

09 juli, 2011 21:12

Trakasserierna mot min arbetsgivare fortsatte och hon skrev sedan även ett brev den 16 augusti 2011, där hon jämför mig med den norske massmördaren i Oslo- Bredvik och samtidigt ber hon min arbetsgivare att avkräva mig att mina hemsidor stängdes ned. Det framkommer också att Monica och Lena Dahlström vill ha ett möte med generaldirektören.

Det visade sig också att Monica ska ha försökt att lura mottagaren av hennes mail med Lena Dahlströms emailadress. För enligt uppgift så är inte denna emailadress Lena Dahlströms.

Från: Monica Antonsson [mailto:monicaantonsson@telia.com]

Skickat: den 16 augusti 2011 13:33

Till: [REDACTED] (Generaldirektör)

Kopia: lenadahlstromj@hotmail.com

Ämne: MYCKET VIKTIG BEGÄRAN OM MÖTE

Hej!

Jag och ett antal andra kvinnor är mycket svårt ansatta av en galen stalker som skriver om oss på nätet. Han beskyller oss för att vara pedofiler, mördare, knarkare,

Skärmdumpsbild av Monicas mail från den 16 augusti 2011.

Man ser att även Lena Dahlström står med på sändlistan i mailet. Emailadressen som anges är lenadahlstromj@hotmail.com skiljer sig mot Lenas vanliga officiella epostadress (lenadj@live.se), men i Lenas egna dokument som skapades i samband med Lenas polisanmälan av mig i juli 2011 framkommer att en hotmail har används. Sannolikt har Lena haft flera olika epostadresser. Monica skriver följande i sitt mail till min arbetsgivare:

Hej!

Jag och ett antal andra kvinnor är mycket svårt ansatta av en galen stalker som skriver om oss på nätet. Han beskyller oss för att vara pedofiler, mördare, knarkare, hallickar och allt annat galeit du kan tänka dig. Det är naturligtvis lögn alltihop. Gemensamt för oss alla är att vi i våra bloggar har tagit ställning mot och diskuterar våld mot kvinnor och sexuella övergrepp mot barn.

Det tål inte denne man som är en mycket inbiten kvinnohatare.

Därför ska vi tystas.

Han har lyckats med somliga.

Några har han förföljt och verbalt misshandlat offentligt i snart 15 år. En lever under sekretess och en annan har tvingats ta sin tillflykt utomlands.

Samtliga riskerar vi att förlora våra jobb då han har för vana att kontakta arbets- och uppdragsgivare med "information" om sina lögner.

Och vem vill ha pedofiler, mördare och knarkare anställda? Jag bara frågar... Mannen i fråga smygfotograferar oss och våra hus och publicerar bilderna i sin så kallade nättidning tillsammans med kartor och adresser i hopp om att åtminstone någon skulle kunna tänka sig att göra samhället en tjänst och mörda oss. När han nyligen fick veta att vi polisanmält honom åkte han ut till Vallentuna för att att fotografera den stängda polisstationen samt började mailbomba polisen såväl här som i Stockholm. Han har lagt ut våra personnummer, våra barns personnummer, andra släktingars eller anhörigas persondata vilket gör att vi riskerar att bli utsatta för brott av olika slag. Han kontakter släktingar, grannar, vänner och bekanta i hopp om att få ta del av smaskigt förtal om oss. När han inte får det påstår han att vi har skrämt och hotat dem till tystnad. Mannen i fråga heter John Johansson XXXXX och jobbar som analytiker på XXXX. Jag har kollat detta med hans chef. Hon har bekräftat detta och menar att hans osannolika beskyllningar mycket väl kan vara sanna. Det är naturligtvis nonsens vilket mycket lätt kan kontrolleras. Jag har inte bett henne vidta några åtgärder, jag bara berättade om hans verksamhet och kollade att faktiskt jobbar där. Han hade förberett henne på att jag kunde ringa redan i våras när jag polisanmälde honom första gången och han räddades av yttrandefrihetslagen och av att jag ensam inte har råd att driva ett civilmål mot honom.

Lena Johansson Dahlström och jag har sedan några veckor polisanmält honom på nytt för en rad olika brottsrubriceringar i hopp om att få ett allmänt åtal till stånd.

Den 1 oktober kommer också en ny stalkinglag som vi omedelbart kommer att använda oss av om de nu aktuella rubriceringarna inte fungerar.

Alternativet civilmål för grovt förtal är förenat med stora kostnader. En insamling har dock påbörjats på nätet av folk som finner det fruktansvärt att han får hållas.

Rättvisan kommer med andra ord att ha sin gång. Jag är rätt säker på det. Icke desto mindre är det jobbigt medan det pågår.

Det är ytterst obehagligt att JJ arbetar på XXX med de möjligheter han där har att verkligen ställa till med en storkatastrof om han skulle bli på det humöret. Jämför gärna med massmördaren i Oslo - med vilken han företer många likheter. Det är den främsta orsaken till detta brev. Jag och de andra flyger ju trots allt därifrån då och då.

Mitt andra skäl att tillskriva dig är att du, såvitt jag kan se, den ende som faktiskt skulle kunna hjälpa oss redan nu att få slut på det här. . Jag vill inte att han ska få sparken och bli av med sin försörjning! Tvärtom!

Då skulle vi nämligen aldrig bli av med honom.

Han skulle tvärtom kunna bli direkt livsfarlig om han inte redan är det.

Jag ber dig i stället att kräva av honom att han - för XXXXXS skull - ska stänga sina sjuka nättidningar fyllda av så skandalöst förtal att gamla ärrade poliser går omkring i chocktillstånd.

Nämligen:

<http://yakida.se/>

<http://fulingen.se/> i vilka jag med förvridna bilder och idel grova lögner just nu är huvudpersonen.

<http://www.nodaddy.nu/> där man om man tar sig ner till "Debatten" kan läsa allt om hans egen vårdnadstvist inklusive alla smygbandade samtal med såväl enskilda som myndighetspersoner som naturligtvist framställs i negativ dager. En läsning av detta visar tydligt vad det är för person vi har att göra med.

Sök gärna också på Yakida i kombination med namn som Lena Johansson Dahlström (Viktiga Lena), Annika Tiger, Katinka Löfquist

(Katinka Löfqvist), Annika Sundbaum-Melin med flera för att få bilden klarlagd.

Med dessa ord ber jag och Lena Johansson Dahlström om möjligheten att få träffa dig - helst på XXXX om det är möjligt - för att mer handfast få visa dig vad XXXXs medarbetare utsätter oss för. Det är ingen barnlek direkt.

*Vänligen
Monica Antonsson*

*<http://monicaantonsson1.blogspot.com/>
Monica Antonsson Bällstavägen 55B
186 50 Vallentuna, Sweden
Tel +46-(0)8-511 74 771
Mobil +46-(0)705-93 09-57
e-mail monicaantonsson@telia.com*

Vänner till Monica, eller kanske hon själv, har också startat olika sidor på nätet om mig och Yakida i syfte att svartmåla mig så mycket som möjligt.

Bland annat gjorde man en falsk sida på Wikipedia i mitt namn.

De gjorde även en falsk Facebook -sida i mitt namn. Att Monica är inblandad råder det ingen tvekan om. Hon skriver själv att en särskild Facebook sida kommer att öppnas och att "Vi" har laddat ett antal bloggar. Med "Vi" får förstås hon och Lena Dahlström eftersom hon är med på sändlistan.

På nästa sida visas Monicas mail från den 18 april 2012 där hon hotar med att om någon sanning om henne publiceras någonstans , så ska både bloggar, en Facebook -sida öppnas och ett antal email skickas ut med information om mig skickas ut.

Från: "Monica Antonsson" <monicaantonsson@telia.com>
Till: "Yakida" <yakida@telia.com>
Kopia: <tenadj@live.se>; "Advokat Birgitta Svensson" <advokatfirman.svensson@telia.com>
Skickat: den 18 april 2012 19:03
Ämne: Och nu...

John,
Jag kan inte tacka dig för att du tagit bort ditt lögnaktiga och gråsliga förtal av Lena, mig och andra. Du skulle aldrig ha lagt ut det överhuvud taget. Jag kan bara hoppas att du har tagit ditt förnuft till fånga och från och med nu skriver om helt andra saker.

Vår stämningensökan av dig är nu klar att lämnas in. Du har trots allt blåljugit och skadat oss i 14 månader och vi kan inte vara säkra på att du inte öppnar din tidning på nytt. Vår advokat kommer att kontakta dig per mail i slutet av veckan.

Min faktura till dig är postad och kommer att efter kontroll av vår advokat hanteras över till kronofogdemyndigheten.
Dina anmälningar av mig - som du sänt henne kopior av - lämnas helt utan åtgärd.

Som du har förstått så har vi de senaste dagarna skrivit ut hela din tidning från "pärm till pärm". Alla sidor är dessutom kopierade digitalt.

Vi har laddat några bloggar med detta material, kommenterat och motbevisat. Om du så mycket som nämner oss med en enda stavelse någonstans så kommer detta att publiceras.

En särskild [facebookskid](#) kommer dessutom att öppnas med detta material.

Vi har för säkerhets skull laddat ett antal e-mail med information om dig och de förtals- och hatsidor du skrivit.

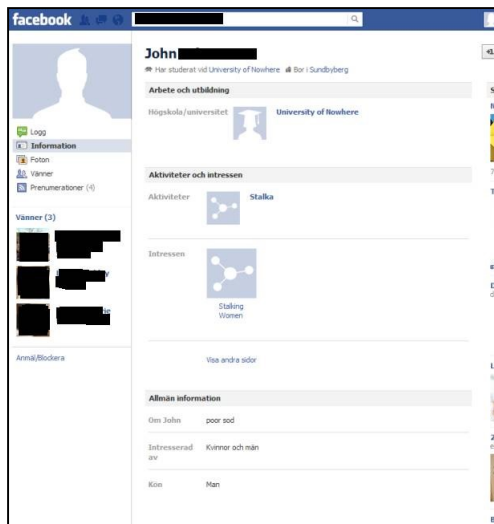
Vid någon som helst åtgärd från din sida som skadar oss, våra familjer eller för den delen dig själv så kommer dessa mail att sändas ut till alla du inte vill ska ha det.

Men först kommer du alltså som sagt att få brev från vår advokat.

Monica Antonsson

Källa: Monicas mail

Den falska Facebook -sidan som öppnades



En av de falska yakida-sidor som öppnades



Som liten gosse var yakida som synes riktigt söt. Det tyckte mamma ELLY också. Det var inte förrän långt senare han kom att kallas FULINGEN. Det bör sägas att yakida INTE varit misstänkt för att ha orsakat mamma ELLY's död. Däremot var han misstänkt snabb med att lägga beslag på hennes pengar på ett inte speciellt snyggt sätt. Å andra sidan handlade det ju om miljonbelopp och för en redan psykiskt störd person är säkert girigheten ingen dödsynd.

Yakida är en mästare på halvsanningar. Men han är framför allt en expert på lögnar. Och tricket att oavsänta önskad personer användes redan av Josef Stalin. Den redigerade bilden återfinns i den s k nättidningen, den som är fylld inte bara av lögnar i text utan numera också i bild.

<http://www.123minsida.se/yakida>

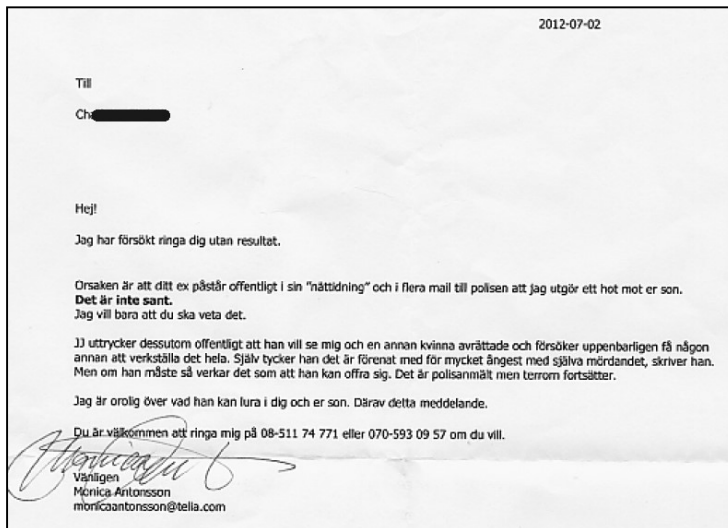
Det har angetts att det var en av Monicas bästa förtrogna vänner, Lennart Gagerman, som kan ligga bakom den anonym och falska hemsidan Yakida där minderåriga barn hängdes ut.

Där hängdes till och med min döda mamma ut och skändades.

Den hemsidan skapades på Kungliga biblioteket i Stockholm onsdagen den 4 juli kl 14:13.

Men det fanns ytterligare en sida till på den domänen och ägaren till den andra hemsidan **yakida1**, på samma domän, hade det välkända IP-numret 217.209.79.23, vilket leder till Täby och Vallentuna. Det är IP-nr som Monica Antonsson brukar ha. Man kan därför rimligen anta att Monica Antonsson har ett finger med i spelet av båda hemsidorna.

Här är brevet Monica skrev till min sons mamma efter det Monica blivit polisanmäld för sina trakasserier mot honom. Eftersom jag har en bra relation med henne så fick jag givetvis brevet.



Bilagor

Bilaga.

Monicas och Lenas olika förklaringar till varför de startade de olika bloggarna och uthängningssidorna om företagaren Rolle.

Monica Antonsson sa...

- att bloggen hade ett stort antal administratörer varav jag var en.

- att den höll måttet inom ramen för svensk yttrandefrihet vilket också prövades

- att den finns kvar och kan öppnas när som helst

Vad gäller mina artiklar från 1996 så var de journalistiskt korrekta.

Annars hade de aldrig blivit publicerade. Lokaltidningen hade en ansvarig utgivare vilket alltså inte var jag.

28 januari, 2011 20:05

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Utan att säga för mycket, så vill jag tala om att Moncan inte var

ensam om att driva Rollebloggen. Jag och Moncan var ansvariga.

Det var ytterligare fler som hade tillgång till bloggen för att skriva

vad dom ville. Syftet då med bloggen var att ge dom som var

drabbade att ett forum för att berätta, att ge dom ett utrymme för sin frustration.

28 januari, 2011 20:23

Monica Antonsson sa...

Det fanns en allvarlig hotbild men den berodde inte på bloggen utan på en konkurs och att många hade förlorat pengar.

Jag har personligen avslöjat en mordkomplott i sammanhanget vilket finns registrerat hos polisen eftersom jag förhördes.

28 januari, 2011 21:31

Monica Antonsson sa...

Med det följer att den nya Rollebloggen också är utagerad. Annars tvingas vi som var inblandade att gå emot Rolles uttryckliga vilja och berätta.

Den kommer också att locka fram hans gamla antagoister och i värsta fall aktualisera hotbilden. I så fall får nämndemannen och hans kumpan själva svara för följderna.

*Jag tvår mina händer.
28 januari, 2011 21:56*

*Från bloggen: lenas viktigheter och oviktigheter sa...
Denna bloggen kom till då vi insåg att till Vallentuna hade kommit en verksamhet som inte var helt rumsren, minst sagt. Syftet var att upplysa och informera. Att göra människor uppmärksamma på att inte göra affärer med företaget. Allt eftersom tiden gick så hörde många av sig som hade blivit drabbade av företagets udda verksamhet. Vi gav dom ett forum för att berätta, dela med sig och inte känna sig ensamma. Vi hade även kontakt med polisen som tog emot anmälningar av lurade kunder.
söndagen den 6:e februari 2011 kl. 09:32*

Vi stängde Olleponkebloggen för risken att bli stämnda men är mer luttrade nu. Det är nästan så att man skall öppna den igen. Den ligger här i högermarginalen till hans stora förargelse.

*Monica
som fortfarande inte kan logga in
28 maj, 2011 11:46*

*Monica Antonsson sa...
....den i själva verket var ägnad att skydda människor mot honom och hans vidlyftiga affärer.
8/06/2011 06:39:00 em*

*Ni hittar den här:
<http://Olle.blogspot.com/>
Detta är en högst tillfällig blogg tillbakahämtad från djupet av datorn.
Rollebloggen startades 27 januari 2009 som ett forum för personer som hade drabbats av Olles konkurs. Eftersom verksamheten fortsatte och flyttades till Vallentuna var tanken att förhindra ytterligare tragedier.
Vi var åtta administratörer av vilka undertecknad och Viktiga Lena var två.
Övriga tillhörde kategorin drabbade.
Bloggen var då väldigt fint konstruerad vad gäller rubrik och högerspalt men det lägger jag inget krut på nu.*

Lena har skrivit ett inlägg "Why" på toppen av bloggen. För övrigt får ni här inlägg och kommentarer precis som de var när bloggen stängdes 2 augusti 2009. ?.

Orsaken till att Rollebloggen nu gör comeback på nätet är att Yakida och Daddy i sina förtals- och hatbloggar påstår att jag och Lena skapade Rollebloggen bakom ryggen på min/vår vän Olle och att jag/vi i densamma uppmanade folk att mörda (!!!) honom.

Det är absurt. Vi hade inte ens träffat karln. Han var alltså inte min vän. Inte Lenas heller. Ni kan själva läsa om mitt första möte med Olle. Sök på: "Min middag med Olle" som publicerades 27-30 aug 2009.

Innan dess hade jag 1996 skrivit ett antal artiklar om en person under benämningen "Den falske advokaten". Han hade fått chans att bemöta anklagelserna men avstått. Artiklarna finns i början av denna blogg och är märkta "Lokaltidningen".

Vid ett senare tillfälle fick jag av en slump kännedom om en mordkomplott riktad mot Olle. Det hade inte med bloggen att göra. Nu när jag har ögnat igenom Rollebloggen på nytt tycker jag att den är riktigt bra.

- Jag var öppen med min identitet

- Syftet var gott - att bespara människor lidande

- Vi höll väldigt städat från hotelser och annat.

- Vi gav Olle fritt spelrum i såväl kommentarsfältet som bland inläggen. Närhelst han ville skriva något så fick han göra det så länge han skrev som folk.

- Jag gjorde dessutom en egen blogg åt honom där han kunde gå i svaromål hur mycket som helst.

Jag anser därför att Rollebloggen var ganska schysst.

Bästa Olle,

Jag vet att du tycker att du befinner dig i en gisslansituation och att du kommer att bli fullkomligt skogstokig över att bloggen åter ligger på internet.

Men du ger mig inget val.

Yakida och Daddy har verkligen gjort dig en björntjänst.

Har du otur nu blir du rikskänd.

Och det är bara du som kan ordna upp det.

När Yakida och Daddy har raderat

- ALLT om xxxbloggen och anklagelserna mot mig och andra och

- ALLT om våra barn och andra anhöriga samt

- BETT OM URSÄKT,
stänger jag xxxbloggen.
Inte förr.

Upplagd av Monica Antonsson kl. 2/06/2011

Monica Antonsson sa...

Sanningen är den att vi öppnade en blogg för de 30 som hade förlorat alla sina besparingar på grund av Olles affärer. Vi gjorde det i syfte ge dem en plattform inför polisutredningen i Örebro och för att offren inte skulle bli flera...//... Därför har jag öppnat Rollebloggen som kommer att ligga öppen så länge Jakida driver detta förtal.

26 juni, 2011 18:20

Monica Antonsson sa...

Det var när vi fick veta att han var på väg hit som vi startade Rollebloggen - för att inte fler människor skulle bli ruinerade. Väl här körde han vidare i ett nytt bolag med samma namn. Det var lite skillnad på bolagsformen bara. Om det första var AB så var det andra KB.

17 juli, 2011 20:26

Monica Antonsson sa...

Det nya Rollebolaget som drevs under fyra månader i Vallentuna stupade möjligen delvis på grund av Rollebloggen som fungerade som bas för de 30 lurade.....//I det fallet kan nog bloggen ha haft stor genomslagskraft.....//....Skulderna hade lätt som en plätt varit överförda till det nya bolaget som – kanske – om det gick bra skulle betala tillbaka pengarna.....//.....Det bolaget skulle naturligtvis aldrig gå bra. Så var det inte tänkt....//....Om vi med bloggen satte stopp för Olle och förhindrade att flera blev ruinerade så är jag väldigt stolt över det.

18 juli, 2011 09:17

Från bloggen:

Rollebloggen startades 27 januari 2009 som ett forum för personer som hade drabbats av Olles konkurs. Eftersom verksamheten ändå fortsatte var tanken att förhindra ytterligare tragedier.....För övrigt

får ni här inlägg och kommentarer precis som de var när bloggen stängdes 5 februari 2010.

....I denna nya, högst tillfälliga blogg står jag som författare till alla inlägg. Det beror på att jag angav mitt namn när jag skapade den. Upplagd av Monica Antonsson söndagen den 12:e juni 2011, kl. 02:01

Monica Antonsson sa...

*...Vi varnar folk för hans affärsmetoder. Det bör man väl göra när en person ständigt lämnar människor i ruin efter sig
29 november 2011 23:09*

Den som till äventyrs tvivlar på vårt ädla syfte med xxxbloggen är välkommen att höra av sig så ordnar vi enskilt, tidsbegränsat besök i bloggen.

Om du menar Olle så pratade han mycket om det. Och det hade väl varit bra. Vi sysslade emellertid med information och inte med näthat.

Monica Antonsson kl. 2/12/2011

Bilaga:

Historiskt hände följande om Rollebloggen:

1. 1996. Monica Antonsson börjar skriva en mängd artiklar om Rolle.
2. 2009-02-27. Bloggen "Rolleponkebloggen" startades av Monica Antonsson som lämnar över den till "Mångalen" som då lär vara Lena Dahlström Johansson.
3. 2009-02-28. Bloggen "Sanningaromvallentuna" startades av Monica Antonsson.
4. 2009-04-15. Hemsidan USA parts.se skapades av Rolle
5. 2009-06-04. På bloggen "Sanningaromvallentuna" skriver MA om Rolle med rubriken "Nu är han i farten igen".
6. 2009-06-06. På bloggen "Sanningaromvallentuna" skriver MA om Rolle med rubriken "Från falsk advokat till bilnasare"
7. 2009-06-07. Tidningen Nerikes Allehanda/Hallsberg skriver efter tips om företaget och Rolle
8. 2009-08-02. Bloggen "Rolleponken" omdirigerar besökare till "Sanningaromvallentuna". Monica kallar detta för att bloggen har stängts, vilket är helt fel.
9. 2009-08-03. På debattforumet Flashback skriver Bikershell om företaget och Rolle
10. 2009-08-04. Bikershell skriver sedan 2 ggr på www.arlandasteetcruisers.org
11. 2009-08-05. Rolle skriver till Monica och ber Monica att inte publicera foto på Rolles hustru och dotter i Monicas blogg.
12. 2009-08-05. Monica ber Yakida via mail att titta på bloggen "Sanningaromvallentuna". Monica berättar i mailet att de samlar material om Rolle som hon beskriver som en bedragare som har polisanmält henne.
13. 2009-08-07.. Monica skriver på Vallentunabloggen att hon måste få träffa Rolle, "Årets företagare".
14. 2009-08-07. Monica skriver om Rolle som skojare på Vallentunabloggen
15. 2009-09-19. Monica skriver om näthat på sin egen blogg och i mail berättar hon om Rolle och bloggen "Rolleponken". Rolle beskrivs som en bedragare och att Rolle inte vet om vem som ligger bakom bloggen.

16. 2010-02-05. "Rolleponkenbloggen" stängs för utomstående, men finns kvar för inbjudna läsare.
17. 2010-07-10. Monica skriver på Vallentunabloggen hur följden av hennes skrivande om Rolle blev till en farlig hetsjakt och att Rolle aldrig gjort henne något ont och heller inget olagligt.
18. 2010-11-12. Monica skriver till, bokförlaget Blue och hävdar att Rolle inte gjort något olagligt.
19. 2010-11-12. Besökare till "Rolleponkenbloggen" och "Sanningaromvallentuna" transfereras nu automatiskt vidare till Rolles personliga och egna blogg, "Rollebloggen", och de personer som nu letar efter Rolle kan därför lätt hitta och få tag i honom. Risk för fara för Rolle som bytt namn är således uppenbar.
20. 2010-11-XX. Både "Rolleponkenbloggen" och "Sanningaromvallentuna" stängs på riktigt.
21. 2010-11-XX. Både "Rolleponkenbloggen" och "Sanningaromvallentuna" omhändertas av utomstående.
22. 2011-01-25. "Rolleponkenbloggen" öppnas i ny regi och Rolle får upprättelse.
23. 2011-01-25. Yakida berättar om hur Rolle trakasserats och om "Rolleponkenbloggen".
24. 2011-01-29. Monica bekräftar att Rolle inte har gjort något brottsligt, och att det handlar om en vanlig konkurs.
25. 2011-02-06. En ny "Rolleponkenbloggen2" öppnas som är utförd av Lena Dahlström Johansson. Företagaren utsätts för "utpressning" och skall tvingas till att utföra Monica Antonssons order. Annars stänger hon inte sin nya hat-blogg om Rolle. Monica skriver även att hon skall ta ny kontakt med dem som tidigare var med på den gamla "Rolleponkenbloggen" där företagaren trakasserades. Monica tar kontakt med de gamla debatt-deltagarna.
26. 2011-02-06. "Rolleponkenbloggen2" öppnas och stängs om vartannat under året 2011 och Monica skriver att det är hon, Monica som stänger och öppnar den igen.
27. 2011-05-27. Monica anklagar Rolle för att ta foton på Lena Dahlström i morgonrocken utanför hennes hus.
28. 2011-07-01. Rolle öppnar sin blogg och berättar hur han har trakasserats av Monica Antonsson och Lena Dahlström.

29. 2011-08-23. Monica Antonsson och Lena Dahlström stäms till Attunda tingsrätt i mål T-6333-11, och Lena stämdes i mål T-7250-11.
30. 2011-10-17. Monica Antonsson meddelar Rolle om att "Jugoslaver som inte ser snälla ut" letar efter honom.
31. 2011-11-02. Rolle meddelar Monica Antonsson och Lena Dahlström i mail om att han har problem med sin hälsa och därför inte orkar föra någon juridisk process mot dem.
32. 2011-11 -XX. Rolle får hjärtproblem efter alla hot från Monica Antonsson och hamnar på sjukhus för sina hjärtbesvär.
33. 2011-12 -XX. Rolle försöker starta upp ett nytt företag, men Monica och Lena är genast på honom och trakasserar honom och företaget på olika sätt genom internet.
34. 2012-01-06. Monica öppnar sina gamla hatblogg där Rolle hängs ut med lögner om honom och om företaget.
35. 2012-01-26. Rolle drar tillbaka sin stämning till Attunda tingsrätt på grund av sjukdom, och ingår ett avtal med Monica och Lena för att få lugn och ro och kunna försörja sig och sin familj med sitt nystartade företag. Avtalet innehåller lögner och Rolle som glömmet ta med att Monica ska stänga den gamla hatbloggen om honom, som därför förblir öppen. Avtalet har alltså inget värde för Rolle och allt finns kvar på internet och Rolle blev "lurad", igen.
36. 2012-01-28. En ny blogg "Rolleponkenbloggen" startas där Monica och Lena igen är inblandade, men där de överlåtit innehållet till en "målvakt" som kallar sig för "Rulleponken". Bloggen startar samma dag som kontraktet med Monica och Lena börjar gälla. Allt var alltså planerat i detalj i gemenskap.
37. 2012-01-29. Monica och Lena gör reklam för den nya hatbloggen om Rolle, som innehåller Monicas och Lenas tidigare texter och foton om Rolle som blev "lurad" i dubbel bemärkelse.
38. 2012-02-03. Monica Antonsson meddelar att det var Lena Dahlström skrev anonyma kommentarer på Rolleblogger.
39. 2012-04-01. En ny hatblogg om Rolle startas igen, som ännu en gång innehåller Monicas och Lenas tidigare material. Bloggen heter bilskojare.blogspot.se.

Bilaga:

Mail från Monica till bokförlaget Blue där hon berättar om Rolle

----- Original Message -----
From: Monica Andersson
To: Stefan Lundström
Cc: Elisabeth Hermon - Juristfirman Ventum
Sent: Friday, November 12, 2010 6:38 PM
Subject: Ekonomisk brottsling????!!!!

Hej!
Här kommer ännu ett "konstigt" mail från mig.
Ja, det var ju vad du sa till Elisabeth att jag skriver. Konstiga mail. Det är du/ni ensam/na om att tycka.
Men man kan inte släskas av alla så över till mitt ärende.


Elisabeth berättar att du idag kallade Roland Larsson såväl advokat som ekonomisk brottsling.
Hon bad mig spela in det, vilket jag också gjorde, och är beredd att vittna om det blir aktuellt.

För din info:

- Jag har aldrig kallat Roland Larsson advokat. Jag har kallat honom ombud. Och vem som är mitt ombud är min sak. Det har ni inte med att göra.
- Roland Larsson äger en juristfirma. Det får vem som helst att göra. Titeln jurist är för övrigt inte mer skyddad än titeln journalist.
- Till Roland Larssons juristfirma finns all onskvard juridisk kompetens knuten inklusive advokater och auktoriserade revisorer.
Att jag inte amänder mig av dem beror bara på att jag inte anser att jag ska betala för något som ni ska stå för.
Som du vet har jag valt att gå en annan väg.
- För säkerhets skull kommer jag att dokumentera allt på min blogg.
Jag väljer följaktligen att helt bortse från "din" advokat.
Och jag upprepar, hennes anode får INTE tas från intäkterna på min bok.
- Roland Larsson har i sitt belastningsregister två forköringar och en erinran om att han vid ett tillfälle åkt omkring utan nummerplåt fram.
Det gör honom inte till vare sig advokat eller ekonomisk brottsling.
Att kalla honom det förstnämnda är lögn.
Att kalla honom det sistnämnda är grovt förtal.
- Du har läst på nätet och dragit hemsnickrade slutsatser. Det är aldrig bra. Sarskilt inte som det är fel.
Du borde ha kontrollerat uppgiften.
- Roland Larsson är informerad om vad du har sagt.
- Jag förutsätter att detta inte påverkar dina idéer till Elisabeth.

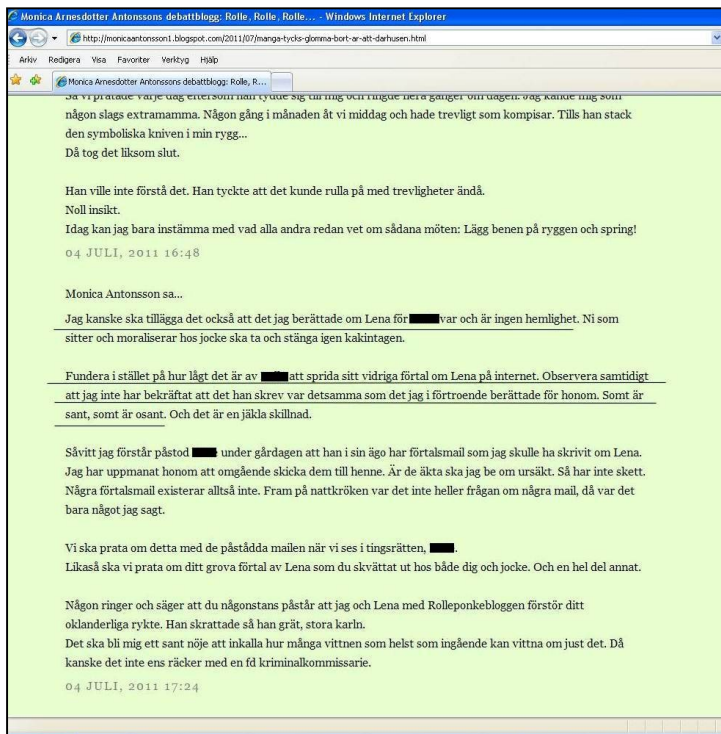
**För övrigt önskar jag kopa två lådor pocket - helst gratis men annars till samma pris som tidigare.
Vanligen ordna det åt mig, är du snäll.**

Ha det gott!
Monica



Bilaga

Ryktesuppgiften från Monica om att uppgiften om att Lena som narkotikalangare och hallick var och är ingen hemlighet.



Monica Arnesdotter Antonssons debattblogg: Rolle, Rolle, Rolle... - Windows Internet Explorer

http://monicaantonsson1.blogspot.com/2011/07/manga-tycks-glomma-bort-ar-att-darhusen.html

Arkiv Redgera Visa Favoriter Verktyg Hjälp

Monica Arnesdotter Antonssons debattblogg: Rolle, R...

...sa vi pratade varje dag eftersom man tyckte sig utring och ringde flera gånger om ringen såg kände ring som någon slags extramamma. Någon gång i månaden åt vi middag och hade trevligt som kompisar. Tills han stack den symboliska kniven i min rygg...

Då tog det liksom slut.

Han ville inte förstå det. Han tyckte att det kunde rulla på med trevligheter ändå.

Noll insikt.

Idag kan jag bara instämna med vad alla andra redan vet om sådana möten: Lagg benen på ryggen och spring!

04 JULI, 2011 16:48

Monica Antonsson sa...

Jag kanske ska tillägga det också att det jag berättade om Lena för [redacted] var och är ingen hemlighet. Ni som sitter och moraliserar hos jocke ska ta och stänga igen kakintagen.

Fundera i stället på hur lågt det är av [redacted] att sprida sitt vidriga förtal om Lena på internet. Observera samtidigt att jag inte har bekräftat att det han skrev var detsamma som det jag i förtroende berättade för honom. Somt är sant, somt är osant. Och det är en jökla skillnad.

Såvitt jag förstår påstod [redacted] under gårdagen att han i sin ägo har förtalsmail som jag skulle ha skrivit om Lena. Jag har uppmanat honom att omgående skicka dem till henne. Är de äkta ska jag be om ursäkt. Så har inte skett. Några förtalsmail existerar alltså inte. Fram på nattkröken var det inte heller frågan om några mail, då var det bara något jag sagt.

Vi ska prata om detta med de påstådda mailen när vi ses i tingsrätten, [redacted].

Likaså ska vi prata om ditt grova förtal av Lena som du skvättat ut hos både dig och jocke. Och en hel del annat.

Någon ringer och säger att du någonstans påstår att jag och Lena med Rolleponkebloggen förstör ditt oklanderliga rykte. Han skrattade så han grät, stora karlin.

Det ska bli mig ett sant nöje att inkalla hur många vittnen som helst som ingående kan vittna om just det. Då kanske det inte ens räcker med en fd kriminalkommissarie.

04 JULI, 2011 17:24

Bilaga:

Uppgiften från Monica om att Lena Dahlström står för allt hon gjort och dessutom är det mer än 30 år sedan.

Monica Arnesdotter Antonssons debattblogg: Rolle Rolle Rolle... - Windows Internet Explorer

http://monicaantonsson1.blogspot.com/2011/07/manga-tycks-glomma-bort-ar-att-darhuzen.html

Arkiv Redigera Visa Favoriter Verktyg Hjälp

Monica Arnesdotter Antonssons debattblogg: Rolle, R...

Monica Antonsson sa...

Rolle

Jag sitter med Lena i luren. Hon hälsar att hon står för allt hon har gjort och inte har något att skämmas för. Dessutom är det mer än 30 år sedan. Trasiga barn är tvungna att hitta sätt att överleva på. Och vill nån veta mer så går det bra att ringa henne eller maila.

- Jag har levtt ett mycket hårdare liv än vad du har gjort, [REDACTED]. Så kom igen om du vill nåt! Vi kan ta det här öga mot öga.

Vad beträffar din hotfullhet så är sig allting likt. Du hotar ju alltid med advokater och stämningar. När ska du växa upp, [REDACTED]ponken?

04 JULI, 2011 01:15

Monica Antonsson sa...

Och du [REDACTED].

För din information när du nu har öppnat din blogg igen. Glöm för all del inte att jag är dömd för vårdslös deklARATION 1969. Det är 42 år sedan nu. Jag fick 800 kronor i böter och tycker fortfarande att det är hemskt och skämmigt.

Jag har gått mot röd gubbe också men aldrig åkt fast för det. Däremot blev jag åhutad av polis en gång när jag försökte sätta upp en revyaffisch på Östra station.

- Aja baja, sa de först.

Jag blev livrädd.

- Jasså revy. Ja, låt gå för det då, sa de och gick.

Vad beträffar Lena så har hon de senaste 30 åren använt sina erfarenheter till att hjälpa andra. Det vittnade många, många om i sina tal till henne igår. Hon ställer alltid upp för dem som har det svårt. Se till exempel bloggen om Sofie och Niklas.

Själv har jag gottgjort mina ungdomssynder bla genom att leda renoveringen ett kvinnosjukhus med BB i Tjernobyloområdet. Där föds varje år 700 barn som har glädje av det.

Vad har du gjort, Rolle?

04 JULI, 2011 01:58

Bilaga:

Uppgiften från Rollebloggen om ryktesuppgiften om att det ska vara Lena Dahlström som langat knark och kört prostituerade i bil mellan kunderna.

ROLLE BLOGGEN: ÄRENDE MONICA ANTONSSON m.fl - Windows Internet Explorer

http://rollebloggen.blogspot.com/2011/07/arende-monica-antonsson.html

Arkiv Redigera Visa Favoriter Verktyg Hjälp

ROLLE BLOGGEN: ÄRENDE MONICA ANTONSSON m.fl

3 juli 2011 23:16

BLOGGEN sa...

Med anledning av Monica Antonssons senaste påståenden på hennes blogg har jag postat nedanstående på hennes blogg.

Vi får se om den kommer in där.

Hej Monica

Det du skriver är inte sant. Däremot har du berättat vissa saker för mig angående din Vallenuntaväninna, bland annat följande:

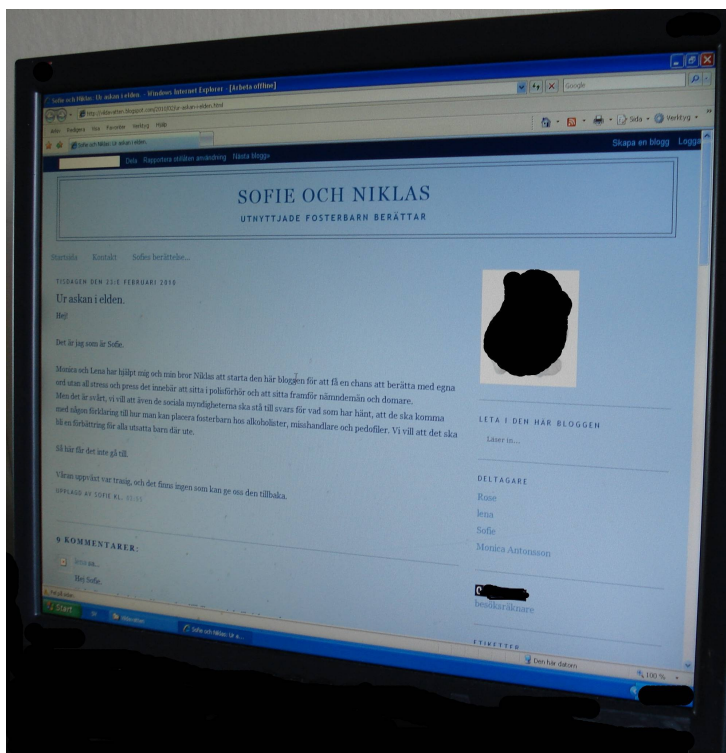
1. Hon har sålt narkotika för ett antal år sedan och under ett antal år. Du berättade även för mig att när Polisen kom så hängde hon narkotikan i en plastpåse på insidan av luckan till sopnedkastet,
2. Hon är sjukskriven för nerverna, har torgskräck och vågar inte åka till centrum och handla,
3. Hon körde runt prostituerade i bil mellan kunderna. Var vet jag dock inte. Du har kanske berättat mer för mig men det var väl så ointressant så jag glömt det. Påstå gärna att detta med är ljug, men hur skulle jag kunna veta detta om inte du berättat det. Jag känner henne inte och jag känner heller ingen som känner henne för den delen heller.

Detta var enda kommentaren på din blogg. vi ses i andra sammanhang. Tills dess, ha det gott.

Hälsningar [redacted]

3 juli 2011 23:48

Bilaga:
Monicas och Lenas uthängningssida av en man som pedofil



Bilaga:

Textutdrag av vad Lena Dahlströms Johanssons och "lenas viktigheter och oviktigheter" har skrivit i olika debattforum på internet

Lena Apr 1, 2012 03:54 AM

*Tusen tack Moncan ,du starka, varma goa pippilotta.(kallar henne så för hon påminner så mycket om pippi långstrump).
Tack även ni andra! Blir så rörd och framför allt glad över att det finns helt normala goda medmänniskor som tycker till. Hade tappat tron på att det fanns det. Det är konstigt vad över ett års helvete kan göra med en.Kunde inte i min vildaste fantasi förstå att det fanns så extrema kvinnohatare. Har som aldrig stött på det. Har en underbar man, son, bror, pappa och manliga vänner som aldrig någonsin visat upp ett sånt hat som antimänniskan med den hemska hattidnigen. Är en vårdande kvinna som vill väl och aldrig skulle göra någon illa. Tvärtom. Vill att alla ska må bra, känna lycka och kärlek i vårt korta liv. Vi lever ett välfärdsland utan att vara tacksamma för det, utan roar oss med att hata på nätet. Det är lite skämmigt faktiskt. Man kan ju göra gott i stället för ont. Och du, JJ, för din egen skull, för din sons skull och för alla andra skull sök hjälp. Du förstör ditt liv med att hata och vara bitter. Att vara bitter är som att själv svälja gift och tro att någon annan ska dö! Ska ditt eftermäle till omvärlden och framför allt till din son vara din hattidning? Är det verkligen något att lämna efter sig?*

lena Mar 31, 2012 10:50 AM

Jag har fått ett mycket obehagligt mail från JJ,(kan inte ta hans namn i min mun). Efter överbägande med min familj som minst sakt börjar krokna ordenligt på dårskaperna och hoten mot våra familjer så kom vi fram till att vi vidarebefodrar mailet till Moncan som får avgöra om det ska ut här på bloggen eller inte. han, den obehagkiga med sina förtäckta hot och order vågar aldrig skicka mail till Moncan , men till mej gör han det. Vill väl i vanlig ordning utrota mej.Så gullig den ponken.

Monica Antonsson Mar 31, 2012 06:41 AM

Lenas kommentar efter en lätt censur:

lena

Mar 31, 2012 06:12 AM

Tack snälla goa Damian och ni andra för allt stöd!

Om ni bara visste vad det värmer i hjärtat!

När det gäller bloggen som jag och Moncan startade om Rolles suspekta bilaffärer så gjorde vi det bara av den enkla anledningen till att varna folk för att bli lurade. Moncan hade dessutom som lokalredaktör en viss kännedom om Rolles minst sagt udda affärer sen tidigare vars offer anser sig ha varit utsatta för bedrägeri. Så det fanns all anledning i världen att varna för honom.

Sist i går fick jag ett telefonsamtal av en gammal kompis(läs ex) som precis som jag älskar gamla jänkare. Han var mycket upprörd över att det inte längre finns någon blogg som varnar. Han var på väg till Flen för att köpa sin drömbil som givetvis inte finns i Flen.Får också meil om vilka som går att lita på när det gäller USAbils säljare. Så vår blogg är saknad! Och vi har räddat många och det är vi stolta över. Det kallas civilkurage.Det har kostat på, på alla sätt och vis, men det har det varit värt! Om nu någon tycker vi förtjänar en medalj så vill vi ha en i chocklad med guldpapper runt;)).

Att Anna 1 försöker på sitt lilla udda sätt försöker medla beror nog på att galningen i Sundbyberg är fullständigt livrädd för att det ska dyka upp en massa personer som är uthängda i hans mindre positiva hattidning på stämman. Kan man ju mycket väl förstå. Hade jag varit hans chef eller suttit i styrelsen och fått utskrifter från hans kvinnohatartidning som är så full med det mest bisarra lögner som bara en mycket sjuk hjärna kan komma på, så hade han fått sparken på studs!

Så Anna1, vill dej ej inget illa, men är helt övertygad om att du är manipulerad av Psykopater. Det kan man lätt bli, så jag kan förstå det. Men du måste läsa på, annars så blir dina kommentarer och inlägg bara snömos.

Ha en underbar Lördag alla!

Kram och kärlek!

lena Apr 10, 2012 08:53 AM

Björn har helt rätt om att logiken hos Fucken haltar!

Om det nu vore så att jag och Moncan är skyldiga till vara pedofiler , eller driva ett pedofilnäste, samt mörda barn, skända och tortera barn under tolv år,(detta är bara ett lite axplock från den "positiva" tidningen) varför då springa ner till den stackars underbemannade

polisstationen för att anmäla otillåtet samtal i hemmet när han verkligen kunde anmäla oss för alla dessa hemska brott som han påstår att vi är skyldiga till? Han har ju till och med bevis för sina "sanningar" . Så John, skynda nu ner till polisen innan dom stänger och anmäl oss för alla dessa brott! Det är ju en jätteskandal att så hemska kriminella kvinnor för gå lösa!

lena Feb 23, 2012 11:09 AM

Anna1.

Vill absolut inte vara otrevlig, men den frågan var på tapeten i går. Moncan förklarade väldigt tydligt att vi mer än gärna ställer upp på ett möte med mannen i fråga. Hos polisen eller våra ombud. Vill han mej något så kan han maila, för du förstår att jag redan har mailat honom och förklarat vad jag känner. Fick inget svar. Jag kämpar varje dag för att klara av att stå på benen och inte göra något tokigt. Har vänner och familj som håller koll på mej och är oroliga.

Nu ska vi inte vara oartiga mot Moncan. Inlägget handlar om henne och hennes kämpande. Låt oss då hålla oss till det ämnet. Jag är så stolt över min vän som var så stark och modig som skrev det här inlägget. Vet att det kostade på. Sorry Moncan att jag tog upp mannen i fråga. Du så gullig!

Kram och kärlek!

Monica Antonsson Feb 21, 2012 11:45 AM

Ann

Jag tycker kanske inte att du ska uttala dig om Lena offentligt. Att hon mår dåligt av och till är helt och hållet John fel. Ingen annans. Just i dag har han till exempel kört ända fram till hennes ytterdörr och tagit bilder. Hur tror du det känns?

Och som du vet har hon försökt ringa honom två gånger. Det resulterade i att hon blev polisanmäld för "otillåtet samtal i hemmet".

Vi har flera gånger föreslagit att vi ska åka till Sundbyberg med kaffekorg och allt för att tala ut med honom om de låsningar han uppenbarligen har. Då anser han att vi hotar honom.

Vi har som du vet sedan en månad bjudit in honom till ett möte hos polisen. Som du också vet har han inte svarat och än mindre nappat på idén.

*Så vad mer tycker du att vi ska göra, Ann?
Jag håller helt med dig om att det är ovärdigt men faktum är att det är HAN som förföljer, hotar och grovt förtalar oss. Det du läser hos mig passerar helt juridiskt. Vore det inte smartare om du vände dig till honom med den här uppmaningen. Vi är som du förstår öppna för samtal.*

.....
Lena Dahlströms andra självmordsmail:

*From: lenadj@live.se
To: yakida@telia.com
Subject: Mår inte bra!
Date: Thu, 16 Feb 2012 19:41:52 +0100*

John.

*Mår verkligen skit av det du skriver om mej och även Moncan.
Kan erkänna det, även om jag om jag vet att det glädjer dej.
Jag är inte som Monica som är en aning starkare än mej.
Men det är som så att jag är väldigt rädd om min familj.
livrädd att det ska hända dom eller Monicas barn på grund av det du skrivit.*

*Du vill att vi ska begå kollektivt självmord, men jag är så under isen så jag är fullt kapapel
att ta mitt liv om du då i gentjänst raderar det som finns på din nättidning.*

Har skrivit i min blogg om varför jag tar det här beslutet. Har även talat med polisen om det.

Inlägget har jag satt en tid på när det kommer ut.

Hoppas att du blir nöjd.

Ett tillägg för din kännedom:

Jag har gjort i ordning en tjock mapp med alla dina lögner och absurda anklagelser.

Detta för att min man , min vuxna son och mina döttrar som avgudar sin fru/mamma, ska kunna ta del av det helvete du utsatt mej för.

Har hållit dom så gott det går utanför det här för att dom inte skulle göra sig olyckliga på dej.

Även min övriga familj, släkt och vänner kommer att läsa vad du ljugit ihop.

Så nu vet du. Jag orkar inte leva med skräcken för vad du kan göra mot min familj.

Radera vad som står på din hemska sida, så får du mitt i stället!

Borde göra dej överlycklig!

.....

Lena Feb 10, 2012 10:21 AM

Kan bekräfta upplivningsförsöket.

*Och om nu sanningen ska fram och fram kommer den ju alltid i *host* nätblaskan med bara positiva nyheter (ursäkt mej, *host, host*)*

så är det som så att vi delar allt jag och Moncan , även på män. Observera MÄN! Men om jag skulle försöka få lite närmare kontakt med hennes lover(så snygg) så skulle hon strypa mej med sina bara händer!

Lena Dahlströms ord från Rolleponkebloggen2:

Lenas bevingade ord från bloggen om "Rolle" :

-Del1: Hade vi inte haft vår sjuka humor så hade vi aldrig klarat det här. Jag provade att lägga mig i fosterställning och gny i två dagar. Det var inte roligt. Jag fick nästan liggsår och gäspade käkarna ur led.

- Del 2: Hade vi inte haft vår sjuka humor så hade vi aldrig klarat det här. Jag provade i två dagar och fick nästan liggsår...

Monica Antonsson sa...

Ha ha ha...Moncan kan inte svara själv just nu för hon är , minst sagt utklädd här på en fest.

Hon står och dansar på bordet!

Allt gott!

lena

29 oktober 2011 20:37

Monica Antonsson sa...

Bäste John Jakida!

Viktiga Lena och jag har bestämt oss för att ge dig varsin exklusiv intervju. Du ska få tillräckligt med tid så att till och med du ska kunna tillgodogöra dig fakta nog att befria din dyngspridarblaska

från de värsta övergreppen och lögnerna. Det finns trots allt ingen anledning att inte förbättra sin produkt. Och från att vara grundlurad, blåst och djupt vilseförd vad gäller oss kan det ju bara bli bättre. Du är därför välkommen att höra av dig för bokning av passande tid.

Du kommer att få veta allt om oss. Tänk dig det, John Jakida. Allt om Monkan och Lena! Rubb som stubb. Utan begränsningar. På slak lina. Våra älskares skostorlekar, hur man kokar rabarberkräm, vem som skurar våra badkar (särskilt mitt!), vilka matrester vi har i kylskåpet och ja... Allt!

Det är bara att fråga på, fråga på, fråga på...

Lena och jag är lite besvikna över att du har missat våra soptunnor. Vi är övertygade om att du råder bot på det nu. Ring på dörren när du ändå är här. En kopp rykande varmt snabbkaffe kan vi alltid bjuda på under gatlyktan. Lyx!!! Det är ju så kallt ute nu.

Nästan frost.

Och glöm för all del inte att ringa om intervjutiderna!

Lena tycker till och med att vi ska bjuda dig på lunch. Hon ska till och med anstränga sig och laga mat, säger hon.

Tänk va!

- Han är så välkommen, säger hon.

Han får till och med ta med sig kameran.

Och han får plåta så mycket han vill.

2 oktober 2011 02:37

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Anna!

Börjar bli förbannat trött på dej!

Jag är en löjligt snäll person, på gränsen till mesig. Monkan är mycket snällare och har ett oändligt tålmod med dom flesta.

Men om du inte kan begripa att du är ruskigt lurad, blåst, förd bakom ljuset, välj själv lämpligt uttryck, så kan vi inte hjälpa dej. För konstigt nog så är det så att vi är oroliga för att du blir nästa offer.

För ett offer kommer du att bli, det är helt säkert!

Dårens (A,s namn på honom) förra fru har klart och tydligt berättat hur lurad hon och hennes dotter blev. Ett stort antal bilköpare har lika klart berättat om hur blåsta dom blev på stora summor pengar. Hans barndomsvänner har liknande historier. Alla som har kommit i hans väg har blivit grundlurade.

DET ÄR ETT FAKTUM!

Om du envisas med att du är vän med JJ och dåren så har du bekymmer. Eller så fattar du inte bättre. I så fall så ska du be någon som kan förklara för dej om hjälp.

JJ och D är djupt störda personer utan empati. Allt dom gör, gör dom för egen vinnings skull. Håll dej borta från dom. För din och din familj skull.

11 oktober 2011 18:53

lena sa...

IC är rätt igenom ond! Hon har JJ som vän, säger det mesta. Hon njuter av tjuvfäkting, älskar att se ett oskyldigt djur bli plågad. Hon försvar män som gjort sig skyldig till grova övergrepp på barn och kvinnor. Är bara en tidsfråga innan hon går ut med en lång rapa om den stackars radioprofilen som är dömd till fängelse för grova övergrepp på en fjortonårig flicka.

Skulle inte förvåna mej om hon skrivit hoten i Moncans namn själv. Att hon så gärna vill ha ärendenummer på anmälan som Moncan gjort är bara för att hon vill lägga ut den på sin blogg och ge JJ den så han kan lägga till mer skit på sin kloakblaska.

13 oktober 2011 08:48

(Detta ska enligt uppgift vara skrivet av Lena Dahlström Johansson som numera bara använder sig av namnet Lena)

Lena Dahlströms första självmordsmail:

From: lena dahlström johansson

To: yakida ; moncan

Sent: Saturday, August 06, 2011 11:06 AM

From: lenadj@live.se

To: yakida@telia.com

Kan du vara så vänlig att ta bort dina absurda lögner om mej som står på din hemsida. Inte ett ord är sant.

Eller vill du att jag och min familj ska utsättas för livsfara?

Är du karl nog så borde du ta bort det ytterst grova förtälet om mej.

Annars så kan jag inte se det på ett annat sätt att du vill få någon/några att utsätta oss för livsfara!

Vill du ha det på ditt samvete? Eller vill du helt enkelt att vi ska dö?
/lena

Med ditt svar så förstår jag att du verkligen vill mej illa!

Du måste tro på mitt ord att ingenting, absolut ingenting är sant.

Ingenting.

Allt är förtal och hemsgheter! Du kan kolla med vem som helst! Men kollar du med Rolle så garanterar jag dej att han ljuger! Vi är fler som kan vittna om det.

Det du gör är hemskt och jag förstår att du glädjer dej över att jag mår verkligen dåligt

över vad du utsätter mej och min familj för!

Så, John, jag mår hemskt och du mår bra av det.

Det har gått så långt att jag överväger att ta mitt liv för att förskona mina familj!

Det är hemskt att veta att du eller någon du uppviglar kan skada min familj.

/ en mycket ledsen lena

Då blev jag riktigt deppad. Vad gjorde grisen med fisken? varför har man becon tillsammans med gös?

varför tänkte jag då på Rolle den fula fisken till ärkesvin?

7 augusti 2009 19:02

lena sa...

Anna1 och alla andra som grubblar sig som tokiga över mej och Moncan.

Vi kan träffas allihop och reda ut det som ni grubblar så fasligt mycket över. Vi kan träffas över en trevlig middag hos lilla mej och som dessert kan vi redovisa massor av dokument om bla Rolle. För tro mej, Rolle är ibland det absolut värsta man råka ut för. Det kan vi visa dej Anna. Som en ren och uppriktig välgärning och omtanke om dej. Som en lite udda men nice dekoration kommer vi att ha 14 bodyguards med. Som har andra muskler än Rolle har. Du Rolle är också välkommen. Tror säkert att det kommer finnas någon på vår lilla middag som som så gärna vill träffa dej.

Vi har inget att dölja! Tvärtom! Men man kan lugnt påstå att vi hade lite otur när vi tänkte ang Rolle.Tyvär. Vi, eller mest Moncan faktiskt vill så gärna tro att alla har något gott inom sig. Hon var en smula naiv där.

Nu vet vi bättre.

Väldigt välkomna på en liten bloggupplysningsmiddag med en gratis föreläsning av mej och Moncan!

07 juli, 2011 20:16

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Tommy!

Även jag med flera har listan. Du står med! Finns inget tvivel om att det är du och JJ som står där. Så är det. Jag har även IC,s dom!

Men skulle aldrig i livet lägga ut något dyligt.

Vill absolut inte sjunka till samma nivå!

Respektera nu Monica och försvinn från hennes blogg!

07 maj, 2011 13:04

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Jag har också forskat. På Ingrid Carlqvist. Har läst det mesta som hon har publicerat och kommit fram till att IC har Peddorubbadsori. Har dokumentera hela min forskning så att alla kan ta del av den.

30 april, 2011 09:26

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Moncan!

Du är så bara bäst!

Suveränt inlägg!

Ic gör mej illamående.Hon är otäck och farlig.

Hon kränker barn och vuxna som blivit utsatta för sexuella

övergrepp på ett jävligt osmakligt sätt! Hon kränker och förminskar barnen gång på gång.

28 april, 2011 14:26

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Om man är dömd för barnpornografibrott så är väl man helt klart sjuk, eller störd. Jag tror inte att pedofili är en sjukdom, utan en allvarlig störning som inte går att snacka bort.

Att titta på barnpornografi är som att ge en pyroman tändstickor. Har suttit i hovrätten som stöd för Sofie och det var ibland det hemskaste jag har varit med om. Långa stunder satt jag faktiskt och höll för öronen. Kunde inte ta in, inte förstå, ville inte ha dom bilderna i huvudet. Om jag som vuxen inte kan förstå, hur ska då ett barn kunna det?

Självklart ska det vara nolltolerans för övergrepp på barn, det är bara väldigt märkligt att det inte är det nu.

Man har ju en nolltolerans i trafiken, det är ju bra, givetvis. Men om jag blir skadad i trafiken så får jag bums hjälp av både sjukvården och krishantering. Barnen som är utsatta för övergrepp får ingen sådan hjälp.

13 april, 2011 16:29

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

För att göra världen en tjänst och orsaka global impotens så har jag lagt ut en bild på mej själv i min blogg. Man för leta lite längre ner i högerspalten. Den kommer inte att ligga där längre än nödvändigt då jag gärna inte syns.

Men så fort det blir lite mindre stake på på peddosarna så tar jag bort den.

10 april, 2011 18:53

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Sofie och Niklas! Det är förjävligt helt enkelt!

Det var ingen vuxen som lyssna på dom. Ingen!

Inte Soc, inte biomamman, inte nån. Och jag förstod inte. Ingen i vår familj fattade vad som pågick, men vi visste att något var fel! Dom flyttade utan att meddela deras storasyster. Vi fick inte hälsa på, dom fick inte åka och hälsa på oss. Något var helt galet, men man kan inte föreställa sig att något så sjukt och hemskt kan finnas. Det som äckelgubben och Soc har utsatt barnen för kan aldrig göras ogjort.

Ingrid Carlqvist ska skämmas! Fy farao för människor som behandlar och betraktar barnen på ett så vidrigt sätt!

IC kan åka och prata med Sofie och Niklas så att dom kan få en chans att berätta för en peddowannabe vad dom varit utsatta för.

Niklas sitter inne igen, så hon kan kontakta häktet och boka ett

samtal. Då får hon se smärta och förtvilan i en ung killes ögon som har tappat hoppet.

08 april, 2011 20:18

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Yakida.

Dra av dig brallorna. Ställ dig vid en dörr, luta dej en aning bakåt, så snorren kommer i dörrhålet. Sen slår du igen dörren. Hårt!

03 mars, 2011 21:14

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Anonym 20:19

Det har du helt rätt i. Man ska tänka sig för och jag gjorde nog inte det. Blev ilsk. Man ska inte kalla någon pedofil om man inte är hundra. Men att vara hundra är svårt när det gäller övergrepp på barn eller på kvinnor också för den delen. Man kan inte vara hundra för att det inte finns några vittnen när det gäller sådana övergrepp. Hemsigheterna sker i enrum. Dessutom så nekar en pedofil alltid.

Men jag ska inte kalla Ic för pedofil. Jag kallar henne pedofilkramare. En störd pedofilkramare.

28 februari, 2011 20:32

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Fy fasen! Blev IC så rädd att hennes peddokramande skulle nå ut, att hon gjorde det hon själv har blivit drabbad av.

Ja, det kan man ju förstå. Skulle inte se bra ut om det kom ut att man försvar sexuella övergrepp på barn. Att man tar varje tillfälle i akt att försvara förövarna. Det kan väl vara så att IC själv är en pedofil.

Och det har man ju fattat nu att pedofiler håller ihop.

Du Ingrid är en riktigt vidrig hemsk person!

Borde vara en varningskylt i pannan på dej så att barnen har någon chans att fly.

28 februari, 2011 18:00

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Fega vidriga så kallade män, som inte ens vågade prata med mej i telefon!

Fega vidriga peddon!

Gör någon något med våra små i familjen så önskar dom att dom var döda!

26 februari, 2011 10:01

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Har nu ringt John Yakida en gång till med goda avsikter. Blev bryskt avvisad med orden " du förstår att våra rutiner är att ta sånt här via mail". Klick. Han la på. Tråkigt. Extra tråkigt var - klappa på huvudet lilla gumman känslan.

Helt uppenbart vill du, Johan inte lösa den här konflikten som faktiskt du startade med dina horribla anklagelser på din blogg. Tråkigt, verkligen tråkigt. Men vi gör alla våra val här i livet. Det måste ju finnas annat här i livet än att förfölja människor. Monica har lagt ner mycket tid på att försvara sig och sina nära. Det ska man verkligen inte behöva göra. Men du har gjort ditt val. Du ville inte ta emot fredspipan som hade avslutat denna makabra såpa.
24 februari, 2011 11:49

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

John Yakida!

Försökte prata med dej i telefon, men du la på.

Du ville bara prata via mail. Synd. För jag har ett väldigt bra erbjudande till dej. En fredspipa kan man kalla det för. Jag tänker inte ta det via mail för att jag vet vad du gör med det. Men du ska få en chans till. Jag ringer dej igen kl.11.30. Vill inget illa. Snälla du, ta samtalet med mej.

24 februari, 2011 10:58

Monica Antonsson sa...

Lena

Skulle inte du och jag packa picknickkorgen och hälsa på i blå höghuset?

Dag? Tid?

22 februari, 2011 19:41

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Moncan!

ÄNTLIGEN!!!

Ring mej om dag och tid.

22 februari, 2011 19:53

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Moncan.

Kära du, vilket jobb du har lagt ner. Helt otroligt! Nu har du verkligen smulat sönder varenda jävla punkt rikspuckot plitat ihop så amatörmässigt. Skicka en faktura. För att lägga ner så mycket tid för att man ska försvara sig själv, sin familj och vänner är helt sanslöst!

Och du JJ. erbjudandet står kvar. Vi kommer gärna och hälsar på. Men nu bjuder vi inte på fikabröd. Är alldeles för förbannad för det!
12 februari, 2011 21:28

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Moncan. Vad synd! Att han inte är brandman alltså. Eller vilken tur! Han kan nog inte fokusera på rätt saker som att rädda liv och släcka. Vad pysslar gossen med på Arlanda?

Vågar man flyga?

08 februari, 2011 19:21

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Sorry Moncan. Det kan inte bli nåt;))

Fast vi kan väl åka till sumpan och spana på godingar? Lite nyp i rumpan har ingen dött av.

Brandmän är sexiga! Mums! Vi får spana helt enkelt.

Mina hundar är jättefina! Så det så!

Och det är ju som så, att ju mer jag läser på nätet, desto mer uppskattar jag mina hundar.

08 februari, 2011 19:00

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Till JJ/Yakida.

Vad sägs om att jag och Moncan kommer hem till dej så att vi kan reda ut vad det är som hänt?

Du bjuder på kaffe och vi tar med fikabröd.

Det måste ju vara bättre att ses öga mot öga, istället för att kriga på nätet. Ett krig som inte har någon vinnare.

Då kan du också passa på att lära mej klipp o klistratekniken, något jag ser att du verkligen behärskar till fulländning.

Meila Moncan om tid och dag, så ses vi då.

lena

30 januari, 2011 14:23

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Och jag har anmält JJ till kalle Ankas bokklubb.

Funderar också över begåvningsnivån hos JJ, om nu Moncan har grovt kriminellt nätverk bakom sig, hur smart är det då att hänga ut Moncan med tillhörande sopptipp full med skit?

Tänk om det kriminella nätverket ruttnar?

30 januari, 2011 18:18

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

S.

Utan att säga för mycket, så vill jag tala om att Moncan inte var ensam om att driva Rolleponkenbloggen. Jag och Moncan var ansvariga. Det var ytterligare fler som hade tillgång till bloggen för att skriva vad dom ville. Syftet då med bloggen var att ge dom som var drabbade att ett forum för att berätta, att ge dom ett utrymme för sin frustration. Det hela är en lång historia som vi inte tar upp här, av hänsyn till Rolle.

vi ville då, så som det såg ut och verkade vara just då, göra rätt. Med den info vi hade då och olika personers berättelser så såg vi inte att vi gjorde något tokigt. Jag står för vad jag gjort. I bakspeglarna nu, så kan jag tycka att det inte var helt ok, men just då var det ok.

Det har runnit mycket vatten under broarna sen dess och man omvärderar det man gjort. Så som man gör med mycket här i livet. Men ge inte Moncan på moppen för den bloggen. Vi var fler. Och det är som så att Moncan är en mycket snäll och god person med ett stort hjärta. Jag har skällt på henne i telefon flera gånger om att hon är alldeles för blåögd och naiv. Jag har träffat Olle vid flera tillfällen och vi har pratat om vad som hände. Jag har tagit mitt ansvar och jag står för vad som hänt. Men lasta inte Moncan för allt som händer i bloggvärlden.

och s, är du den som åkte med oss från Neo till vallentuna?

28 januari, 2011 20:23

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

*Vuxenvärlden sviker barnen om och om igen!
Obegripligt att det få fortgå.
Är det en merit att man har noll empati, samt är helt oduglig när det gäller att förstå barn?
Jag har tyvärr sett hur socialtjänsten jobbar när det gäller hur man placerar barn.
Inget gott har kommit ur det. Inget!
Att förstöra ett barns uppväxt och barndom, är att också förstöra deras barns barndom.
Det trasiga går igenom i flera generationer.
Hur ska socialtjänsten ta ansvar för dessa barn när dom blir vuxna?
I min närhet har jag 2 trasiga unga vuxna som socialtjänsten fullständigt skiter, fast det är konstaterat att dom har gjort fel. Att dom placerade barnen hos en pedofil.
22 oktober, 2010 17:42*

*lenas viktigheter och oviktigheter sa...
Moncan.
Dom skriver inte på bloggen för att dom inte orkar. Dom har inte rätt redskap för att hantera det dom varit med om. Ska man skriva om sin trasiga barndom så måste man ha någon med rätt utbildning som stöttar, så att man inte går under.
Sofie lever nu själv med sitt barn. Pappan till hennes barn är själv uppväxt med en mamma som missbrukade och en pappa som gick bort under oklara former. Två trasig barn som får ett barn.
Det säger sig självt. Men Sofie är stark. Och en riktig hönsamma.
Niklas åker ut och in. Utan att komma rätt.
En så gullig och go kille.
Fan! Vad jag är rent utsagt så jävla förbannad på myndigheterna som behandlat dessa barn som boskap!
Nej, jag tar tillbaka det. Boskap blir mycket bättre behandlade än barn.
Det finns djurförbud. Men, det finns inget barnförbud.
22 oktober, 2010 19:49*

*lenas viktigheter och oviktigheter sa...
Sara!
Du är rent ut sagt jävligt oförsämd!*

Hitta någon annan blogg för att kränka tex.

Inte utan minahjärnceller.nu

Jag är Monicas vakthund. En lättirriterad pitbull, så pys nu. Annars så biter jag. Hårt!

12 april, 2010 17:01

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Kan det vara så enkelt att man får tänka efter en tanke till innan man inleder ett förhållande?

Vill jag ha barn med den här personen?

Vill jag ha ett livslångt förhållande med den personen?

Är detta någon som jag kan lita på?

Jag själv är av den uppfattningen att man skiljer sig för lätt. Man lämnar eller går, istället för att stanna och kämpa.

Min man har en dotter med en kvinna som är absolut icke lämplig som mamma. Mamman har 3 barn. Dottern kom till oss som 5 åring efter mycket om och men. Dom 2 andra är uppväxt i ett fosterhem som utsatte barnen för grova övergrepp. Fosterpappan sitter nu bakom galler.

Jag frågade min man i går vad hans ansvar låg när han som 21 åring avlade ett barn med någon som han inte ville ha barn med, egentligen.

Han slog ifrån sig och menade att dom var två om saken. Det anser inte jag. Vill man som man inte ha barn, så är det hans skyldighet att skydda sig oavsett om kvinnan säger att hon har skydd.

Min man och jag har nu varit gifta i 23 år. Tillsammans i 25.

Det har inte varit en dans på rosor hela vägen.

Jag har velat gå flera gånger. Men har stannat och försökt igen. Har kämpat.

Och det är jag nu väldigt tacksam för.

Våra barn är väldigt glada för det.

Ett förhållande med barn är inte en bullerbydyll. Det är stress och slit. Men man måste kämpa tillsammans.

15 oktober, 2010 11:19

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Undrar om Ingrid Carlqvist kommer att skicka mej en faktura för bilden som jag la ut på henne på min blogg?

03 juli, 2010 15:46

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Moncan.

Gå in i min mailbox och hämta dom.

24 mars, 2010 13:22

lenas viktigheter och oviktigheter sa...

Malla // 23 mars 2010 vid 20:13

Tack iaf för svar Ingrid!

Hoppas semestern är trevlig i övrigt!

Jag har ju läst en del om dig Ingrid. Jag har även läst mycket av det som du skrivit. Så jag gör en sammanfattning här av vad jag tror/anser om dig.

- Medelålders

- Barnlös

- Bakgrund av 7 års vårdnadstvist med sambons dotter.

- Glad i alkohol.

- Har fått sparken från ett stort uppdrag pga sina lögner och stora engagemang i nersupna, självömkande pappor.

- Försvarar våldsvverkare och pedofiler.

- Anför alltid barnens bästa och anser att hon har svaret på vad "barnens bästa är".

- Ingrid anser att hon vet och kan allting om barn. För, hör och hjälpna, – Hon har varit barn!

- Alla mammor som råkar ha en åsikt om sina egna barns behov.

Försöker Pasa barnen. Pasande pappor lyser med sin frånvaro i Ingrids värld.

- Ingrid har en inneboende avundsjuka mot mammor och anser att hon vet bättre än mammorna själva, i vad barnen behöver.

- Hon "vet" också vad det innebär att bli mamma och vad det rent känslomässigt innebär. Haka inte upp er på detaljer! Alla behöver inte ha barn för att veta och kunna allt om barn.

- Hon försöker stå i mittpunkten "där det händer" men misslyckas kapitalt.

- Vid framträdande i tv, glömmet hon ämnet och vill bara promota sina böcker.

- Författar utan större finesse. Ingen Björn R, direkt.

- Hon tycks ha ett oändligt behov att ha män omkring sig, till vilket pris som helst.

- Ifrågasätt inte Ingrid. Då kommer hon med öppen käft och hugger.
- Ingrid anser att hon är journalist, barnpsykolog och läkare i ett.
Som ett Kinderegg, helt enkelt.

Jag vet att du tagit bort allt för privata saker om dig som andra har skrivit. Jag tycker du har all rätt i världen att göra det. Det handlar om dig och din intighet.

Men likväl så handlar dina skrivelser om andra människors intighet. Där anser du att den intigheten inte är så viktig. Sorry, men det är den. Barn har inte en chans att avgöra om de vill vara med i din bok. Eller i dina skrivelser här.

25 mars, 2010 14:25

lena 21 augusti 2009 11:21

Lite orolig är jag. Rolleponken har en väldig förmåga att manipulera folk. Men jag vet ju oxå att du kan den sorten;)), Du är både klok, tuff och erfaren. Det kan man verkligen säga utan att rucka på sanningen;))!

Får väl ta på mej solbrillorna, peruken och pärlhalsbandet. Putsa upp min gamla hoj, fylla kaffetermosen och lägga mej i buskarna för att ha koll.

Svara

Lena 21 augusti 2009 08:37

Monica....Jag har visserligen inte ätit frukost än men, försökte han linda dej så att säga runt sitt finger? Lyckades han? Måste jag ge dej motgift?

För om Rolleponken ringer upp och säger att han är helt OSKYLDIG, ren som snö. Har bara haft lite otur. jajahujeda mej så synd det är om Rolleponken.....

Är det meningen att vi ska tro honom?

han vill bjuda på bullar?.....hahahadet var det roligaste jag läst innan frukost någonsin!

Svara

lena sa...

Nu kommer det en massa fula ord, "å känsliga kan scrolla förbi;))!

Vilken jävla ful gris, eller ett riktigt ärkesvin !

Hur är man funtad när man sätter sin familj så jävla mycket i skiten?

*Ska fan åka till Rollelurare för att göra en bilaffär med
elaändet...sen Rolle har du gett dej i kast med en väldigt ilsken
kärring*

NEJ! Upp i ljuset med alla hans skojerier. Allt ska fram.

Alla ska få veta vilket arsle han är

Vill ingen göra affärer med idioten, så måste han ju lägga ner.

Varför är han inte häktad???

*Varför gör han inte som alla andra fula fiskar i Vallentuna, tar
lääånga dopp i vår skitiga sjö.*

Hoppas du får en redig kallsup Olle!

6 augusti 2009 18:05

Lena sa...

Det ser väldigt illa ut!

*men om det är så att polisen inte har stake nog att hämta honom, så
kan lilla jag hämta Rolleponken och köra honom till kurrän.*

Inte så svårt, han är ju inte långt härifrån.

16 juni 2009 12:22

Lena sa...

*Och Rolle.....gå och bada. Dej räknar jag inte som Vallentunabo. Ser
inte dej som en människa ens, bara som en liten lort.*

7 augusti 2009 18:21

lena sa...

Så bra att du lägger ut det!

En riktigt skojarare.

Säljer bildelar också, KÖP INTE!

Annika säljer present o heminredning i bilhallen, KÖP INTE!

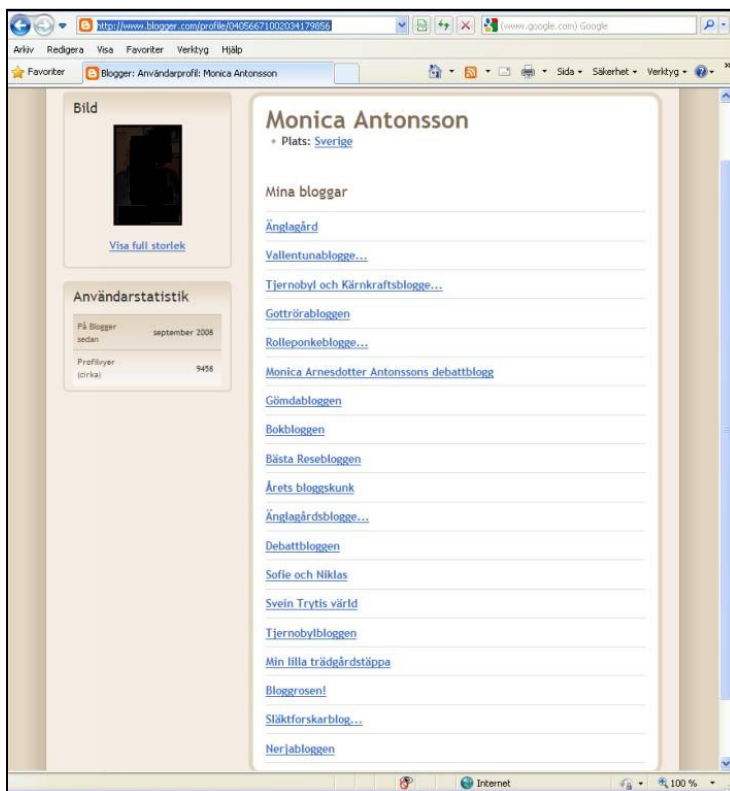
KÖP INGENTING av dessa skojarare!

06 juni, 2009 14:56

Obs. Detta ska enligt uppgift vara skrivet av Lena Dahlström
Johansson

Källa: bilskojarbloggen.blogspot.se/2009/08/sondag-kl-15-16-rolle-vill-traffa-er.html#comment-form

Bilaga: Monicas alla bloggar

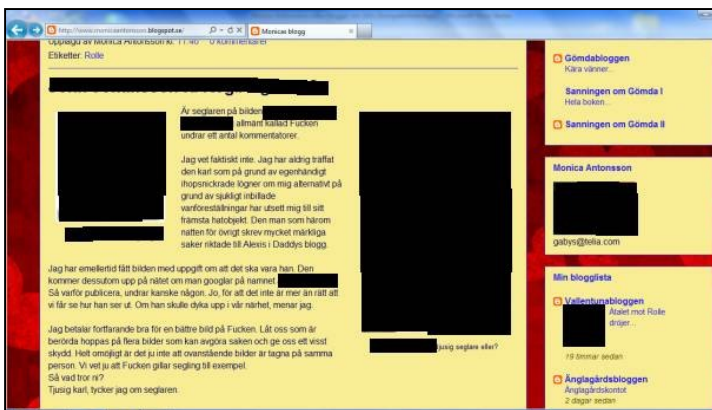


1	Änglagård	novozybkov.blogspot.com
2	Vallentunabloggen	vallentunabloggen.blogspot.com
3	Tjernobyli och Kärnkraftsbloggen	karnkraftsbloggen.blogspot.com
4	Gottrörabloggen	gottrora.blogspot.com
5	Rolleponkebloggen	rolleponken.blogspot.com
6	Rolleponkebloggen	rolleponken1.blogspot.com
7	Sanningar om vallentuna	Sanningaromvallentuna.blogspot.com

8	Monica Arnesdotter Antonssons trivsamma lilla blogg	monicaantonsson.blogspot.com
9	Monica Arnesdotter Antonssons debattblogg	monicaantonsson1.blogspot.com
10	Gömdabloggen	gomdabloggen.blogspot.com
11	Bokbloggen	monicabokblogg.blogspot.com
12	Bästa Resebloggen	bastaresebloggen.blogspot.com
13	Årets bloggskunk	bloggskunk.blogspot.com
14	Änglagårdsbloggen	monicaantonssons.blogspot.com
15	Debattbloggen	debattbloggen.blogspot.com
16	Sofie och Niklas	vildavatten.blogspot.com
17	Svein Trytis värld	sveintryti.blogspot.com
18	Tjernobybloggen	tjernoby1.blogspot.com
19	Min lilla trädgårdstappa	mintradgardstappa.blogspot.com
20	Bloggrosen!	bloggrosen.blogspot.com
21	Släktforskarblogg	slaktbloggen.blogspot.com
22	Nerjabloggen	nerjabloggen.blogspot.com
23	Rolleponkebloggen	rolleponken2.blogspot.com
24	Sockerbullar, Surdegsbröd och beska droppar	http://monicaantonsson3.blogspot. com/
25	Sockerbullar, Surdegsbröd och beska droppar	http://monicaantonsson4.blogspot. com/
26	Sockerbullar, Surdegsbröd och beska droppar	http://monicaantonsson5.blogspot. com/
27	Fuckida	http://fuckida.blogspot.com/
28		sanningenomgomda.blogspot.com
29		sanningenomgomda1.blogspot.co m
31		sanningenomgomda2.blogspot.co m
32		arkivrolle.blogspot.com
33	Sanningen om Vallentuna	gabysteliacom.blogspot.com/

Bilaga

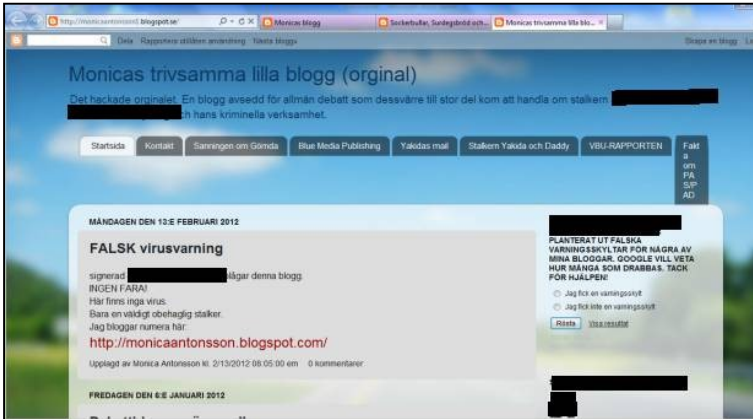
Exempel på några av Monicas 33 olika hatbloggar som journalisten Monica Antonsson använder på internet för att hota och trakassera olika människor. Av bloggarna framkommer att Monica riktar in sig för att skada småbarn och företag.



Källa: <http://www.monicaantonsson.blogspot.se/>



Källa: <http://debattbloggen.blogspot.se/>



Källa: <http://monicaantonsson1.blogspot.se>



Källa: <http://monicaantonsson5.blogspot.se>


Bilaga

Monicas mail där hon bekräftar att hon publicerade foton på Mias barn

----- Vidarebefordrat meddelande -----
Från: **Monica Antonsson** <monicaantonsson@telia.com>
Datum: 28 januari 2009 09:08
Ämne: Re: Samningen om görmda
Till: [REDACTED]

Hej!
Hopplas du kom hem ordentligt.
Jag länkar till dig och din sara-text nu.
Bifogar också en bild på Sara o hennes son Sean som jag hittade på brorsans my space-sida innan den stängde.
Jag läde ut den i går men fick orimdelbart veta att det var färligt för mig.
Men om du lägger ut den så kommer ingen åt oss.
Jag länkar till dig som sagt.
Hej svejs!
Monica

Monica Antonsson
Bällstavägen 55B
186 50 Vallentuna, Sweden
Tel +46-(0)8-511 74 771
Mobil +46-(0)705-93 09-57
Fax +46-(0)8-511 72 824
e-mail monicaantonsson@telia.com



Bilaga

Monicas mail till sitt bokförlag där Monica bekräftar att företagaren Rolle inte är någon bedragare

From: Monica Antonsson
To: Stefan Lundström
Cc: Elisabeth Hermon , Juristfirman Ventum
Sent: Friday, November 12, 2010 6:38 PM
Subject: Ekonomisk brottsling????!!!

Hej!
Här kommer ännu ett "konstigt" mail från mig.
Ja, det var ju vad du sa till Elisabeth att jag skriver. Konstiga mail. Det är du/ni ensam/ma om att tycka.
Men man kan inte älskas av alla så över till mitt ärende:

Elisabeth berättar att du igår kallade Roland Larsson såväl advokat som ekonomisk brottsling.
Hon bad mig spela in det, vilket jag också gjorde, och är beredd att vitna om det blir aktuellt.

För din info:

- Jag har aldrig kallat Roland Larsson advokat. Jag har kallat honom ombud. Och vem som är mitt ombud är min sak. Det har ni inte med att göra.
- Roland Larsson äger en juristfirma. Det får vem som helst att göra. Titen jurist är för övrigt inte mer skyddad än titeh journalist.
- Till Roland Larssons juristfirma finns all önskvärd juridisk kompetens knuten inklusive advokater och auktoriserade revisorer. Att jag inte använder mig av dem beror bara på att jag inte anser att jag ska betala för något som ni ska stå för.
- Jag har skrivit ett blogginlägg om detta. Det kan du se på min blogg.
- För säkerhets skull kommer att delaktiga alla på min blogg.
- Jag väntar följaktligen att helt kortas från "min" advokat.
- Och jag upprepar, hennes anande får INTE tas från intäkterna på min bok.

- Roland Larsson har i sitt belastningsregister två förköningar och en emiran om att han vid ett tillfälle åkt omkring utan nummerplåt fram. Det gör honom inte till vare sig advokat eller ekonomisk brottsling.
Att kalla honom för förtämningsfogd.
Att kalla honom det sistnämnda är grovt förtal.


- Du har läst på nätet och dragit hemsnickrade slutsatser. Det är aldrig bra. Särskilt inte som det är fel.
Du borde ha kontrollerat uppgiften.

- Roland Larsson är informerad om vad du har sagt.

- Jag förutsätter att detta inte påverkar dina löften till Elisabeth.

**För övrigt önskar jag kopa två lådor pocket - helst graits men annars till samma pris som tidigare.
Vänligen ordna det åt mig, är du snäll.**

Ha det gott!
Monica



Bilaga

Företagarens Rolles avtal med Lena Dahlström Johansson

BAKGRUND

Rolleponkebloggen öppnades under 2011 efter att ha varit stängt under en period. Detta på grund av att John Johansson i sin nättidning (med utgivningsbevis) YakiDa grovt förtalade Lena Dahlström Johansson och Monica Antonsson. Syftet med bloggen var att bevisa motsatsen. Uppgifterna synes ha lämnats av Roland Larsson.

██████████ har på grund av ovanstående i mål Nr T 7250-11:2, vid Attunda tingsrätt stämt Lena Dahlström Johansson och yrkat skadestånd.

Lena Dahlström Johansson har bestridit samtliga yrkanden. Efter förhandlingar mellan parterna har träffats följande

FÖRLIKNINGSAVTAL

- § 1. ██████████ tar avstånd från vad ██████████ Lena Dahlström ██████████ och dementerar att han skulle ligga bakom dessa uppgifter.
- § 2. Lena Dahlström Johansson förbinder sig att senast den 29 januari 2012 permanent avsluta bloggen "rolleponkebloggen" och förbinder sig att inte starta upp någon ny blogg gällande ██████████
- § 2. Parterna skall i en gemensam inlaga till Attunda tingsrätt återkalla talan och hemställa att tingsrätten stadsfäster parternas överenskommelse.
- § 3. Vardera parten står sina rättegångskostnader i målet.
- § 4. Detta avtal innebär att alla mellanhavanden mellan parterna såvitt avser denna tvist i och med detta är slutligt reglerade.

Detta avtal är upprättat i tre exemplar varav parterna tagit var sitt och ett inges till Attunda tingsrätt

Åkersberga den 26 januari 2012

██████████
██████████
██████████


Lena Dahlström Johansson

Bilaga

Företagarens Rolles avtal med Monica Antonsson

BAKGRUND

Rolleponkebloggen öppnades under 2011 efter att ha varit stängt under en period. Detta på grund av att John Johansson i nättidningen (med utgivningsbevis) YakiDa grovt förtalade Lena Dahlström Johansson och Monica Antonsson. Syftet med bloggen var att bevisa motsatsen. Uppgifterna synes ha lämnats av [REDACTED]

[REDACTED] har på grund av ovanstående, i mål Nr T 6333-11:2, vid Attunda tingsrätt stämt Monica Antonsson och yrkat skadestånd.

Monica Antonsson har bestridit samtliga yrkanden. Efter förhandlingar mellan parterna har träffats följande

FÖRLIKNINGSAVTAL

- § 1. [REDACTED] tar avstånd från vad [REDACTED] skriver om Monica Antonsson [REDACTED] och dementerar att han skulle ligga bakom dessa uppgifter.
- § 2. Monica Antonsson förbinder sig att senast den 29 januari 2012 permanent avsluta bloggen "rolleponkebloggen" och förbinder sig att inte starta upp någon ny blogg gällande [REDACTED].
- § 2. Parterna skall i en gemensam inläga till Attunda tingsrätt återkalla talan och hemställa att tingsrätten stadsfäster parternas överenskommelse.
- § 3. Vardera parten står sina rättegångskostnader i målet.
- § 4. Detta avtal innebär att alla mellanhavanden mellan parterna såvitt avser denna tvist i och med detta är slutligt reglerade.

Detta avtal är upprättat i tre exemplar varav parterna tagit var sitt och ett inges till Attunda tingsrätt.

Åkersberga den 26 januari 2012

[REDACTED]
.....
[REDACTED]


.....
Monica Antonsson

Bilaga

Monicas brev till min arbetsgivare, del 1

Från: Monica Antonsson [mailto:monicaantonsson@telia.com]

Skickat: den 16 augusti 2011 13:33

Till: [REDACTED]

Kopia: lenadahlstromj@hotmail.com

Ämne: MYCKET VIKTIG BEGÄRAN OM MÖTE

Hej!

Jag och ett antal andra kvinnor är mycket svårt ansatta av en galen stalker som skriver om oss på nätet. Han beskyller oss för att vara pedofiler, mördare, knarkare,

hallickar och allt annat galet du kan tänka dig. Det är naturligtvis lögn alltihop. Gemensamt för oss alla är att vi i våra bloggar har tagit ställning mot och diskuterat våld mot kvinnor och sexuella övergrepp mot barn.

Det tål inte denne man som är en mycket inbiten kvinnohatare.

Därför ska vi tystas.

Han har lyckats med somliga.

Några har han förföljt och verbalt misshandlat offentligt i snart 15 år. En lever under sekretess och en annan har tvingats ta sin tillflykt utomlands.

Samtliga riskerar vi att förlora våra jobb då han har för vana att kontakta arbets- och uppdragsgivare med "information" om sina lögner.

Och vem vill ha pedofiler, mördare och knarkare anställda? Jag bara frågar...

Mannen i fråga smygfotograferar oss och våra hus och publicerar bilderna i sin så kallade nättidning tillsammans med kartor och adresser i hopp om att åtminstone någon skulle kunna tänka sig att göra samhället en tjänst och mördra oss.

När han nyligen fick veta att vi polisanmält honom åkte han ut till Vallentuna för att att fotografera den stängda polisstationen samt började mailbomba polisen såväl här som i Stockholm.

Han har lagt ut våra personnummer, våra barns personnummer, andra släktingars eller anhörigas persondata vilket gör att vi riskerar att bli utsatta för brott av olika slag. Han kontakter släktingar, grannar, vänner och bekanta i hopp om att få ta del av smaskigt förtal om oss. När han inte får det påstår han att vi har skrämt och hotat dem till tystnad.

Mannen i fråga heter John [REDACTED]

Jag har kollat detta med hans chef. Hon har bekräftat detta och menar att hans osannolika beskyllningar mycket väl kan vara sanna.

Det är naturligtvis nonsens vilket mycket lätt kan kontrolleras.

Jag har inte bett henne vidta några åtgärder, jag bara berättade om hans verksamhet och kollade att faktiskt jobbar där.

Han hade förberett henne på att jag kunde ringa redan i våras när jag polisanmälde honom första gången och han räddades av yttrandefrihetslagen och av att jag ensam inte har råd att driva ett civilmål mot honom.

Lena Johansson Dahlstrom och jag har sedan några veckor polisanmält honom på nytt för en rad olika brottsrubriceringar i hopp om att få ett allmänt åtal till stånd. Den 1 oktober kommer också en ny stalkinglag som vi omedelbart kommer att använda oss av om de nu aktuella rubriceringarna inte fungerar.

Alternativt civilmål för grovt förtal är förenat med stora kostnader. En insamling har dock påbörjats på nätet av folk som finner det fruktansvärt att han får hållas.

Bilaga

Monicas brev till min arbetsgivare, del 2

Det är ytterst obehagligt att JJ arbetar på [REDACTED] med de möjligheter han där har att verkligen ställa till med en storkatastrof om han skulle bli på det humöret. Jämför gärna med massmördaren i Oslo - med vilken han företer många likheter. Det är den främsta orsaken till detta brev. Jag och de andra flyger ju trots allt därifrån då och då.

Mitt andra skäl att tillskriva dig är att du, såvitt jag kan se, den ende som faktiskt skulle kunna hjälpa oss redan nu att få slut på det här. .

Jag vill inte att han ska få sparken och bli av med sin försörjning!

Tvärtom!

Då skulle vi nämligen aldrig bli av med honom.

Han skulle tvärtom kunna bli direkt livsfarlig om han inte redan är det.

Jag ber dig i stället att kräva av honom att han - för [REDACTED]s skull - ska stänga sina sjuka nättidningar fyllda av så skandalöst förtal att gamla ärrade poliser går omkring i chocktillstånd.

Nämligen:

<http://yakida.se/>

<http://fulingen.se/> i vilka jag med förvirrda bilder och idel grova lögner just nu är huvudpersonen.

<http://www.nodaddy.nu/> där man om man tar sig ner till "Debatten" kan läsa allt om hans egen värdnadsvist inklusive alla smygbandade samtal med såväl enskilda som myndighetspersoner som naturligtvis framställs i negativ dager. En läsning av detta visar tydligt vad det är för person vi har att göra med.

Sök gärna också på Yakida i kombination med namn som Lena Johansson Dahlström (Viktiga Lena), Annika Tiger, Katinka Löfquist (Katinka Löfqvist), Annika Sundbaum-Melin med flera för att få bilden klarlagd.

Med dessa ord ber jag och Lena Johansson Dahlström om möjligheten att få träffa dig - helst på Arlanda om det är möjligt - för att mer handfast få visa dig vad [REDACTED]s medarbetare utsätter oss för.

Det är ingen barnlek direkt.

Vänligen

Monica Antonsson

<http://monicaantonsson1.blogspot.com/>

Monica Antonsson

Bällstavägen 55B

186 50 Vallentuna, Sweden

Tel +46-(0)8-511 74 771

Mobil +46-(0)705-93 09-57

e-mail monicaantonsson@telia.com

Bilaga
Monicas brev till min sons mamma

2012-07-02

Till
Ch[REDACTED]

Hej!

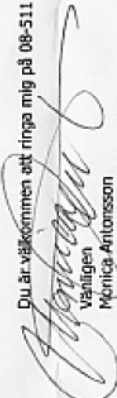
Jag har försökt ringa dig utan resultat.

Orsaken är att ditt ex påstår offentligt i sin "nattidning" och i flera mail till polisen att jag utgör ett hot mot er son.
Det är inte sant.
Jag vill bara att du ska veta det.

JJ uttrycker dessutom offentligt att han vill se mig och en annan kvinna avrättade och försöker uppenbarligen få någon annan att verkställa det hela. Självt tycker han det är förenat med för mycket ångest med själva mordandet, skriver han. Men om han måste så verkar det som att han kan offra sig. Det är polissmittat men terrorn fortsätter.

Jag är orolig över vad han kan lura i dig och er son. Därav detta meddelande.

Du är välkommen att ringa mig på 08-511 74 771 eller 070-593 09 57 om du vill.


Vänligen
Monica Antonsson
monicaantonsson@telia.com

Bilaga

Monicas telefonsamtal med min chef

MONICA ARNESDOTTER ANTONSSONS DI

Startsida Kontakt Sanningen om Gömda Blue Media Publishing Yakidas mail Stalkern Yakida och D

FREDAGEN DEN 8:E JULI 2011

Nu har jag pratat med Yakidas chef...

Med detta inlägg vill jag bara meddela att jag just har pratat med John Johanssons chef [REDACTED] på [REDACTED]

Allt enligt hans eget manér men utan att begära åtgärder.
Hon har bekräftat att han jobbar där som analytiker med statistik och sådant.
Han hade förberett henne på att någon som jag kunde ringa.
Jag har rekommenderat henne att läsa hans kloakblaska.
Hon har garanterat att han inte är någon risk för flygsäkerheten.
Ljudfil finns.

UPPLAGD AV MONICA ANTONSSON KL. 7/08/2011 10:29:00 FM
ETIKETTER: YAKIDA

Monica skriver då:

fredagen den 8:e juli 2011

Nu har jag pratat med Yakidas chef..

Med detta inlägg vill jag bara meddela att jag just har pratat med John Johanssons chef Kiki XXXX på XXXXt, XXXXX

Allt enligt hans eget manér men till skillnad från honom utan att begära åtgärder.

Hon har bekräftat att han jobbar där som analytiker med statistik och sådant.

Han hade förberett henne på att någon som jag kunde ringa.

Jag har rekommenderat henne att läsa hans kloakblaska.

Hon har garanterat att han inte är någon risk för flygsäkerheten.

Ljudfil finns.

Upplagd av Monica Antonsson kl. 7/08/2011 10:29:00 fm

Bilaga

Monicas mail till mig från den 17 april 2012. Av mailet framkommer att Lena Dahlström är initierad och även deras advokat. Här skall min arbetsgivare, hyresvärd, Svenska kyrkan och moderaterna bli kontaktade av Monica.

----- Original Message -----
From: Monica Antonsson
To: Yakida - 0702079610
Cc: [REDACTED]; lenadj@live.se; Advokat Birgitta Svensson
Sent: Tuesday, April 17, 2012 10:33 AM
Subject: FOR KÄNNEDOM

Det finns gränser även för dig, John Johansson.
Såväl polisen som Sapo är nu inkopplade på din nättidning.
Omfattande skyddsåtgärder har vidtagits.

.....//.....

(Ingen har för övrigt påstått att krogens personal skulle känna igen dig, som du felaktigt påstår. De var uppmanade att vara på sin vakt vilket är något annat. Den personalen har för övrigt redan slutat. Det är inte ens säkert att min son jobbar kvar.)

Skulle du, John Johansson, vilja att liknande brev publicerades och/eller tillsändes *din* son J [REDACTED] (född [REDACTED] 1995) [REDACTED] Lidingö?
Eller Ann Magnussons son?
Och hans pappa?

Jag kräver att ni båda lämnar oss och våra familjer i fred!
Ni ska dessutom avstå från att läsa och kommentera i våra bloggar.
Ni är helt enkelt inte välkomna!

Om du inte *omgående* tar bort dina senaste skrivelser om min son från din nättidning så kommer dessa texter **redan i eftermiddag** att tillställas samtliga ledamöter av [REDACTED]s ledning, fastighetsbolaget [REDACTED], [REDACTED]a, Svenska kyrkan och alla andra du möjligen kan ha ett samförhållande med.

Polisen och Sapo har dem redan.

.....//.....

Polisen försäkrar att om minsta hårstrå kröks på något oss närstående huvud så kommer de *omgående* att ställa dig och/eller ditt ombud till svars för detta. Extra beredskap finns. Som lök på laxen kommer samtliga nu stängda inlägg - och mer - att öppnas på nytt om något olustigt händer.

Med kännedom om hur du läser, feltolkar och skriver vill jag upplysa dig om att detta mail är en information och konsekvensbeskrivning. Ingenting annat som du felaktigt kan tänkas få det till.
Lena har läst och godkänt.

Monica Antonsson

Bilaga

Monicas mail till mig från den 18 april 2012. Av mailet framkommer att Lena Dahlström är initierad och även deras advokat. Monica berättar att de har laddat ett antal bloggar som kan komma publiceras om något Monica eller Lena publiceras någonstans. De kommer också att öppna en särskild Facebook -sida och även laddat ett antal mail med information om mig.

Från: "Monica Antonsson" <monicaantonsson@telia.com>
Till: "Yakida" <yakida@telia.com>
Kopia: <lenadj@live.se>; "Advokat Birgitta Svensson" <advokatfirman.svensson@telia.com>
Skickat: den 18 april 2012 19:03
Ämne: Och nu...

John,
Jag kan inte tacka dig för att du tagit bort ditt lögnaktiga och gräsliga förtal av Lena, mig och andra. Du skulle aldrig ha lagt ut det överhuvud taget. Jag kan bara hoppas att du har tagit ditt förnuft till fånga och från och med nu skriver om helt andra saker.

Vår stämningsansökan av dig är nu klar att lämnas in. Du har trots allt blåljugit och skadat oss i 14 månader och vi kan inte vara säkra på att du inte öppnar din tidning på nytt. Vår advokat kommer att kontakta dig per mail i slutet av veckan.

Min faktura till dig är postad och kommer att efter kontroll av vår advokat hanteras över till kronofogdemyndigheten.
Dina anmälningar av mig - som du sänt henne kopior av - lämnas helt utan åtgärd.

Som du har förstått så har vi de senaste dagarna skrivit ut hela din tidning från "pärm till pärm". Alla sidor är dessutom kopierade digitalt.

Vi har laddat några bloggar med detta material, kommenterat och motbevisat.
Om du så mycket som nämner oss med en enda stavelse någonstans så kommer detta att publiceras.

En särskild facebookside kommer dessutom att öppnas med detta material.

Vi har för säkerhets skull laddat ett antal e-mail med information om dig och de förtals- och hatsidor du skrivit.

Vid någon som helst åtgärd från din sida som skadar oss, våra familjer eller för den delen dig själv så kommer dessa mail att sändas ut till alla du inte vill ska ha det.

Men först kommer du alltså som sagt att få brev från vår advokat.

Monica Antonsson

Bilaga

Monicas mail till mig från den 20 april 2012. Av mailet framkommer att Lena Dahlström är initierad och även deras advokat.

Mailet är också ett skriftligt mordhot.

Från: "Monica Antonsson" <monicaantonsson@telia.com>
Till: "Yakida" <yakida@telia.com>
Kopia: <lenadj@live.se>; "Advokat Birgitta Svensson" <advokatfirman.svensson@telia.com>
Skickat: den 20 april 2012 22:18
Ämne: Bara försvinn John Johansson!
John,
Vad i allsin dar är det du skickar mig?!
Sitter du alltså fortfarande och grisar med dina förbannade lögnert!

Du har uppenbarligen inte förstått fakta. Du har *inte någonting what so ever* med va|e sig oss eller andra personer att göra.
Du ska syssla med annat eller bara lägga dig ner och sparka dig trött. Du ska inte publicera någonting.
En enda stavelse till och allt elände du ställt till med går iväg till alla du inte vill ska ha det.
Du kommer att gå till historien som världens största lögnare och stalker.
Men det är ju för allt i världen det du vill. Bli världsberömd alltså. Som mördare visserligen men ändå.
Du får nog nöja dig med att kallas simpel tjuv och stalker.
Varför tänker du inte ens på din stackars son?

Vi inser naturligtvis att du är så ondskefull att du har både en plan B och en plan C.
Du kanske till och med är så körd att du har planer ända bort till Ö.
Det förändrar inte saken.

Du är en storlögnare, John. Eller så lider du av vanföreställningar. Välj själv vad du tycker låter bäst. Och sök för allt i världen värd!
Du behöver det.
Nu har du stängt din tidning. *Tänk inte ens tanken på att öppna den igen* för då tar det hus i halsicke.
Bara försvinn ur våra liv. Vi ska inte ha någon som helst kontakt förrän i domstolen.

Skriv på ditt Breivik-manifest, stick nålar i dina woodoo-dockor eller skriv galna böcker om dina sjuka fantasier men spelet är och förblir över.
Du har gjort så mycket ont att det är inte klokt, länge och du har kostat mer pengar än du kan ana.

Vi ångrar djupt att vi inte har stämt dig för länge sedan.
Du har skadat våra barn.
Det skulle du inte ha gjort. Det är ett svineri från din sida som du nu ska få svara för.

Jag har sagt det förut och säger det igen:
Skriv en enda stavelse till om oss - oavsett var - och du kommer att få ångra din blotta existens.

Tag ett gott råd och ägna dig i stället åt något som din stackars son kan få vara stolt över.
Varför ska han behöva lida?
Räcker det inte med att du har hängt ut hans stackars mamma och er världnadstvist sedan han var liten.
Vad är det för fasoner?! Hur tror du det känns för honom?
Kan du inte skriva något som stackars Calle kan få vara stolt över.
Det är väl det minsta man kan begära av en farsa.

Jag vill verkligen inte diskutera någonting alls med dig.
Du ska bara omgående försvinna ur våra liv.
Dina bifogade filer har redan lämnats över till polisen och Säpo som tack och lov sedan i somras håller åtminstone en viss koll på dig.

Bilaga
Monica trakasserar Oskar

http://monicaantonsson1.blogspot.com/2010/06/ji-dag-ar-en-ny-dag.html

Arkiv Redigera Visa Favoriter Verktug Hjelp

Monica Arnesdóttir Antonssonns þivsamma Ma blögg: ...

nu ar det skottpengar pa monica istamet for systerdyster ett tag. Sen blir det var en ny som star pa tur.

28 JUNI, 2010 16:42

Monica Antonsson sa...

Det är helt okej.
Där har polisen total koll.
Hälsa att de kan få låna spade av mig.
Tipsa mig om de lägger ut något - så lägger jag ut Maddes adress igen.

28 JUNI, 2010 17:22

Anonym sa...

Ursäkten till dig blev inte bättre än så här Monica. :(

//Vad gäller området "bullshit" på nätet så hotar Antonsson med anmälningar om jag inte offentligt kryper i smutsen framför hennes fötter. Vad skall jag be om ursäkt för Monica? Att du jager om mig? Att du försvarar människor som betett sig vidrigt mot mina barn? //

Carl-Oscar Jonsson

28 JUNI, 2010 17:29

Bilaga

Monica om att ha kontaktat Mia

Monica Antonsson

Min bok "Mia - Sanningen om Gömda" Köp boken direkt från <http://www.bl>

DEN 14 FEBRUARI 2009

Jag tog kontakt med Mia...



Boken innehåller dessutom även ett stort antal andra intervjuer med personer som inte alls har med dessa båda män att göra. Mia påstår också att jag inte kontaktade henne i samband med boken. Det är inte sant. Se mail från den 21 september när hon erbjöds yttra sig direkt i boken. Tillsammans med det fick hon också samma 12 frågor som Liza Marklund fick och som återges i min bok. Att jag sedan inte kunde skicka de specifika frågorna jag flaggat för berodde på att hon raderade sin epost-adress. Mia är för övrigt flitigt citerad ur den partsinlaga hon själv är ansvarig för som kallas Gömda. Min bok jämför rakt igenom Mias version av händelseförloppen mot ett 40-tal andra personers

Bilaga

Monica om att "Gömda" kallades för en roman



Sanna Gömda kallas plötsligt roman!

Jag har skrivit "Mia - Sanningen om Gömda" utifrån vad som står i ursprungs-Gömda som gavs ut i september 1995.

I den står på baksidan: **GÖMDA är en sann berättelse. Det är en gastkramande thriller direkt ur den svenska verkligheten.**

På försättsbladet: **Detta är en sann historia.**

I ursprungs-Gömda står varken dokumentär, dokumentär roman eller roman.

Uttrycket dokumentär roman kom till i senare utgåvor. **Roman har Liza Marklund bara kallat den en dryg vecka nu.** Jag är oerhört förvånad över att media inte noterat det. Vill de inte? Gömda ska alltså vara SANN. Då kan den inte samtidigt vara lite ljug. Därför skrev jag min bok. Alla kan göra misstag men de stora händelserna måste vara med.

Upplagd av Monica Antonsson kl. lördag, december 20, 2008 3

[kommentarer](#) 

Festligt boksläpp och är ordet SANT till salu?

Bilaga

Monica om att ha kontaktat Mia

DEN 7 NOVEMBER 2008

Osama



Någon undrar varför Sara inte har tagit kontakt med sin pappa. Svaret är enkelt. Hon tror att han är en krigsskadad mördare. Det har Liza Marklund och mamma Mia sett till.

Varför söker han inte upp henne i USA, undrar en annan. Han vet helt enkelt inte var hon finns. Han vet inte ens vad hon heter. Hur letar man då? Speciellt som han inte kan engelska.

Foto: Kurt Pettersson

Upplagd av Monica Antonsson kl. fredag, november 07, 2008 15

kommentarer 