

Smutsigt bloggkrig om feminism går till domstol

Justitiekanslern (JK) har valt att företräda en journalist i ett mål som rör grovt förtal i ett pågående bloggkrig. Det är mycket ovanligt att JK företräder en privatperson i en tryckfrihetsprocess och stor mediebevaktning är att vänta när målet tas upp i Stockholms tingsrätt den 30 augusti. Ett vittne har skrämts till att dra tillbaka sitt vittnesmål.

Den 30 augusti ställs John Johansson, som står bakom hemsidan Yakida.se, inför rätta, åtalad för grovt förtal av en annan bloggare, journalisten Monica Antonsson. Antonsson företräds av JK, som i stämningsansökan anger tolv exempel på saker som stått på Yakida.se och som JK anser utgör förtal. Bland annat har Johansson anklagat Antonsson för "brutna källskydd, bluffakturor, hot, trakasserier, utpressning".

Johansson menar att det är han som är offret i ett pågående bloggkrig och att syftet med åtalet är att stänga ned en hemsida vars innehåll kritiserar den politiskt korrekta feminismen, vilket är huvudsyftet med Yakida.se.

De som på något sätt figurerar i fallet riskerar att snabbt dras med i smutskastningen. En kvinna som tänkt vittna till förmån för Johansson har till JK och åklagaren i målet, Nils Lundberg, via e-post förklarat att hon nu inte vågar vittna av rädsla för represalier. I brevet uppger hon att hon hade skrivit till Monica Antonsson och ifrågasatt Antonssons uthängning av Johansson och en vän till honom på Antonssons blogg: "Beskyllningen om att de skulle vara pedofiler var så grov och allvarlig att jag ifrågasatte uppgiften. Monica Antonsson lade då ut mina mail på nätet, hon och hennes vänner kallade mig pro-pedofil och gubbålskare, ett fanskap och en bimbo. Hon visade andra sidor än tidigare och jag blev förkrossad och mycket rädd."

Bloggkriget mellan Antonsson och Johansson har pågått under flera år och vittnet anser att Antonsson gjort sig skyldig till förtal i lika hög grad som Johansson och att JK:s agerande är tveksamt. För några månader sedan blev kvinnan uthängd igen av Monica Antonsson, uppger kvinnan i brevet, då

hon skrivit på nätet att hon skulle få besök av en journalist: "År 2016 skrev jag på mina sociala medier att min vän Patrik Nyberg, som skrivit ett antal kritiska artiklar om Monica Antonsson, skulle komma på besök. Då hängde Monica Antonsson ut mig igen, som psyksjuk, alkoholmissbrukare".

Uthängningen av vittnet togs bort efter att hon via en gemensam bekant lovat Antonsson att inte vittna. "Jag fick lova honom att jag inte skulle gå till media el-



BLOGGKRIGET engagerar många människor, bland andra den så kallade "Bajsmannen" som även gjort Liza Marklund till sitt hatobjekt. Skärmdump från Expressen.se

ler vittna, vilket han framförde till Monica Antonsson. Då tog hon bort uthängningen, mina privata mail samt ett kort som jag skickat till henne från bloggen." Kvinnan avslutar brevet till JK med orden: "Därför ber jag Justitiekanslern och Tingsrätten att förmå Monica Antonsson att inte hänga ut mig mer, för jag vill leva".

När Nya Tider kontaktar kriminaljournalisten Patrik Nyberg berättar han att syftet med att träffa vittnet inte var att intervjua henne inför processen.

– Nej, hon är en god vän och jag har avrått henne från att agera i det här ärendet då det är en del farliga personer inblandade i det



Journalister som näthatar och ljuger för polisen

Journalisten Monica Antonsson har ljugit för polisen, justitiekanslern och justitieministern. Lögnerna är så många och omfattande att de blir ett helt kapitel i min nästa bok - "Tjuven som ljuger".

Yakida kan nu avslöja att hela familjen och släkten Antonsson i Vallentuna på olika sätt är inblandade. Ena sonen t.ex. har offentligt deklarerat att han stödjer sin mammas trakasserier. Båda sönerna har dessutom erbjudit sig att bråka på

KÄNNER SIG FÖRTALAD. Journalisten Monica Antonsson (bilden till vänster) anser sig ha blivit utsatt för förtal på bloggen Yakida.se. Mannen bakom hemsidan, John Johansson, anklagar bland annat Antonsson för "brutna källskydd, bluffakturor, hot, trakasserier och utpressning". Han menar att åtalets syfte är att stänga ned en hemsida vars innehåll kritiserar den politiskt korrekta feminismen. Skärmdump från Yakida.se

här bloggkriget. Min inställning har varit att hon borde undvika de här personerna som skadat henne så mycket.

Bland annat menar han att hon kan råka ut för den så kallade FRA-mannen, en man som åtminstone då jobbade på Försvarets radioanstalt.

– Skulle hon låta sig intervjuas eller vittna så skulle hon bli uthängd igen. Monica Antonsson har dessutom i förhör uppgivit att den så kallade FRA-mannen förser henne med information och det är tydligt att han står på Antonssons sida. Han har bland annat hängt ut en ung familjemedlem till vittnet och på andra sätt försökt skrämja henne. Att en av Sveriges värsta stalkers, FRA-mannen, kan vara farlig, speciellt för kvinnor, behöver nog ingen betvivla. Liza Marklund tog exempelvis upp FRA-mannen i sitt sommarprogram på radion. En kvinna som han förföljt i 20 års tid lämnade nyligen in en stämningsansökan mot mannen. Men trots hans terror mot kvinnor tillåts han kommentera på olika extremfeministiska bloggar. Många av dessa feministiska blog-



FRA-MANNEN har en historia av att förfölja människor, speciellt kvinnor. Han är bekant med Antonsson och ska ha försökt tysta ett vittne som velat vittna emot Antonsson. Foto: Privat

gare blundar för mannens brottslighet. Man kan fråga sig om det är för att han kallar sig feminist som han erhåller något slags frikort för sitt beteende eller om han förser bloggarna med information om politiska fiender som han får hållas.

FRA-mannen har i media kallats för "Bajsmannen" sedan han bedrivit nattliga korståg mot bilar på Södermalm som han ansett vara felparkerade. Han vred om backspeglar, skar sönder däck och sme-

tade träck på dem. Han kartlade även ägarna via offentliga register.

Även om bloggkriget och den kommande rättegången uppmärksamhets i systemmedia är det ingen som skrivit om att ett vittne dragit tillbaka sitt vittnesmål med ett brev som tyder på övergrepp i rättsak, något Patrik Nyberg tror beror på att journalisterna inte vet hur de ska hantera det hela.

– Svenska kriminaljournalister är lojala mot makten och det är därför svårt att få till en granskning av misstänkta rättsskandaler. Här är det JK som lierar sig med näthataren Monica Antonsson. Runt Antonsson har vi en del personer som kallar sig feminister. Johansson anser sig strida för pappors rättigheter och JK är kanske då mer benägen att ta parti för den feministiska sidan. Om inte JK tar detta på allvar och ger stöd åt det livrädda vittnet anser jag att det är en stor skandal. Övergrepp i rättsak är verkligen inte okej.

Nils Lundgren
nils.lundgren@nyatider.nu

Fakta: Bloggkriget

Journalisten Monica Antonsson och bloggaren John Johansson har under flera år "hängt ut" varandra på nätet. En del feminister har genom åren tagit ställning för Antonsson i bloggkriget, som till exempel den före detta journalisten på Aftonbladet, Annika Sundbaum Melin. Vän har blivit till fiende, som exempelvis en väninna till Antonsson som blev polisanmäld 2013 av Antonsson för förtal. Väninnan hade bland annat sagt att anklagelserna om att Johansson försökt beställa barnporr var en lögn

från Antonsson och Sundbaum Melins sida. Johansson riktar på sin hemsida, Yakida.se, en rad anklagelser mot namngivna män och kvinnor som han anser ingår i Antonssons nätverk. Johansson menar att han är utsatt för en politisk process vars syfte är att stänga ned hans hemsida med dess kritik mot feminismen i Sverige. Johansson anser även att det föreligger jäv i målet då den åklagare som driver JK:s och Antonssons ärende tidigare kritiserats hårt på Yakida för sin inblandning i Sö-

dertäljefallet som Johansson anser vara ett justitiemord. Södertäljefallet väckte mycket uppmärksamhet under början av 1990-talet. En ung flicka anklagade sina föräldrar för sexuella övergrepp, bland annat att föräldrarna ritualmördat flera barn. Pappan och mamman dömdes för sexuella övergrepp, men i en ny rättegång friades mamman och pappan fick sitt straff halverat. Antonsson har i många texter på sin blogg argumenterat för att flickan verkligen varit utsatt för övergrepp.